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Abstract
There has been a significant increase in impaired mental well-being among Swedish adolescents since the early 1990s. The purpose of this study was to increase knowledge about what upper secondary school students experience affects well-being in school and to analyze the results from an intersectional perspective. Qualitative focus group interviews were conducted with three girls and two boys from a vocational program and three boys from an academic program in a Swedish upper secondary school. The results showed that safe school climate, supportive relationships and self-reliance were the factors, that the students felt had the greatest impact on their overall well-being in school. Social class, ethnicity and sexuality interacted with gender and affected the inequality in well-being among the students. Based on the results, continued research is recommended for insecurity in the school environment for students, particularly focused on violence and sexual harassment.
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Bakgrund

Ungdomars psykiska hälsa och välbefinnande


I en systematisk kunskapsöversikt konstateras, att kunskapsläget i Sverige gällande barns och ungdomars psykiska hälsa är bristfälligt och att hittills gjorda studier inte kunnat ge underlag för folkhälsopolitiska åtgärder (Petersen et al., 2010). Även i en statlig utredning (SOU 2006:77) har framhållits, att det behövs flera studier om ungdomars psykiska hälsa.

Utredningen visar vidare, att svenska gymnasieelever i åk 2 och 3 relaterar den ökande psykiska ohälsan till prestationskraven i samhället, den stora valfriheten, som kopplas till ökat ansvar, media och reklam samt framför allt till skolan som stressfaktor. Sociala determinanter, som enligt Sawyer et al. (2012), påverkar ungdomars hälsa i ett livsloppsperspektiv, är strukturella faktorer som ekonomisk fördelningspolitik, möjlighet till utbildning, hälso- och sjukvård och arbete samt ojämlikhet mellan könen. Vidare påverkas ungdomars hälsa av intermediala faktorer som förhållandet till familj och skola. Av särskild vikt när det gäller ungdom, poängterar författarna, är att det förs en samhällspolitik, som gynnar tillgång till utbildning, arbete och hälsoresurser och att ungdomarna befinner sig i en miljö, som underlättar möjligheter till självbestämmande och mänskliga rättigheter.

välbefinnande (Diener, 2000; Green & Tones, 2010; Hansson, Airaksinen, Forsell & Dalman, 2009; Medin & Alexandersson, 2000; WHO, 2004) och inom den folkhälsovetenskapliga
disciplinen har det funnits en tendens att fokusera mer på riskbeteenden eller sjukdomar än på
positiva domäner vid mätning av välbefinnande (Awartani, Whitman & Gordon, 2008).
Universal Education Foundation (UEF) definierar välbefinnande som att kunna förverkliga
sina fysiska, känslomässiga, psykiska, sociala och andliga möjligheter (Awartani et al., 2007).
I WHO:s europeiska program för hälsopolitik, Hälsa 2020: den europeiska politiken för hälsa
och välbefinnande, har indikatorer för välbefinnande, som utmynnar i livskvalitet eller ett gott
liv föreslagits (WHO, 2015).

Välbefinnande i skolan
WHO (1986, 1997) har betonat betydelsen av skolan som hälsofrämjande arena, där
förutsättningar för hälsa kan skapas. Skolans miljö kan utgöra en viktig skyddsfaktor för
utvecklandet av positiv psykisk hälsa och hälsofrämjande beteenden hos elever (Awartani et
al., 2008; Sellström & Bremberg, 2006). Efter nio år i grundskolan tillbringar svenska
skolbarn vanligen tre år i något av gymnasiestudians yrkes- eller högskoleförberedande
nationella program (Skolverket, 2015). En tredjedel av svenska gymnasieelever slutar dock
skolan utan godkända betyg (Skolverket, 2011, 2015). Skolprestationerna har försämrats
under de senaste decennierna och sociala skillnader mellan elever, i relation till prestation, har
ökat (Skolverket, 2012). Av de gymnasieelever, som har lågutbildade föräldrar eller föräldrar
med utländsk bakgrund, avslutar nästan hälften studierna utan grundläggande behörighet till
högskolestudier. Vidare avbryter pojkar gymnasiestudierna i större utsträckning än flickor
(Skolverket, 2011). Skolprestation och välbefinnande i skolan påverkar varandra ömsesidigt
(Awartani et al., 2008; Gustafsson et al., 2010). Positiv psykisk hälsa och välbefinnande på
individnivå i skolan, kan för elever innebära en känsla av delaktighet, självuppfattning,
självvärdering, självkänsla, engagemang, självbestämmande, autonomi, kontroll och
livskvalitet samt på organisationsnivå, trygga och stödjande miljöer för sociala relationer och
lärande samt att elevernas prestationer bejakas (SOU, 2010:79).

Ett antal studier från grundskolan har visat att klassrumsmiljön, det psykosociala
arbetsklimatet och skolområdets sociala struktur påverkar psykisk hälsa och välbefinnande
hos elever i åldrarna 9-15 år (Danielsen, Samdal, Hetland & Wold, 2009; Gillander Gåde
Hammarstöm, 2003; Konu & Rimpelä, 2002; Modin & Östberg, 2009; Saab & Klinger, 2010;
Sellström & Bremberg, 2006; Undheim & Sund, 2005, Virtanen et al., 2009). Elevers
delaktighet i skolarbetet i grundskolan är väsentligt för hälsobeteende och skolprestation (Ahlström, 2010; Simovska, 2007). Även relationer till föräldrar, lärare och klasskamrater har visat sig vara viktiga påverkansfaktorer för grundskoleelevers hälsa och välbefinnande (Bergh, Hagquist & Starrin, 2010; Bokhorst, Sumter & Westenberg, 2010; Danielsen et al., 2009; Gillander Gådin & Hammarström, 2003; Gillander Gådin & Hammarström, 2005; Modin & Östberg, 2009; Undheim & Sund, 2005).


**Genusrelationer**

Genus är en av de bakomliggande strukturella faktorer, som har stor betydelse för uppkomsten av ojämlikhet i hälsa till följd av ojämlika livsvillkor (Connell, 2012; Commission on Social Determinants of Health [CSDH], 2008). Den medicinska och folkhälsovetenskapliga forskningen, som uppmärksammat flickors och pojkars hälsa i skolan, har främst varit så kallad könsskillnadsforskning och använt genus som en statistisk variabel (Öhman, 2008). I ett antal nordiska studier beskriver flickor i grundskolan större välbefinnande och att de får mera stöd i skolan än pojkar (Bokhorst et al., 2010; Løhre, Lydersen & Vatten, 2010; Palsdottir, Asgeirsdottir & Sigfusdottir, 2012). Flickor anpassar sig lättare till undervisning och klassrumssituation i såväl grundskola som gymnasieskola och får därmed bättre resultat i de flesta skolämnen (Ciarrochi, Heaven & Davies, 2007; Downey & Vogt Yuan, 2005; Shaefer, 2004). Däremot är flickor i såväl grundskola som gymnasieskola mera pressade av skolarbetet jämfört med pojkar (Ciarrochi et al., 2007; Currie et al., 2012; Statens folkhälsoinstitut, 2011).

I en av få kvalitativa studier, som integrerat sociokulturella- och genusteorier, analyserades grundskoleelevers genusstrategier vid maktförhandlingar i skolan och möjliga hälsokonsekvenser (Gillander Gådin & Hammarström, 2000). För att öka sin makt använde


Genusperspektiv och intersektionalitet


**Problemformulering**

Utgångspunkten för föreliggande studie är, att välbefinnande mellan elever i gymnasieskolan skiljer sig åt, och att social skiktning samt maktfaktorer som genus, socialklass, etnicitet och sexualitet bidrar till ojämlikhet i välbefinnande. I bakgrunden framgår, att det har skett en

Syfte
Studiens syfte var att öka kunskapen om vad gymnasieelever upplever påverkar välbefinnande i skolan. Vidare syftade studien till att analysera resultatet ur ett intersektionellt perspektiv.

Metod
Deltagare och urvalsprocess
Studiedeltagarna rekryterades via bekvämlighetsurval (Yin, 2013). Inklusionskriterierna för deltagande i studien var elever, som studerar vid flickdominerade eller pojkdominerade teoretiska eller flickdominerade eller pojkdominerade yrkesförberedande program i den svenska gymnasieskolan i årskurs 1-3. Ett antal rektorer vid stadens gymnasieskolor kontaktades via e-post och/eller per telefon för information om studien. Efter att ha fått tillåtelse av en rektor att intervjua elever vid en gymnasieskola med både teoretiska och yrkesinriktade program, bokades tid med två intresserade klasslärare i skolan för information om studien. Klasslärarna och eleverna informerades muntligt om studien under lektionstid, dels i ett studieinriktat, pojkdominerat tekniskt program och dels i ett yrkesinriktat flickdominerat frisörprogram. De elever, som vid informationstillfället visade intresse av att delta i studien, erhöll ett skriftligt informationsbrev (se bilaga 1). Preliminära tider för fokusgruppsintervjuer bestämdes med tre elevgrupper. Eleverna fick själva forma de olika intervjugrupperna och välja lokal i skolan för intervjun.

**Studiedesign och kvalitativa intervjuer**

I studien utforskades frågeställningen med en kvalitativ, induktiv ansats, där tillvägagångssättet tenderade att låta empirin leda till begrepp och teorier (Yin, 2013). Begreppet intersektionalitet växte fram som ett användbart och relevant begrepp under studiens gång, medan genusteori hade på förhand identifierats som användbar. För insamling av data användes kvalitativa fokusgruppsintervjuer, som kännetecknas av en nondirektiv intervjustil (Kvale & Brinkmann, 2009). Data samlades in i februari 2014 av studiens författare via tre fokusgruppsintervjuer under tre olika dagar i gymnasieskolans lokaler.

Teman, som valdes för intervjuerna, var tankar om välbefinnande, relationer, utseende och framtiden. En öppen ingångsfråga om deltagarnas förståelse av begreppet välbefinnande inleddde intervjuerna (se bilaga 2). Centralt i studien är det salutogena hälsoperspektivet, vad som leder till hälsa i motsats till patogenes, vad som leder till ohälsa och sjukdom (Medin & Alexanderson, 2000). Enligt det salutogena perspektivet är absolut hälsa en upplevelse av välbefinnande och meningsfullhet och självskattad hälsa och välbefinnande är nära förknippade och svåra att åtskilja (Medin & Alexanderson, 2000).


**Kvalitativ innehållsanalys**


Samtliga intervjuutskrifter lästes inledningsvis upprepade gånger av författaren för att få en helhet av innehållet. Texten delades härefter in i tre domän: institutionell nivå, gruppnivå och individnivå. Sedan definierades meningsbärande enheter inom domänen, det vill säga de delar av texten som svarade mot syftet. De meningsbärande enheterna lyftes ur det transkriberade materialet och kondenserades samtidigt som det centrala innehållet behölls. Den kondenserade texten med samma innehåll kodades och kategoriserades (manifest innehåll) och tematiserades härefter till teman (latent innehåll).
Tabell 1. Exempel från innehållsanalysen över meningsenhet, kondenserad meningsenhet, kod, underkategori, kategori och tema.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Meningsenhet</th>
<th>Kondenserad meningsenhet</th>
<th>Kod</th>
<th>Underkategori</th>
<th>Kategori</th>
<th>Tema</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Man ska inte behöva ha ont i magen eller känna sig stressad eller vara rädd att komma till skolan .... man ska känna sig trygg när man kommer</td>
<td>Känsla av trygghet vid skolankomst utan att känna magont, stress och rädsla</td>
<td>Känslor av trygghet i skolan</td>
<td>Tryggt och seriöst skolklimat</td>
<td>Trygghet</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>När det kommer till att påverka så handlar det litet om elever om dom vågar säga vad dom vill ska förändras och våran klass var ganska rädda eller vad man ska säga för att påverka</td>
<td>Eleverna måste våga föreslå förändringar för att kunna påverka</td>
<td>Mod att påverka och förändra</td>
<td>Delaktighet i skolan</td>
<td>Förändring</td>
<td>Trygg arbetsmiljö</td>
</tr>
<tr>
<td>Grejen är ju den om man är homosexuell så är det de som är runtumkring dig som måste ha förståelse om det ....</td>
<td>Omgivningen behöver ha förståelse för homosexuella elever</td>
<td>Mötas av förståelse och respekt</td>
<td>Möten på lika villkor</td>
<td>förståelse</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Forskningsetiska överväganden

Samtliga potentiella deltagare informerades om studiens och de kvalitativa intervjuernas syfte munligt och skriftligt (se bil.1) vid informationstillfällena i skolan. Innan intervjuerna informerades deltagarna åter igen om studiens syfte, att deltagandet var frivilligt och att de när som helst kunde avbryta medverkan i studien. Enligt lagen om etikprövning, som avser människor (SFS 2003:460), inhämtades inte informerat samtycke från elevernas förälder/vårdnadshavare, eftersom deltagarna hade fyllt 15 år och ansågs kunna förstå
studens syfte och fatta eget beslut om de ville delta i studien eller avbryta deltagandet. Eleverna uppmanades emellertid att informera föräldrar och vårdnadshavare om studien. Enligt lagen om etikprövning behövs ingen prövning av etiknämnd vid utförande av föreliggande studie, eftersom den utförs inom ramen för högskolestudier.

Deltagarna i studien informerades om, att intervjuerna skulle komma att spelas in på band och transkriberas. Genom att använda fingerade namn på eleverna i uppsatsen, skulle alla personuppgifter skyddas för att inte obehöriga skall kunna ta del av dem. De tre pojkarna i teknikprogrammet kallades Daniel, Martin och Olle, de tre flickorna i frisörprogrammet Asya, Shirin och Haleh och pojkarna i frisörprogrammet Nils och Lars. Eleverna informerades också om, att uppsatsen i färdigställd form kommer att offentliggöras och publiceras. Efter intervjuerna upplystes de om möjligheten att åter ta kontakt med författaren, om det fanns ett behov av att diskutera ytterligare frågor, som rörde intervjuerna och/eller studien.

**Resultat**

Resultatet presenteras under rubriker motsvarande de teman och kategorier, som framkommit genom dataanalysen. För att förstärka resultatet används citat. Tre olika teman, trygg arbetsmiljö, stödande relationer och själv tillit, framkom. Tabell 2 avser att tydliggöra domäner, kategorier och teman.

**Tabell 2.** Översikt över domäner, kategorier och teman över vad gymnasieungdomar upplever påverkar välbefinnande i skolan.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Domän</th>
<th>Kategorier</th>
<th>Teman</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Institutionell nivå | Trygghet  
Förändring  
Förståelse | Trygg arbetsmiljö |
| Grupp nivå | Vuxenstöd  
Kamratgemenskap  
Verklighetsanpassad undervisning | Stödande relationer |
| Individ nivå | Självförtroende och framtidstro  
Utseende och kroppsuppfattning | Själv tillit |

**Trygg arbetsmiljö**

**Trygghet**

Flickorna Asya, Shirin och Haleh påpekar upprepade gånger under intervjun vikten av att känna sig trygg i skolan för att må väl: ”Man ska inte behöva ha ont i magen eller känna sig stressad eller vara rädd att komma till skolan …. man ska känna sig trygg när man kommer”.
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Disciplinen på skolan hade varit dålig och det hade förekommit mycket kränkningar och bråk, enligt flickorna. Elever hade kommit på besök från andra skolor, vilket hade skapat oro.

Shirin ger ett exempel på hur skolpersonalen kunde agera vid dylika incidenter: ”Våra lärare gjorde ingenting för att dom var också rädda för eleverna, men varför ska lärare vara rädda för elever”?

Vidare framhåller Shirin, att många rektorsbyten har skapat en otrygg arbetsmiljö:

Eleverna känner sig inte trygga, eleverna känner att dom inte har fått tillräckligt mycket hjälp …. vi har haft otur med flera rektorer så nu får vi nya, nya, nya rektorer hela, hela tiden så dom vet inte vad som pågår i våran skola, dom vet inte hur dom ska kunna hjälpa oss.

Lars och Nils vid frisörprogrammet anser, att skolan är separerad. Enligt Nils finns de duktiga eleverna på plan fem: ”… om man kommer ner hit från plan fem så är det väldigt mycket bitchblickar”. Teknikpojkarna Daniel, Martin och Olle på plan fem intygar, att de anses vara en duktig klass, men framhåller att de kan känna sig isolerade från övriga elever på skolan och de tror att de andra eleverna integrerar mera.

Stämningen i skolan är rasistisk, homofobisk och kvinnohatande, enligt frisöreleverna. Skolklimatet är råare i gymnasieskolan, jämfört med högstadiet och bland annat förekommer det rasistiskt och hbtq-fobiskt klotter på väggarna i toaletterna. Vissa pojkgrupper kan skrika rasistiska kommentarer exempelvis i matsalen. Hot om våld har förekommit, enligt Nils, som berättar följande episod, när han upplevde sig hotad av några skolkamrater:

Nils: Ja, det var ett par testosteronfylda töntar som höll på och kollade och slängde jättesexistiska kommentarer efter frisörettornas tjejer.
Lars: Ja, jag har hört om det.
Nils: Ja och så hade jag kommenterat det och sedan när jag skulle gå ner för att prata med en lärare om en uppgift som jag höll på med på den lärarens lektion, gick dom efter mig och sedan när jag kom ut till…
Kerstin: Idrottskillarna som du pratade om tidigare?
Nils: De hade följt efter mig och när jag var ensam så sa dom, varför gjorde du det här och sedan hotade dom mig att skära av ett av mina öron och skära av min hals, vilket rektorn sedan fick reda på.

Skolklimatet behöver bli bättre, framhåller även pojkarna på teknikprogrammet och menar att skolans psykosociala klimat är den näst viktigaste faktorn efter bra skolkompisar för att känna välbefinnande i skolan. För att åstadkomma ett seriöst skolklimat är det, enligt teknikpojkarna, viktigt med utbildade lärare, inte enbart i ämneskunskaper utan även i pedagogik och didaktik. För tillfället finns det ett flertal lärare, som inte har lärarutbildning.
Förändring


Flickorna efterfrågar ett inlyssnande ledarskap i skolan, för att eleverna skall kunna bli mera delaktiga och hjälpa till med att skapa en tryggare skolmiljö och ökat välbefinnande. Skolledningen behöver lyssna till elevernas åsikter och förbättringsförslag i mindre elevgrupper, som är trygga med varandra, menar Asya. Hon föreslår att skolan exempelvis skulle kunna erbjuda läxhjälp efter skoltid, så att elever som ligger efter med studierna skulle hinna ikapp.

Daniel berättar hur han som enskild elev har kunnat påverka undervisningen i sin egen klass. Han fick en idé om en ny teknik, som han diskuterade med lärare och rektor och den nya tekniken innebär nu att hela teknikutbildningen har förbättrats. Olle menar, att det handlar om att våga ta upp frågor i klassen, för att kunna påverka och han anser att de flesta elever i teknikklassen inte varit modiga nog, att ta upp frågor för att åstadkomma förändringar.

Förståelse

Teknikpojkarna berör ämnet homosexualitet och menar att det måste vara svårare för en man än för en kvinna att vara homosexuell i övre tonåren eller som vuxen. Daniel tror, att det beror på att vi ser världen ur ett mansperspektiv. De flesta som är hbtq håller det hemligt, tror Olle. Martin poängterar vikten av att få omgivningens förståelse som homosexuell för att må väl:

Grejen är ju den om man är homosexuell så är det de som är runtomkring dig som måste ha förståelse om det …. du vill inte ha sex med alla killar, det är inte så det fungerar, dom man umgås med måste ha den förståelsen
Nils menar, att det har stor betydelse för välbefinnandet ”… hur hen passar in i heteronormen eller hur hen passar in i cisnormen”. Nils upplever att han blir diskriminerad ibland av att elever på plan fem, när de tilltalar Nils och använder fel pronom och dödnamnet, det vill säga dopnamnet, som han valt bort. Nils har även många kompisar, som mår dåligt på grund av den stress och press som råder i dagens samhälle för att passa in i samhällets normer. För att främja välbefinnande hos ungdomar skulle samhället behöva förändras enligt Nils:

… det liberala samhället borde egentligen typ så här byggas upp på nytt på ett annat sätt bara för att vi någonstans ska kunna, någonstans är det ju ändå hur vi har byggt upp samhället som gör att ungdomar mår så pass dåligt som dom ändå gör …. hen ska hela tiden passa in i det här heteronorma samhället men inför framtiden så känns det väldigt, jag vet inte det känns väldigt mörkt just nu att fortsätta att leva i den här världen nänstans där allt ska handla om att konsumera en människa typ.


Flickorna berättar om en flicka, som de tycker synd om och som blir retad av både skolans pojkar och flickor. Hon kallas ”orre” av pojkarna efter det att de sett nakenbilder av henne på internet. Asya beskriver att hon är ”en så’n som öppnar benen” och betraktas som en hora av flickorna. Under rasterna är det vanligt att både pojkarna och flickorna briljerar med berättelser om möten med sina partners. Manliga elever kan, enligt Shirin, berätta på följande sätt: ”Hej, vet du vad jag gjorde igår. Jag var med en tjej. Hon hade värsta rumpan och hon hade värsta bröstet och hon hade på sig det här”.

Asya menar även att det finns manliga lärare på skolan, som visar att de är attraherade av kvinnliga elever. Enligt flickorna är det inne just nu bland flickor att bära åtsittande, uorrigade kläder, att visa former och bara kroppsdelar som bröst och mage, men alltför utmanande klädsel kan, enligt Asya, innebära att pojkar blir attraherade och får andra tankar: ” Vi kvinnor kan hålla oss, men män kan inte hålla sig …. Jag kan kolla på Shirins stjärt och bara slå, men om en kille kollar får han helt andra tankar”. 
Stödjande relationer

Vuxenstöd

Samtliga elever i fokusgrupperna betonar Vikten av att ha en bra lärarrelation och känna stöd från läraren för att trivas, må bra och känna sig trygg. Asya ger exempel på en lärare som hon kan prata med om allt, som är tolerant och har förståelse för eleverna: ”Han säger, vet du vad, du har kommit för sent fem minuter, men det gör inget, vi sätter inte frånvaro, men gör inte om det. Och då känner man sig mycket tryggare med honom”.

Även teknikpojkarna framhåller, att skillnaden mellan stödjande och icke-stödjande lärare handlar om hur lärarna behandlar elever, vilket de menar har större betydelse än lärarnas ämneskunskaper. Daniel poängterar vikten av att ha personlig kontakt med läraren, att bli sedd och inte försvinna som en i mängden. Flertalet av skolans lärare bemöter dock, enligt teknikpojkarna, eleverna respektfullt och jämlikt.

Nils på frisörprogrammet har en mycket bra kontakt med skolans lärare och övrig personal. Eftersom han inte har samma intressen som sina klasskamrater, har han istället gått in för att skapa bra kontakter med lärare, rektor, skolsköterska och kurator. Lars däremot, känner sig ignorerad av lärare och annan skolpersonal.

Allra viktigast är att få stöd från sin familj och vänner utanför skolan, för att kunna må bra i skolan, menar flickorna. Att få stöd från familjen kan innebära att få känna sig betydelsefull, enligt Shirin och Haleh:

Shirin: Men man ska inte bara ha vänner i skolan, utan man ska kunna känna att man har vänner utanför skolan, att man har bra stöd, liksom så att man inte typ har en familj som säger ja, nej men det är lugnt, du behöver inte gå till skolan idag, du är trött du kan stanna hemma utan man ska ha en familj som liksom säger, gå till skolan, det är din framtid och man ska ha bra folk runtomkring sig så att man tar sin framtid på allvar.
Haleh: Man ska ha ett bra hem för att kunna komma till skolan enligt mitt perspektiv.
Kerstin: Så familjen ska stödja?
Shirin: Det är viktigast att man får stöd från sin familj, för får man inget stöd från sin familj så alltså man kommer inte att känna sig viktig, man kommer att tänka jamen dom bryr sig inte, stötta mig det jag vill bli i framtiden, man ska kunna ha en familj som, men o vad duktig du är, du går på frisör eller du går på media och så vidare och så vidare, man ska kunna ha en bra familj som liksom stöttar en.

Både Olle och Daniel på teknikprogrammet upplever krav från sina mammor att presterar bra i skolan för att få bra betyg för att komma in på högskolan och få ett bra yrke. Martin kände tidigare en hel del krav från föräldrarna under högstadiet, men efter att han drabbades av en depression, har hans föräldrar varit uppmunstrande och stödjande: ”När jag kollar liksom nu är
dom ju mycket mer förstående och hjälpsamma och pushar inte alls lika mycket, utan det är mycket mer positiv kritik och liknande”.

Enligt Lars på frisörprogrammet har familjестöd stor betydelse för välbehinnandet i skolan, eftersom han kan stanna hemma från skolan i en hel vecka, om han blir osams med sin mamma. Nils anser att det inte går att kommentera detta ämne utan att odla klasshat,” … liksom arbetarklasskids har generellt sätt tuffare i skolan än överklasskidsen, som bara lever sitt fungerande liv. Han menar att det inte går att ” … plocka bort det som händer i hemmet när du kommer till skolan …” och problematiska hemförhållanden kan leda till koncentrationssvårigheter i skolan”. Asya, vars mamma är kroniskt sjuk, beskriver hur hennes hemsituation inverkar på skolarbetet: ”Jag går med mina känslor till skolan. När jag är på lektionen, när jag ska göra prov tänker jag, tänk om min mamma slagit sig …. det blir automatiskt att det har någonting med skolan att göra”.

Kamratgemenskap

Relationer till klasskamrater har, enligt alla informanter, stor betydelse för välbehinnandet. Pojkarna på teknikprogrammet anser, att ha bra kompisar i skolan är den allra viktigaste faktorn för värnämende. Eftersom teknikklasen består av enbart pojkar med liknande intressen, är kamratgemenskapen mycket god. Fördelen med att gå i en klass med bara pojkar är, att klassrumsklimatet blir mera tillåtande. ”Vissa personer vågar liksom släppa loss och säga deras riktiga tankar”, berättar Daniel. En nackdel kan emellertid vara, att klassen blir isolerad från andra klasser och pojkarna påpekar, att de har mycket liten kontakt med övriga elever i skolan.

Liksom teknikpojkarna menar frisörlevena, att frisörklasserna håller sig mycket för sig själva och pratar sällan med elever från andra klasser. Att gå i en flickdominerad klass tycker Nils och Lars är bra. Lars, som tidigare alltid gått i en klass med mest pojkar, menar att flickor är trevligare, medan pojkar är ”gone, det könet är mera dominant och jobbigt och högljutt”.

Nils förklarar orsaken till skillnaden mellan flickors och pojkars sätt att vara:

Det är en social konstruktion att, alltså tjejer ska vara underordnade och ska vara trevliga, som ska hålla en fasad som är alltså nice, medan killar blir cis, blir lärda …. ni ska vara dominanta …. ni ska vara förtryckande för det är er plats i samhället.

Även om Nils och Lars tycker bättre om att gå i en flickdominerad klass, upplever ingen av dem någon större gemenskap med sina kvinnliga klasskompisar. Nils hälsar inte ens på dem.
och tyckte inte att han passar in i klassen, eftersom han är samhällsengagerad och inte intresserad av ”… typ sex-sex-alkohol”.

Vikten av att ha något att syssla med under fritiden, som innebär avkoppling från skolarbetet, betonas av teknikeleverna. ”På fritiden ska du ju slappa av och om du inte gör det påverkas ju skollivet”, menar Olle. Alla pojkarna på teknikprogrammet är intresserade av datorer och alla spelar dataspel under fritiden. Förutom att spela dataspel tränar Daniel gevärsskytte en gång i veckan. Martin är musikintresserad och spelar trummor. Olle, som delar sitt dataspelintresse med sin pappa, upplever att det har stor betydelse för välbefinnandet i skolan:

Ja, det är positivt. Jag skulle nog säga att typ på sättet jag tänker skulle jag nog typ ge den intellektuella delen till ett visst spel typ 80%, utav den delen till det här spelet för jag lär mig typ jättemycket genom att spela det, alltså hur ska man säga. Det spelet lär mig mer saker om livet än jag har gjort under hela min skolperiod …

Shirin, som tillbringar en hel del av sin fritid med sina vänner i en fritidsgård, påpekar att det är bra, att fritidsgårdar finns, som ungdomar kan gå till så att de inte behöver vara ute på gatorna. Negativa händelser utanför skolan, tar eleverna annars med sig till skolan, menar Shirin, och då blir fokus på studierna sämre.

Lars påpekar, att allt som kan ta fram känslor har betydelse för välbefinnandet i skolan, exempelvis flick- eller pojkvänner. Han har själv inte haft något förhållande med någon flickvän på ett par år, men har iakttagit hur hans klasskamrater mår dåligt och är frånvarande från lektioner, när de har problem med sina pojkvänner. Nils föredrar att använda ordet partner och poängterar, att det också är viktigt att belysa avsaknad av partner:

Så avsaknad av partner tror jag också är väldigt viktig att belysa, jag vet inte och att alltid anta att folk har partner, alla är inte monogama, alla passar inte i det här med relationer, alla passar inte in det här hierarkistiska, så jag mår väldigt dåligt när folk kretsar kring monogami och Ååå, har du en partner? Vad heter den typ?

Asya tycker, att många av hennes kvinnliga klasskamrater ser ut att ha problem med sina pojkvänner. För henne, med icke-svensk familjabakgrund, känns de svenskfödda flickornas diskussioner om sina pojkvänner märkligt. Hon har själv sin blivande man, som hon har valt ut och som hon planerar att gifta sig med.

**Verkligthsanpassad undervisning**

Eleverna efterfrågar aktuell, användbar kunskap, som knyter an till deras intressen eller kommande yrke/studier. För att trivas och må bra och bli motiverad att lyckas i ett ämne, menar pojkarna på teknikprogrammet, att undervisningen antingen behöver kopplas till ”…
det man håller på med för tillfället på fritiden eller det som utbildningen menar att du ska göra”. De beskriver skolundervisning, som de uppfattar som verklighetsanpassad och pedagogiskt riktigt. Läraren "tittar på webbserier och kan acceptera dataspel och undervisningen ” … förmedlas på ett sätt som kan förknippas med vad man gör på sin fritid”.

Även flickorna beskriver exempel på verklighetsanpassad undervisning gällande vilka frisyrer, som är moderna. ”Vi vill inte lära oss dåtid, vi vill lära oss nutid” …. ”det är inga människor som vill ha 40-50-tals frisyrer”, påpekar flickorna. Asya, anser att skolan även bör lära ut användbar samhällskunskap och berättar om en vardagssituation som har vållat henne bekymmer:


Flickorna påpekar också, att jämfört med skolkamrater med svenskfödda föräldrar har de mycket svårare att klara av studierna, eftersom deras föräldrar är födda i andra länder. De har andra hemspråk, ofta flera språk, förutom svenska och engelska, som de skall behärska. Asya beskriver den dagliga omställningen mellan de olika kulturerna:

Jag är uppväxt här, alltså jag har gått i en helt svensk skola, men än idag efter skolan då jag går hem, så blir jag turk, när jag går ut från hemmet blir jag svensk …. Jag kan varken turkiska så bra, jag kan varken svenska så bra och så får jag lära mig engelska. Det är ju litet jobbigt.

Haleh föreslår, att undervisningen behöver anpassas till elever, som har svårt att lära sig.


Nils framför kritik mot skolans sexualundervisning, som han anser vara ovärdig och bristfällig, eftersom den enbart handlar om heterosex. Hans förslag till förbättrad undervisning är, att engagera hbtq-personer, som kommer och föreläser både för lärare och elever bland annat om ” … vad det innebär att vara homosexuell, att landa det i heterohets och vad dom möts av och bisexuella möts av och transpersoner och vad dom utsätts för”. 
Självtillit

Självförtroende och framtidsstro
Eleverna beskriver betydelsen av att känna självtillit under studietiden och inför framtiden för att må bra och känna sig trygg. Eftersom frisöreleverna tar emot kunder, är det viktigt att se fräscht ut under skoltid. Klädslan skall också vara proper, men Haleh påpekar, att det ändå är de inre egenskaperna och självförtroendet som är viktigast: ”… insidan är jätteviktig men utsidan ger också litet glans”.

Shirin betonar vikten att tro på sig själv: ”Du kan bli vad du vill så länge du tror på dig själv”.

Hennes framtidsplan är att flytta till USA och starta ett företag inom frisörbranschen:

Visst, Sverige är ganska avlångt men vi är ett litet land, det finns inte tillräckligt mycket med jobb här eller tillräckligt med möjligheter men jag, om jag går ut och tar studenten, jag och min kompis som jag har varit vän med sedan tvåan kommer att flytta till LA. Jag kommer att starta mitt eget där.

När det handlar om vardagen och skolarbetet, menar Shirin, att positivt tänkande är viktigt och ”… visst kan man ha dagar då man tror på sig väldigt mycket och så kan man ha dagar när man tror på sig mindre, men man ska kunna vara positiv och försöka att inte vara negativ, man ska tänka framåt …”. Hon berättar, att hon hade lärt sig sina rättigheter av sin mamma, vilket innebär att hon känner trygghet.


Utseende och kroppsuppfattning

Eleverna på frisörprogrammet anser att utseende och kroppsuppfattning har stor betydelse för välbefinnandet i skolan. Hur man är klädd uttrycker ens personlighet, menar Asya, och berättar att hon skulle vilja pröva att bära slöja i skolan, när hon tar emot kunder: ”Jag vill komma med slöja en gång till skolan och ta emot kunder”. Hon upplever emellertid detta problematiskt: ”Först och främst undrar jag hur min lärare kommer att reagera … Jag vill göra det för jag vill se om jag får respekt eller inte”.

Nils och Lars beskriver att i dagens samhälle ska män helst se ut som på TV, det vill säga de ska vara ”biffiga”. Kvinnor ska ha kurvor, stora bröst och smal midja. Nils framhåller att mediapåverkan gör att mycket idag är fokuserat kring en önskan att passa in, att prestera och vara samhällsanpassad:

Alltså det är klart att samhället och skönhetsideal egentligen är totalt keff och borde skjutas ner totalt, men alltså med de här samhällsidealen som man ändå har så är ju jättebetydande på grund av att allt vi kollar på är media mer eller mindre …

Flickorna tror att utseendet betyder mindre för pojkar än för flickor. Pojkarna i teknikklassen anser, att klasskamraternas utseende och kropp inte är av någon större betydelse eller att det överhuvudtaget är något som kommenteras bland klasskamraterna. Olle framhåller:

Vi bryr oss liksom inte så mycket om utseendet, jag tänker såna som håller på med skönhetstävlingar dom skulle säkert bry sig, men vi håller på med teknik och bryr oss inte så mycket om utseende, så länge vi gillar varandra så, det spelar ingen roll om det skulle vara tjejer eller killar.

Däremot kan teknikpojkarna uppleva att föräldrarna ofta, ibland dagligen, påminner pojkarna om att de exempelvis bör gå ner i vikt eller raka sig. Liksom pojkarna på frisörprogrammet kommenterar pojkarna även massmedias påverkan på hur pojkar och flickor skall vara och se ut:

Kerstin: Hur ska killar vara då? Om tjejer ska vara vackra och sminka sig?
Daniel: Tuffa
Olle: tjejer liksom, platt mage, fint ansikte.
Kerstin: Men det är inte viktigt för killar då?
Martin: Alltså jag tror att kraven, liksom det finns större krav eller inte större krav men oftare finns det krav för tjejer när det gäller utseende än för killar
Kerstin: Dom har större krav på sig själva och från andra eller?
Martin: Jaa, kolla på TV liksom, så här ser alla tjejer på TV ut och då är det så man ska se ut, men jag tycker ändå att det kännas fel när man börjar sortera att jamen killarna har inga krav på sig för det är fel, det beror helt på var man har för omgivning alltså vilka man hänger med
Kerstin: Vad kan killar ha för krav på sig då?
Martin: Du ska träna, du ska vara sportintesserad.
Diskussion

Resultatdiskussion

Syftet med den här studien har varit, att öka kunskapen om vad gymnasieelever upplever påverkar välbefinnande i skolan och att analysera resultatet ur ett intersektionellt perspektiv. Sammanfattningsvis visade studiens resultat, att flickorna och pojkarna i samtliga fokusgrupper, förknippade välbefinnande i skolan med en trygg arbetsmiljö samt socialt stöd. Vidare var självförtroende, framtidstro, utseende och kroppsuppfattning viktiga faktorer, som påverkade välbefinnandet. Resultatet stödjer därmed tidigare forskning (Ahlström, 2009; Bergh et al., 2010; Bokhorst et al., 2010; Danielsen et al., 2009; Gillander Gådin & Hammarström, 2003, 2005; Modin, 2008; Saab & Klinger, 2010; Sellström & Bremberg, 2009; SOU, 2010:79), främst resultat från kvantitativa studier från grundskolan, om vad elever upplever är betydelsefullt för positiv psykisk hälsa och välbefinnande i skolan.

I avsnittet nedan kommer några av de aspekter, som eleverna i de tre fokusgrupperna diskuterade mest och ansåg ha störst inverkan på välbefinnandet i skolan, gällande trygghet i arbetsmiljön och stödande relationer att diskuteras. Faktorerna under temat själv tillit, det vill säga självförtroende, framtidstro, utseende och kroppsuppfattning, kommer däremot inte att fördjupas i resultatdiskussionen. Därmed är det inte sagt att dessa faktorer skulle vara ointressanta eller orellevanta att analysera ur ett intersektionellt perspektiv, men dessa diskuterades i mindre omfattning i fokusgrupperna och en avgränsning gjordes.

Connell (2012) har hävdat, att skolororganisationer kan förliknas vid genusregimer, där kön, genus och hälsa ”görs” och konstrueras i sociala relationer och där maktstrukturer skapas, som ofta stämmer överens med den allmänna genusordningen i samhället. I denna skola ansågs teknikpojkarna, enligt både lärare och elever, vara skolans duktiga elever. Deras klassrum fanns på ett högre plan i skolbyggnaden och pojkarna beskrev att de isolerade sig från skolans övriga elever. De upplevde en mycket god gemenskap och trivsel i klassen med kamrater med liknande intressen. Förutom från lärare och föräldrar hade de själva förväntningar på prestationer i skolan och de var alla inriktade mot att fortsätta studierna efter gymnasiet vid högskolan. Självförtroendet var gott och de såg ljust på framtiden. Det yrkesinriktade frisörprogrammet däremot, dominerades av kvinnliga elever med arbetarklassbakgrund och fanns på ett lägre plan i skolbyggnaden. Med undantag av en av de
frisörelever, som deltog i studien, berättade de övriga eleverna i frisörprogrammet, att de såg mörkt på framtiden, även om utsikterna att få arbete som frisör föreföll goda.


Centralt ur ett intersektionellt perspektiv är, att det finns flera olika femininiteter och maskuliniteter, vilka konstrueras genom att maktfaktorer som genus, sexualitet, socialklass och ras/etnicitet vävs in i konstruktionen och samspelet (Connell, 2008; West & Fenstermaker, 1995). Eleverna i de tre fokusgrupperna lever olika liv och har olika erfarenheter och de olika femininiteterna och maskuliniteterna upplever vad som påverkar välbefinnande i skolan på olika sätt. Pojkarna vid teknikprogrammet gav uttryck för att ha andra förutsättningar och mer gemensamt i sin egen grupp, jämfört med eleverna på
frisörprogrammet och därmed andra föreställningar om vad välbefinnande i skolan innebär. De båda pojkarna vid frisörprogrammet kan däremot ha mer gemensamt med flickorna vid frisörprogrammet än med teknikpojkarna. Liiksom i Ambjörnssons (2003) studie, om flickor vid ett yrkesförberedande respektive studieförberedande program i gymnasieskolan, skapades även i denna studie skillnader mellan olika elever och ojämnlighet i välbefinnande genom olika klasstillhörigheter.


Nils vid frisörprogrammet, berättade hur våld kunde förekomma i skolans vardag, vilket han ansåg minskade känslan av välbefinnande. Han hade hotats med att bli knivskuren av andra manliga yrkselever, när han hade kommenterat deras sexistiska kommentarer om några flickor vid frisörprogrammet. Tidigare forskning från skolans miljö, har visat att pojkar, jämfört med flickor, ofta tillgriper aggression och gör maktanspråk (Gillander Gådin & Hammarström, 2000; Landstedt et al., 2009; Thorne, 1993). Vidare har tidigare studier visat, är pojkar i högre grad utsatta för våld på allmänna platser som skolor, medan flickor ofta utsätts för våld i hemmet eller någon annans hem (Brottsförebyggande rådet [Brå], 2013). I linje med resultatet i en studie av Jarnkvist och Gillander Gådin (2015), framkommer även i denna studie, att yrkeseleverna i högre grad är utsatta för fysiskt våld, jämfört med eleverna.
vid det studieorienterade programmet. Forskarna visade att pojkar och flickor vid studieorienterade gymnasieprogram, var hälften så mycket utsatta för fysiskt våld, jämfört med pojkar och flickor vid yrkesförberedande gymnasieprogram. Lägst risk att utsättas för våld, var ekonomiskt välbeställda pojkar i studieorienterade program, medan för flickor i yrkesprogram med sämre ekonomi var risken störst.


**Metodiskussion**

Studien med kvalitativ, induktiv ansats tog sin utgångspunkt i tre fokusgruppsintervjuer med åtta elever i en svensk gymnasieskola. Även om antalet elever var relativt få, så bidrog informanterna till en innehållsrik empiri. Valet, att låta de intervjuade i fokusgrupper istället för individuella intervjuer, kan ha inneburit att ungdomarna hade lättare att uttrycka sina åsikter (Yin, 2013). Genom att eleverna själva fick forma de olika grupperna och välja lokal i skolan för intervjun, skapades en bekväm atmosfär och intervju situation. Intervjuguiden med en öppen ingångsfråga och ett fåtal temaområden gjorde att eleverna tilläts prata fritt och uttömmande, tills de kände att allt viktigt var sagt i en fråga.

Bekvämlighetsurval som urvalsmetod, kan riskera att leda till snedvridning av studien och en okänd grad av ofullständighet, eftersom de mest tillgängliga källorna inte alltid är de mest informativa (Yin, 2013). De elever, som valde att delta i intervjuerna i denna studie, var emellertid elever som i hög grad var intresserade av studiens ämne och dessutom var mycket informativa. Undersökningen kan, förutom studieresultatet, ha betydelse även för gruppdeltagarna själva (Dahlin Ivanoff & Hultberg, 2006). Att möta andra elever, som haft liknande upplevelser, gjorde att gruppdeltagarna delade med sig av sina tankar och
erfarenheter och jämförde dessa sinsemellan. Att utgå från ett salutogent hälsofarve studieperspektiv, var emellertid inte helt självklart för eleverna, som gärna berättade om problem och sjukdomsorsaker.


En av de svårigheter, som författaren upplevde i analysarbetet och framskrivningen av resultatet, har varit att inte avslöja elevernas identitet. Namnen på eleverna fingerades i intervjuutskriftet och texten ändrades i metoddelen, för att inte avslöja på vilken ort och i vilken gymnasieskola studien är utförd. För att förydliga analysprocessen presenteras många representativa citat i resultatavsnittet. Vissa citat valdes emellertid bort, då de kunde verka alltför avslöjande. En svaghet i studien är dock, att författaren inte rapporterat resultaten till de deltagande eleverna, för att få bekräftelse på att elevernas berättelser har uppfattats på rätt sätt.

I denna studie är det inte möjligt att generalisera resultatet på samma sätt som i en kvantitativ studie med ett representativt urval. Ett alternativt sätt att överföra rön är analytisk generalisering, som utgår från att all forskning bedrivs som enskilda studier (Yin, 2013).
Författaren anser därför, att det inte är omöjligt att tro att elevernas berättelser i de tre fokusgrupperna mycket väl kan representera hur andra elever i andra gymnasieskolor upplever vad som påverkar och skapar välbefinnande i skolan. Det är dock läsaren, som avgör om studiens resultat är överförbar till annan kontext (Graneheim & Lundman, 2004).

**Slutsats och implikationer**

Den här studien ger kunskap om vad som gymnasieelever berättar påverkar välbefinnande i skolan. Medan tidigare studier om välbefinnande i skolan har fokuserat på elever i grundskolan och främst använt en kvantitativ forskningsansats, ger denna kvalitativa studie kunskap om vad gymnasieelever själva anser vara betydelsefullt för att uppleva välbefinnande i skolan. Eftersom vi bär på en mängd föreställningar om skillnader mellan flickor och pojkar, som påverkar hur vi tolkar vad som inverkar på att gymnasieelevers välbefinnande i skolan, är en studie som denna, där elevernas egna berättelser lyfts fram angelägen. Resultatet visar att en trygg arbetsmiljö, stödjande relationer och självtillit är de faktorer, som eleverna upplever har störst betydelse för välbefinnandet. Resultatet bekräftar därmed även det som framkommit i tidigare forskning från grundskolan.

Inom genusforskningen är det främst könsskillnader mellan flickors och pojkars hälsa och välbefinnande, som studerats medan kvalitativa studier, som integrerat sociokulturella- och genusteorier är få. Detta gäller även studier, som analyserats ur ett intersek tionellt perspektiv. Den här studien bidrar därför även med värdefull kunskap, om hur vardagliga maktstrukturer bland flickor och pojkar i gymnasieskolan samverkar och bidrar till ojämlikhet i välbefinnande och hälsa. Det mest framträdande i resultatanalysen är hur samhällets genusordning avspeglar sig i skolororganisationen, där teknikeleverna och frisöreleverna lever i olika världar men i samma skola. Socialklass, etnicitet och sexualitet samspe lar med genus och skapar ojämlikhet i välbefinnande hos eleverna.

Studiens resultat kan vara intressant i förhållande till interventioner, som syftar till att främja hälsa och välbefinnande hos elever i gymnasieskolan. De hälsofrämjande insatserna behöver granskas utifrån perspektivet, att elever befinner sig i olika sociala situationer och har olika statuspositioner. För att de sociala skillnaderna i hälsa och välbefinnande skall minska bland gymnasieeleverna, behöver skolan bli bättre på att kompensera för dessa. Samma sak gäller kompensation för utländsk bakgrund. Utifrån studiens resultat kan rekommendationer ges om
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Bilaga 1 - Informationsbrev

Information till ungdomar angående studie om betydelsen av välbefinnande i skolan ur ett genusperspektiv


Ytterligare upplysningar om studien kan lämnas av mig, som genomför studien. Hör gärna av dig om du har frågor och funderingar!

Med vänlig hälsning
Kerstin Åkergård

Kerstin Åkergård,
masterstudent,
Institutionen för hälsovetenskap
Mittuniversitetet,
851 70 Sundsvall
Telefon: +46 8 43 76 76 10
Mobil: +46 7 34 40 0683
E-post: akergard@hotmail.com
Bilaga 2 – Intervjuguide

Öppen inledningsfråga:
Vad tänker ni på när ni hör ordet välbefinnande?

Teman:
Tankar om välbefinnande
Vad innebär det att känna välbefinnande i skolan?

Relationer
Vilken betydelse har relationer till kompisar, lärare, familj?

Utseende
Vilken betydelse har utseendet för välbefinnandet?

Framtiden
Hur känns det inför framtiden?

Avslutning
Summering
Är det någon som vill lägga till något?