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Mölndal december 2013

Ulrika Andersson
FÖRÄNDRAT FORMAT – FÖRÄNDRAT INNEHÅLL?

"Tabloiden har erövrat tidningsvärlden”. Så skrev *Svenska Dagbladet* i början av oktober 2004 med anledning av flera stora morgontidningars omvandling från fullformatstidningar till tabloider.1 Morgonen den 5 oktober möttes *Dagens Nyheter*, *Göteborgs-Posten* och *Sydsvenskan* läsare av en tidning som till det yttre var hälften så stor som tidigare. Dagen innan hade *Skånska Dagbladet* läsare serverats en mer kompakt tidning till frukostbordet och veckan därpå var det dags för de som läste *Vestmanland Läns Tidning*. Under de närmast kommande åren följde flera av de största svenska dagstidningarna i de stora morgontidningarnas kölvatten.


Formatbyte – en global trend

Trenden mot ett minskat format bland dagstidningar är på inte så unikt för svenska förhållanden även om Sverige, tillsammans med Norge, förvisso har varit ett av de mer drivande länderna på området.2 Motsvarande förändringar har varit skönhärda även ur ett internationellt perspektiv. Ett av de mer uppmärksammade formatbytearna skedde hösten 2003 då de brittiska kvalitetstidningarna *The Times* och *The Independent* valde att gå över från fullformat till tabloid. Övergången som sådan betraktades i det närmaste som en sensation då tabloidformatet i hög utsträckning var förknippat med lägstatuspress i Storbritannien.3 För att undvika den negativa klang som associerades med tabloidin valde de båda kvalitetstidningarna därför att använda begreppet "kompakt" om det nya formatet, ett uttryck som sedermera

---

3 Franklin (2008); McMullan & Wällingsson (2004).
har etablerats som ett centralt koncept inom branschen. Övergången öppnade således upp för en högre acceptans av tabloiden som sidformat och kom under de närmast följande åren att få flera efterföljare på den brittiska tidningsmarknaden.


**Den svenska tabloidövergångens faser**

Intresset för att ur ett svenskt perspektiv studera formatförändringar, dess orsaker och verkan kan sägas ha vaknat i samband med de stora förstat tidningarnas tabloidövergång i början av 2000-talet då forskare bland annat genomförde en rad ingående analyser med fokus på ekonomiskt, process- respektive läsarperspektiv.

Det var dock inte första gången som dagspressen präglades av en tabloidväx och förmodligen inte heller sista gången som branschnormerna kring formatets storlek omförhandlas. Vägen mot tabloidens etablering som standardformat har präglats av tre mer eller mindre tydliga faser, där den första inföll under 1950- och 1960-talen då framför allt mindre dagstidningar med utgivning en till två dagar per vecka valde att anamma tabloidformatet, medan den andra fasen påbörjades i slutet av 1970-talet och främst rörde
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4 Franklin (2008).
6 McMullan & Wilkingon (2004); jmf Medievärlden (2009-12-11).
8 Sydney Morning Herald (2013); Rowe (2011).
9 Weibull (2007); Host (2004); McMullan & Wilkingon (2004).
10 Medievärlden (2008-08-26); Stenrik (2007); Pressens Tidning (2006-08-23).
13 Se exempelvis Sternvik (2007); Melesko (2006); Hakonen (2004); Stenberg & Wiberg (2004).
andratidningar på konkurrensorter. De ideologiska och praktiska hinder som tidigare hade funnits för ett formatbyte undanröjdes därefter successivt under 1980- och 1990-talen då interna och externa aktörer gradvis ändrade uppfattning om tabloidformatet samtidigt som teknisk utveckling och ekonomiska överväganden drev på i riktning mot ett minskat format. 

Etableringen av tabloidtryckt affärspress och gratistidningar, såsom Dagens Industri och Metro, anses vanligen ha spelat en viktig roll för att förändra den generella uppfattningen om tabloidformatet. Själva brytpunkten för när de en majoritet av de svenska dagstidningarna trycktes i tabloidformat skedde redan vid mitten av 1980-talet men det var inte förrän tjugotre år senare, i början av 2000-talet, som tabloiderna kom att bli branschstandard till följd av förstatidningarnas val att anta ett kompaktare format.


Ett sätt för morgonpressen att möta dessa förändringar har varit att i ökad utsträckning anpassa verksamheten efter användarnas efterfrågan, vari

14 Sternvik (2007).
17 Sternvik (2007:).
19 Hadenius, Weibull & Wadbring (2011); Westlund (2011); Wadbring (2009); Bergström (2005).
formatomvandlingen ingår som en central del. Därtill har minskade publikssiffror och annonsintäkter fått stora konsekvenser för tidningarnas ekonomiska situation och formatövergången har tillsammans med ökat samarbete kring annonspaket följt som en mer eller mindre naturlig del i den väg av uppköp, sammanslagningar och tidsningsöverskridande samarbeten som präglat branschen sedan 1990-talet. Formatövergången som företeelse är därmed tydligt sammanflätat med förändringar i det omgivande samhället, inte minst ur ett marknadsperspektiv. Även om de flesta medieföretag strävar efter att förhålla sig oberoende till externa och interna aktörer är verksamheten otvivelaktigt påverkad av den omgivande samhällsstrukturen och dess institutioner, varför den generella utveckling mot ökat fokus på kostnadsreduceringar och kundorientering som präglat samhället i stort under de senaste tio till tjugo åren och satt sina spår hos svenska dagstidningar.


För vissa tidningar skedde övergången på mer eller mindre frivilliga grunder, medan andra som initialt hade haft ambitionen att behålla sitt ursprungliga format relativt snart fann sig nödgade att följa med i förändringsprocessen, inte minst på grund av samannonseringsskäl, ökade samarbeten kring teknik och redaktionellt material, samt större efterfrågan från läsarhåll. Försjutningen mot tabloiden som branschgemensam norm blev därigenom ett slags tvingande faktor för större delen av branschen, även om det i början av 2010-talet visserligen fortfarande fanns dryga tioalet morgontidningar som trycktes i fullformat eller berlinerformat. Den stora majoriteten av samtliga dagstidningar, drygt 90 procent, gavs dock i slutet av 2013 ut som tabloid.

Bland läsarna var tongångarna kring formatövergången inledningsvis relativt positiva. Uppföljande studier har dock visat att inställningen till

---
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tidningens nya form successivt har blivit allt mer kritisk och ifrågasättande. Men kritiken har oftast inte handlat om formatet som sådant, det vill säga sidstorleken, utan om de redaktionella förändringar som följt i spåren av ett minskat sidformat.29 Fler sensationsinriktade nyheter, gamla nyheter och avsaknad av fördjupning, är några av de kritiska synpunkter som har riktats mot de morgontidningar som i början av 2000-talet bytte till tabloidformat. Även om dessa faktorer i sig inte har med själva sidformatet att göra, utgör frågan om nyhetsinnehållets förändring ändå en väsentlig del i tabloidövergången.

Förändrat format – förändrat innehåll?

Det är naturligtvis inte helt givet att en tidnings formatbyte per automatik leder till innehållsmässiga förändringar av nyhetsjournalistiken eller att dessa förändringar, i de fall de framträder, beror av just formatet. I samband med formatövergången hade de flesta tidningarna en uttalad policy om att tidningen efter omvandlingen skulle innehålla lika mycket redaktionellt material som tidigare.30 Samtidigt presenterades det dock redaktionella riktlinjer om att artiklarna behövde skrivas kortare för att passa det nya formatet.31 Översiktliga innehållsanalysar som gjorts i nära anslutning till några svenska och tyska morgontidningars formatbyte visade att andelen visuella inslag tenderade att öka i samband med övergången samtidigt som antalet artiklar och omfattningen på det redaktionella materialet minskade något i relation till annons- och servicematerialet.32 Resultaten antyder att formatet trots allt kan ha en viss betydelse för innehållet då ett krympt sidformat, trots redaktionens ambition att behålla den innehållsmässiga fördelningen intakt, tycks leda till vissa generella förändringar i innehållet. Samtidigt är det inte givet att denna förändring helt kan tillskrivas själva formatövergången eftersom det under relativt lång tid har funnits en allmän trend mot en ökad andel visuella inslag, för att nämna ett exempel, i den svenska dagspressen.33

Frågan om formatets effekt på nyhetsjournalistiken har även diskuterats internationellt. När brittiska The Times och The Independent övergav fullformatet till förmån för tabloidformat väcktes en debatt om huruvida tidningens storlek och omöjligt också påverkade dess nyhetsrapportering.34 Kritik framfördes mot att de båda kvalitets tidningarna var mer lika den ursprungliga tabloidpressen – en urladd form av svensk kvällspress – i sin nyhetsjournalistik efter formatövergången,

29 Sternvik (2009).
34 Se exempelvis Bird (2009); Gans (2009); Franklin (2008).
såväl i ämnesval och presentation som i visuella inslag. Tabloidövergången har enligt kritikerna därför bidragit till en ökad grad av tabloidisering av det nyheterna, en synpunkt som ibland även har uttryckts i samband med den svenska formatvägen.35

Andra har hävdat att formatbyte snarast i för liten utsträckning har påverkat nyheterna, i betydelsen att redaktionerna inte har anpassat tidningens nyhetsjournalistik, bilder och grafik till tabloiden utan i det närmaste har valt att trycka in fullformatets ursprungliga nyhetsinnehåll i det mindre sidformatet.36 För att leva upp till bilden av en modern tidning krävs enligt detta perspektiv inte enbart ett formatbyte utan också en uppgradering av tidningarnas nyhetsjournalistik.37 Denna uppgradering måste naturligtvis inte innebära en ökad tabloidisering av nyheterna. Dock har flera svenska tidningsledare under senare år hävdat att tabloidövergången har bidragit till en tabloidisering av nyhetsinnehållet, en förändring som i sammanhanget har uppfattats som positiv då den bidrar till att tidningarna blir till en angelägenhet för alla snarare än för en begränsad elit.38

Studiens syfte
Oavsett ståndpunkt så inbegriper åsikterna ovan en generell uppfattning om att det finns en tydlig sammankoppling mellan format och nyhetsjournalistik, i betydelsen att fullformatet kräver en viss slags nyhetsjournalistik medan tabloidformatet kräver en annan slags nyhetsjournalistik. Och det är i denna eventuella koppling mellan format och nyhetsinnehåll som den här studien tar sin utgångspunkt. Studiens syfte är därför att granska om det har skett en ökad innehållsgod tabloidisering av nyhetsjournalistik som en direkt konsekvens av formatförändringen eller om eventuella förändringar av nyhetsinnehållet snarare är att betrakta som mer generella för branschen som helhet. Med nyhetsjournalistik avses här det mer renodlade nyhetsinnehåll som presenteras under vinjeter såsom lokala nyheter, inrikesnyheter respektive utrikesnyheter. Studien skiljer sig på så sätt från tidigare forskning, vilken företrädesvis har fokuserat på förändringar av tidningarna som helhet.40

Med utgångspunkt i ett urval av svenska morgontidningar som under det tidiga 2000-talet har genomgått ett byte från fullformat till tabloid kommer tre huvudsakliga områden som på olika sätt är knutna till tidningarnas

35 För en sammanfattning, se Franklin (2008).
36 Jmf Svegfors (2013); Hadenius (2005); Journalisten (2005-10-20); Aftonbladet (2004-10-09).
37 Erbsen, Giner & Torres (2007); Botero de Leyva (2004); Giner (2004).
38 Journalisten (2004-10-04).
nyhetsjournalistik att belysas närmare, nämligen: 1) förändringar i nyhetsrapporteringens formmässiga uttryck före respektive efter formatbytet; 2) förändringar i nyhetsrapporteringens bredd före respektive efter formatbytet; samt 3) förändringar i nyhetsrapporteringens perspektiv före respektive efter formatbytet.

Genom att kombinera en systematisk och övergripande innehållsanalys av ett antal tidningars nyhetsinnehåll med intervjuer av enskilda nyhetsjournalister, ämnar studien att bringa klarhet i frågan om vilken roll tidningsformatet egentligen har för nyheternas utformning. Ökad kunskap på detta område är inte endast centralt för att förstå hur det tidiga 2000-talets formatövergångar har påverkat nyhetsjournalistiken utan också för i viss mån kunna förutse vilka konsekvenser som kan tänkas följa i spåren av framtida formatomvandlingar.


Formdimensionen knyter här an till studiens första frågeställning, där fokus är satt på de visuella elementens proportionella förhållande till texten, vilken antas öka i samband med en tabloidiseringsprocess. Bredddimensionen handlar i sin tur om fördelningen mellan hårda och mjuka nyheter i nyhetsrapporteringen, medan perspektivdimensionen fokuserar på förhållandet mellan den offentliga respektive privata sfären i nyheterna. Med utgångspunkt i dessa operationella indikatorer avser studien att analysera innehållsmässiga förändringar över tid för att på så sätt undersöka om, och i så fall på vilket sätt, tabloidformatet kan sägas ha rönt fram en anpassning av nyhetsjournalistiken. En närmare granskning av tabloidiseringsbegreppet och den diskussion som sedan mitten av 1990-talet har varit förknippad med begreppet presenteras i nästa kapitel.

Studiens urval bygger på fem morgontidningar som under perioden 2000-2007 har krympt sin kostym från fullformat till tabloid. I syfte att besvara frågan om huruvida eventuella förändringar i tidningarnas nyhetsinnehåll är att karakterisera som formatberoende eller formatberoende, det vill säga om förändringarna tydligt kan kopplas till tabloidövergången eller om de snarare är en del av en allmän trend i branschen som helhet, kommer jämförelser att göras med en morgontidning som under den aktuella tidperioden har valt att behålla fullformatet samt en kvällstidning. Vilka tidningar som har valts ut som

41 Esser (1999).
studieobjekt och varför just dessa är mest intressanta i sammanhanget, kommer att diskuteras i kapitlet om studiens design.

Rapportens disposition

Rapporten innehåll är fördelat på sex kapitel, där de tre första kan beskrivas som studiens yttre ram. De övergripande resonemang som tagits upp i detta inledande kapitel om tabloidövergången och dess innehållsmässiga konsekvenser kommer att fördjupas i rapportens andra avsnitt. Detta kapitel syftar till att sätta in frågan om tabloidformatets påverkan på nyhetsjournalistiken i ett större sammanhang genom att rikta blicken mot tabloidiseringsbegreppet. Studiens yttre ram avslutas därefter med ett avsikt om dess design, där diskussion förs kring valet av metod och material.

TIDNINGARNAS TABLOIDISERING

Genom sin koppling till de båda begreppen tabloid respektive tabloidjournalistik har tabloidiseringsbegreppet relativt gamla anor, även om dess egentliga etablering förvisso skedde först i slutet av 1900-talet.43 Själva tabloidbegreppet introducerades i medievärlden i början av 1900-talet som en beskrivning av tidningar som genom sitt mer kompakte format lätt kunde tas med och läsas på tåg och bussar.44 Dessa tidningar innehöll ofta en journalistik som i syfte att tilltala den breda publiken präglades av större fokus på bilder, sensationer, förströelse och underhållning; den så kallade tabloidjournalisten. Denna form av nyhetsrapportering har av både forskare och yrkesverksamma vanligen betraktats som en sämre journalistik relativt den seriösa och ansvarsfulla kvalitetsjournalistik som lyfts fram som norm i bransch och samhälle.45 Tabloidbegreppet har därmed under lång tid varit präglad av en nära koppling mellan format och form, då det både har beskrivit en tidnings sidstorlek och samtidigt också har konnoterat till en särskild slags journalistik som återfunnits i vissa tidningar med detta format. Tabloidens motsats har funnits i fullformatet, både när det gäller format och form. Förutom det faktum att en uppslagen fullformatstidning är dubbelt så stor som tabloiden, konnoterar begreppet fullformat – eller broadsheet – även till ett mer intellektuellt innehåll och till mer djupgående analyser i så kallade hårda ämnen.46 Frågan om formatets relation till formen har således en betydligt äldre historia än som diskussion i samband med det tidiga 2000-talets formatvåg i tidningsbranschen.

Tabloidiseringsprocessen – en fråga om innehåll och form

De senaste decenniernas förändringar inom dagspressen kan sägas ha lett till en successiv omförhandling av tabloidbegreppet i takt med att allt fler kvalitetstidningar runtom i världen har kommit att hävda att tabloiden utgör ett samtida och modernt format som passar för en seriös och ansvarstagande nyhetsjournalistik. Synen på tabloidjournalistik är dock fortfarande karakteriserad av ett mer kritiskt perspektiv, vilket inte minst märks i den argumentation som vanligen kringgärdar tabloidiseringskonceptet.

Begreppet tabloidisering har främst använts för att beskriva processen där nyhetsmedier förändras i riktning åt ett mer publikorienterat och kommersialiserat innehåll. Processen som sådan är ingen ny företeelse utan beskrivs ofta som en gradvis förändring som pågått sedan i slutet av 1800-

talet.47 Kortfattat kan diskussionen och farhågorna kring journalistikens tabloidisering sägas handla om en situation där de värden som är förknippade med tabloidera och tabloidjournalistik successivt förs över till nyhetstidningar som ur ett normativt perspektiv betraktas som mer seriösa och kvalitativa, en process som många gånger beskrivits som ett potentiellt hot mot det demokratiska samhället.48

De flesta röster som har hörts i debatten kring mediernas ökade tabloidisering har varit av det mer kritiska slaget då förändringen har ansetts påverka journalistiken i en sämre riktning. Tabloidisering har bland annat beskrivits i termerna en ökad fokusering på sensationer, skandaler och infotainment, där hårda nyheter som politik och ekonomi har fått stryka på foten samtidigt som mediernas uppfattning om vad människor egentligen behöver få sig till dels för att kunna fungera som goda samhällsmedborgare har breddats.49 Några röster har dock hävdat att journalistikens tabloidisering snarare är en positiv förändring, inte minst för de individer som tar del av mediernas innehåll. Från feministiskt håll har exempelvis hävdats att förändringen innebär en förbättring av journalistiken då det privata kommit att ges större utrymme i den offentliga diskursen och därmed bidragit till en ökad inkludering av ämnen som är kopplade till kvinnliga värden.50 Den tabloidiserade journalistiken har ibland också ansetts vara bättre på att belysa sådant som utgör människors verkliga behov.51

Orsakerna till den generella ökningen av nyhetsmediernas tabloidisering brukar ofta kopplas till det ökande inflytandet från kommersiella drivkrafter och medieföretagens försök att förändra sig i enlighet med dessa. Strävan mot att anpassa sig efter och tilltala publiken är en av de faktorer som har lyfts fram i sambandet; en annan att ny teknologi har ökat konkurrensen mellan medier samtidigt som den fria marknaden och vinsthungrande ägare har tvingat redaktionerna att sänka den journalistiska standarden.52 Sett ur detta perspektiv har den omgivande samhällskontexten en central betydelse för i vilken riktning mediernas form och innehåll förändras. Den tyske forskaren Frank Esser har exempelvis argumenterat för att nyhetsmediernas tabloidisering bäst bör förstås som en process som utspeglar sig både på mikronivå och på makronivå.54 Mikronivåperspektivet handlar i korthet om att tabloidisering kan ses som ett mediefenomen där nyhetstidningar och andra medier omarbetas som följd av

---

47 Esser (1999); Jmf Schudson (1978:23).
48 Se t ex Plaszer (2005); Uribe & Gunther (2004); Sparks (2000); Esser (1999).
49 Se t ex Reinemann, et al. (2012); Almeppen (2010); Plaszer (2005); Uribe & Gunther (2004); Örnebring & Jönsson (2004:283); Sparks (2000); Kurz (1993).
52 Harrington (2008); Picard (2005); Kurz (1993).

Sett ur detta perspektiv kan själva övergången från fullformat till tabloid betraktas som ett slags tabloidiseringsprocess, då valet att byta format har varit en del i tidningarnas anpassning till den rådande ekonomiska situationen, till teknologisk utveckling samt till läsarnas önskemål. Det är också så som begreppet under senare tid ibland har använts av medieforskare.

Tabloidisering kan således användas både för att beskriva förändringar av en tidnings sidstorlek och förändringar i dess journalistik. Applicerat på den här studien kan utgångspunkten därför sägas vara tabloidisering i termen av formatförändring och i vad mån denna tabloidiseringsprocess påverkar graden av innehållsmässig tabloidisering i de formatbytande tidningarna.

Det är naturligtvis inte helt givet att en tidnings formatbyte per automatik leder till innehållsmässiga förändringar av journalistiken eller att dessa förändringar, i de fall de framträdde, beror av just formatet. Det finns andra faktorer som också kan tänkas ha effekt på innehållet och som behöver tas i beaktande när slutsatser om formatets påverkan ska dras. En sådan är i vilken utsträckning enskilda tidningar i samband med formatbytet valde att också satsa på genomgripande förändringar av själva tidningsinnehållet, en annan den påverkanskraft som finns inbyggd i själva branschkulturen, vilken i hög utsträckning sätter ramarna för hur enskilda tidningar väljer att utforma det redaktionella innehållet.

Men även om det finns andra faktorer som påverkar innehållet går det inte att komma ifrån att bytet från fullformat till tabloid ändå har en viss tvingande effekt, inte minst när det gäller själva sidustrukturen: medan fullformatstidningen redigeras per sida, redigeras tabloidens per uppslag. Rent praktiskt innebär det att fullformatstidningar ofta har en mer tydlig vertikal sidustruktur där artiklarna dras ut på höjden, medan tabloidens har en mer tydlig horisontell struktur där artiklarna dras ut på längden (se figur 1a-b). Den typen av förändring påverkar

56 Wadbring (2012).
57 Se t.ex Bird (2009); Gans (2009); Franklin (2008).
potentiellt också relationen mellan artiklarnas komponenter, såsom rubrik, bild och text. Att layoutmässiga förändringar med nödvändighet måste ske är därmed förväntat, givet att varje tidningssida krymps till hälften då bytet från fullformat till tabloid sker. Visserligen skulle det kanske vara möjligt att krympa hela tidningen till hälften och fortfarande behålla antalet artiklar och förhållandet mellan artikelstorlek, rubrik, bildsättning och text intakt, men tidningsläsningen skulle förmodligen inte bli särskilt givande för publiken. Ett minskat format förutsätter därför en viss förändring av det redaktionella innehållets utformning och presentation.

Figur 1a. Exempel på tidningsuppslag i fullformat  
*Hallandsposten* 26 mars 1990, sidan 6-7

Figur 1b. Exempel på tidningsuppslag i tabloidformat  
*Hallandsposten* 26 mars 2010, sidan 6-7
För att få arbetet på redaktionen att fungera krävs också en hög grad av rutinisering, vilket i det här sammanhanget innebär att formen för ett planerat uppslag eller artikel ofta är given redan på förhand. Medarbetarna vet i de flesta fall hur många tecken artikeln ska omfatta innan arbetet med den har påbörjats. Ibland behålls artikeln samma omfattning, ibland redigeras den ned beroende på hur nyhetsflödet ser ut den aktuella dagen. Likaså redigeras vanligen artiklar och uppslag utifrån enligt en vedertagen komposition. En tydlig trend under 1990-talet har varit just en ökad mallning av tidningssidorna, en tendens som även visat sig i de flesta större europeiska tidningar. En på förhand bestämd layout innebär således bestämda formmässiga ramar för det redaktionella innehållet, vilket ytterligare talar för rimligheten i att anta att en övergång från fullformat till tabloid också får konsekvenser för tidningens innehåll.

Den innehallssliga tabloidiseringens dimensioner

De flesta forskare som på olika sätt har diskuterat mediernas innehallsmässiga tabloidisering har utgått från ett kritiskt perspektiv där tabloidiseringssprocessen anses bidra till att försämra journalistikens kvalitet. Den exakta innehörden av de hot mot journalistiska normer som tabloidiseringen sägs utgöra är dock sällan särskilt tydliga eller väldefinierade. Ingångarna till att analysera tabloidiseringssprocessen har snarare varit många och så även de dimensioner som har tillskrivits begreppet. I en analys av hur tabloidiseringsbegreppet vanligen har använts i forskning om medieinnehåll urskiljer Collin Sparks tre huvudsakliga tendenser: 1) tabloidiserade nyhetsmedier ägnar relativt liten uppmärksamhet åt områden som politik, ekonomi respektive samhällsfrågor (hårda nyheter) och lägger istället större fokus på sport, skandaler och nöje (mjuka nyheter) samt dit de fäster stor vikt vid den privata sfären snarare än vid politiska processer, ekonomisk utveckling och sociala förändringar; 2) de redaktionella prioriteringarna omstruktureras så att nyheter och information bortprioriteras medan underhållning lyfts fram; 3) perspektivet i den politiska rapporteringen förskjuts mot en mer populistisk ton.

Trots försök att klargöra vad den innehallssliga tabloidiseringens kärna egentligen består i, finns det en relativt stor variation i de dimensioner som tillskrivs denna process. Fördelningen mellan hårdare respektive mjuka nyheter å ena sida och fokus på det offentliga respektive det privata är några av de inslag
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som har ansett viktiga av vissa forskare. Andra begrepp som har använts för att studera nyhetsjournalistikens fokus på olika ämnen och aktörer har varit bredd, tema och trivialisering. Därtill har begreppet perspektiv, ibland beskrivet som stil eller tilltal, använts för att analysera graden av konfliktorientering såväl som graden av personifiering i nyheterna. Gemensamt för samtliga nyckelbegrepp är att de utgår från medieinnehåll i form av det skrivna eller talade ordet.

Ytterligare en dimension som har lyfts fram i senare forskning är form, vilket syftar på användningen av illustrationer, enklare språk och rubrikstorlek. Ibland används även begreppet visualisering för att beskriva denna dimension. Visserligen säger inte alltid formen – i termen av visuella inslag – något om nyhetsbevakningens bredd och perspektiv, men den är trots det en central dimension i just det här sammanhanget då en ökning av andelen visuella moment oftast innebär en reell minskning av det textmässiga utrymmet. Om nyheternas bredd förändras i riktning mot färre inslag om politik och samhällsfrågor och rubrik- och bildanvändningen samtidigt ges ett ökat utrymme, får det rimligen konsekvenser för nyhetsrapporteringens samlade kvalitet. Den senare dimensionen är också den som tydligast knyter an till frågan om huruvida graden av tabloidisering av nyheterna ökar som konsekvens av ett formatbyte.

En övergripande analysmodell

I syfte att analysera huruvida övergången från fullformat till tabloid har påverkat nyhetsrapporteringens innehåll i en tabloidiserad riktning kommer den här studien att fokusera på tre huvudsakliga dimensioner som all är relaterade till tabloidisering: form, bredd och perspektiv (se figur 2).

Nyhetsjournalistikens form utgår från artiklarnas storlek, rubrikstorlek samt förekomsten av visuella inslag såsom bilder och andra typer av illustrationer. Genom att studera dessa element bidrar studien till ökad förståelse för vilken påverkan övergången från fullformat till tabloid har haft på nyhetsartiklarnas generella struktur. Formdimensionen ger också svar på frågan om huruvida de visuella inslagen har ökat på bekostnad av det skrivna ordet.

---
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Figur 2. Innehållsanalysens tre dimensioner
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Breddimensionen fokuserar i sin tur på vilka ämnesområden som förekommer i nyhetsrapporteringen och syftar till att studera om rapporteringen har kommit att bli mer begränsad liksom hur stort utrymme politiska nyheter och samhällsfrågor ges i förhållande till nöje och livsstilsmaterial, det vill säga om fokus på hårda nyheter har ökat till förmån för mjuka nyheter. Tidigare forskning har visat att det inte finns några generella regler eller riktlinjer för hur distinktionen mellan hårda och mjuka nyheter bör göras.71 I den här studien har hårda nyheter definierats som rapportering om politik, samhällsfrågor, ekonomi, vetenskap, teknik, sociala frågor och liknande områden. Mjuka nyheter har i sin tur definierats som rapportering om kändisar, livsstilsfrågor, sport och andra underhållningsinriktade händelser. Nyhetsrapportering om olyckor och brott har tidigare visat sig vara svår att kategorisera som antingen hårda eller mjuka nyheter72 och kommer därför att behandlas som en egen kategori i analysen. Skälet till detta särskiljande är att vissa delar av rapporteringen om olyckor och brott tenderar att vara av det mer sensationsinriktade slaget och därmed diskvalificerar sig för gruppen av hårda nyheter. Den typen av journalistik är, givet tabloidiseringsbegreppets innebörden, snarare kopplad till en rapportering om uppehändelleväckande händelser som faller inom ramen för kriterierna för mjuka nyheter. I de kommande analyserna kommer nyheter som traditionellt brukar betecknas som hårda därför att brytas ned i mindre grupper för att på så

71 Se Reinemann et al. (2012); Boczkowski (2009).
72 Reinemann et al. (2012); Curran, Salovaara-Moring, Cohen & Iyengar (2010).
sätt kontrollera huruvida alla hårda ämnemonråden tenderar att förändras
samma sätt eller om det finns vissa områden som märker ut sig medan andra
förblir oförändrade.

Den avslutande perspektivdimensionen utgår från förhållandet mellan den
offentliga respektive den privata sfären i nyhetsrapporteringen, det vill säga om
förekomsten av privatpersoner och offentliga personer i privata sammanhang
har ökat relativt förekomsten av offentliga personer i offentliga sammanhang.
Dessutom kommer fokuseringen på sakfrågor kontra händelser och personer
att granskas i syfte att se om det har skett en förändring mot större betoning på
händelser och personer och minskad betoning på sakfrågor. Denna
perspektivdimension används vanligen i analyser av den politiska
rapporteringen där den fungerar som ett mått på skifte från fokus på politiker
som offentliga personer till politiker som privatpersoner, men den är också
användbar vid analyser av ett bredare nyhetsmaterial.

En global process med nationella förtecken

Tabloidisering beskrivs vanligt som en global process vilket har föranlett
forskare att hävda studier bör göras utifrån en länderjämförande design, med
referenser till enskilda ländernas kontexter.73 Samtidigt är det obestridligt så att
begreppet tabloidisering – trots kopplingen till sidstorlek, innehåll och språk –
är länderspecifik, då de kulturella och marknadsmassiga faktorer som råder på
e en specifik mediemarknad är avgörande för hur tolkningen av ett visst
tidningsinnehåll görs.74

Svenska kvällstidningar skulle exempelvis kunna karakteriseras som
kvalitetstidningar med låg grad av innehållslig tabloidisering vid en jämförelse
med amerikanska tabloider, medan samma tidningar skulle kunna ses som
sensationstidningar i länder med en helt annan mediekontext. De kontextuella
skillnader som finns mellan olika länder bidrar därför till vissa svårigheter när
det gäller jämförande studier. Därmed blir det också av synnerlig vikt att i
analyserna ta hänsyn till var en tidning publiceras (den kulturella kontexten)
såväl som hur dess spridning och distribution ser ut (lokalt, regionalt eller
nationellt).75

Den studie som presenteras här är huvudsakligen inriktad på svenska
dagstidningar, vilket innebär att resultaten främst är representativa för svenska
förhållanden. Samtidigt har studier visat att övergången från fullformat till
tabloid har skett på ett likartat sätt i vissa länder, inte minst när det gäller de

73 Esser (1999).
nordiska grannländerna, varför det är inte orimligt att anta att resultaten i viss utsträckning kan användas för att förstå i situationen i länder med en liknande mediemarknad som den svenska.

76 Sternvik (2007).
STUDIENS DESIGN

Studier av formatbytens konsekvenser för tidningars redaktionella innehåll kan genomföras på en rad olika sätt, beroende på dess syfte och frågeställningar. Den studie som är aktuell här baseras på en i huvudsak kvantitativ ansats där avsikten är att studera innehållsmässiga förändringar över tid i ett antal tidningar som genomgått formatbyte i början av 2000-talet. Därtill kompletteras innehållsanalysen med två journaliststudier baserade på enkäter och intervjuer med journalister som har varit verksamma vid några av de analyserade tidningarna i samband med formatövergången.

Avsikten med att kombinera innehållsanalysen med journalisters upplevelser av hur innehållet har förändrats i relation till formatbytet är att öka förståelsen för vilka faktorer som har varit mest centrala för innehållets utformning. Om det exempelvis råder enighet bland journalisterna om att formatet har haft påverkan på en viss del av innehållet och detta också går att sköna i innehållsstudien är det rimligt att anta att en sådan förändring är formatberoende, det vill säga att sidformatet som sådant har ett slags tvingande funktion på just det området. Om en specifik innehållsförändring däremot är påvisbar i samtliga studerade tidningar – oavsett om de har genomgått ett formatbyte eller inte – och journalisterna i sammanhanget också lyfter fram andra faktorer som betydelsefulla för denna omvandling pekar det i sin tur mot att förändringen snarast är formatobberoende. Den metodologiska kombinationen av innehållsanalys och intervjuer kan på ett fruktbart sätt därför bidra till analysen av formatets betydelse för innehållets utformning.

Tidningsurval


Urvalets båda storstadsstidningarna genomgick sina respektive formatbyte med ett par års mellanrum. Svenska Dagbladets tabloidövergång skedde i november 2000 och har inom forskningen beskrivits som startskottet för den tredje fasens formatövergångar.77 Det är också ett av skälen till varför tidningen

---

77 Sternvik (2007:100).
ingår i studiens urval. Omvandlingen från fullformat till tabloid var en central del i tidningens förnyelsearbete inför 2000-talet, ett arbete som även kom att omfattade innehållsmässiga förändringar.\footnote{Gustafsson (2005:496); Svenska Dagbladet (2004-10-05).} Efter att först ha genomfört formatbyte utan på förhand givna riktlinjer för hur tidningens journalistik skulle förändras, valde redaktionsledningen att göra en genomarbetning av tidningen som helhet vilket så småningom ledde fram till en relansering av \textit{Svenska Dagbladet} ungefär ett år efter det ursprungliga formatbyte.\footnote{Castillo Madrid (2013).}


Urvalskriteriet för de tre lokala morgontidningarna som ingår i studien har varit att dessa ska bestå av medelstora flerdagstidningar med en upplaga runt 30 000-50 000 exemplar per utgivningsdag samt att de huvudsakligen ska ha varit ensamma aktörer på sin utgivningsort under den aktuella tidsperioden. Dessa urvalskriterier har valts dels i syfte att få en rimlig jämförelse med den kvarvarande fullformatstidningen \textit{Jönköpings-Posten}, dels för att försöka minimera konkurrensfaktorn, åtminstone när det gäller konkurrens från aktörer av samma medietyp.


\textit{Vestmanland Läns Tidning} bytte format i mitten av oktober 2004, en vecka efter \textit{Dagens Nyheter}, och passade samtidigt på att byta namn till \textit{VLT}. 
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79 Castillo Madrid (2013).
80 Sternvik (2007:100).
81 Castillo Madrid (2013).
82 Pressens Tidning (2001/9).
Tabloidövergången ingick som en del i tidningens moderniseringsarbete och omfattade enligt dåvarande ansvarig utgivare också en förnyelse av journalistiken, sett till ämnesval och tilltal. Läsarna utlövades en lika välmatad tidning som före formatbytet, men i ett rappare tempo.
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Tabell 1. Basfakta om de analyserade tidningarna

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Storstads-</th>
<th>Lokal</th>
<th>Fullformat-</th>
<th>Kvälls-</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>morgontidning</td>
<td>morgontidning</td>
<td>tidning</td>
<td>tidning</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>SvD</td>
<td>DN</td>
<td>SMP</td>
<td>VLT</td>
</tr>
<tr>
<td>Format</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>F/T</td>
<td>F</td>
<td>F</td>
<td>F</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>F</td>
<td>F</td>
<td>F</td>
<td>F</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>F/T</td>
<td>F</td>
<td>F</td>
<td>F</td>
</tr>
<tr>
<td>Tabloidövergång</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>2000</td>
<td>2004</td>
<td>2001</td>
<td>2004</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>230 700</td>
<td>400 100</td>
<td>45 500</td>
<td>54 400</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>178 300</td>
<td>369 200</td>
<td>41 100</td>
<td>47 600</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>192 800</td>
<td>298 200</td>
<td>37 000</td>
<td>37 900</td>
</tr>
<tr>
<td>Utgivningsdag/v</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Konkurrensort</td>
<td>Ja</td>
<td>Ja</td>
<td>Nej</td>
<td>Nej</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kommentar: F = Fullformat, T = Tabloid

Som nämnts tidigare omfattar studien ytterligare två tidningar, vilka fyller funktionen som jämförelsepunkter till de tidningar som bytt format. Den första av dessa är Jönköpings-Posten som har inkluderats i syfte att granska hur förändringar i nyhetsmaterialet ser ut i tidningar som har genomgått ett formatbyte respektive i en tidning som fortfarande ges ut i fullformat. Avsikten är att på så sätt få svar på frågan huruvida eventuella förändringar förefaller vara specifika för tabloidformatet som sådant eller om dessa snarare beror av andra faktorer, som till exempel branschgemensamma normer. Visar det sig att innehållet ändras i olika riktningar för tabloidtidningen respektive fullformatstidningen, kan det vara en indikation på att formatet har en viss påverkan på innehållet. Skulle det istället tydliggöras att samtliga tidningars nyhetsjournalistik har förändrats på ungefär samma sätt under den aktuella tidsperioden, talar det snarast för att formatet saknar betydelse i frågan.

Den andra jämförelsepunkten utgörs av kvällstidningen Aftonbladet, vilken ingår i analysen i syfte att studera huruvida morgontidningar som har krympt sin kostym också har kommit att bli mer lika kvällspressen i nyhetsrapporteringen. Därtill är det även av relevans att klargöra om det förekommer tabloidiseringstendenser i Aftonbladets redaktionella innehåll, eftersom det kan bidra ytterligare till att klargöra om det finns typiska innehållstrender som är
generella för tidningsbranschen som helhet, snarare än formatspecifika.90 Resultat från tidigare studier av brittiska tidningar har exempelvis indikerat på förekomsten av en pågående konvergens där morgontidningar och kvällspress långsamt förändras i riktning mot ett alltmer likartat innehåll.91

Kvantitativ innehållsanalys

Den kvantitativa innehållsstudien baseras på de sju tidningarnas nyhetsrapportering under perioden 1990-2010 och utgår från tre olika mättilfällen med utgångspunkt i en syntetisk utgivningsvecka i mars 1990, 2000 samt 2010. Det första nummer som har kodats är utgivet den 1 mars det aktuella året och därefter har vart femte tidningsnummer under resterande del av månaden analyserats. De datum som ingår är därmed den 1, 6, 11, 16, 21, 26 samt 31 mars, vilka tillsammans utgör en genomsnittlig utgivningsvecka. Genom att sprida urvalet så att maximalt två utgivningsdagar från samma vecka förekommer i materialet, har ambitionen varit att i möjligaste mån undvika att enstaka händelser får orimligt stort genomslag i analysen. Mars månad har därtill valts som utgångspunkt eftersom den är att betraktas som en normalmånad under de aktuella åren, utan vare sig semesterar, storhelger eller större återkommande evenemang som påverkar nyhetsutbudet (påsken inföll exempelvis i april månad under samtliga undersökningsår). Förhoppningen är att valet av urvalsmetod och avgränsning ska bidra till en så god spegling som möjligt av eventuella förändringar i tidningarnas nyhetsrapportering under den aktuella tidsperioden.

Det redaktionella material som har analyserats består av det nyhetsmaterial som hittas under vinjetterna lokalt/regionalt, nationellt respektive internationellt, vilket är att betrakta som mer traditionellt nyhetsmaterial. Sådant material som publiceras under vinjetterna sport, kultur, nöje, ekonomi, familj och liknande, ingår däremot inte i studien. Givet den centrala funktion som nyhetsmedia vanligen anses ha i ett demokratiskt samhälle, där informationsspridning och kritisk granskning av samhällets maktsstrukturen utgör grundläggande element92, förefaller det också naturligt att studera vilka konsekvenser formatövergången har fått för just nyhetsjournalistik. Dessutom utgår tabloidiseringsbegreppet – på vilket studiens operationella indikatorer grundas – från specifika förändringar av nyhetsrapporteringen, vilket ytterligare stärker valet att avgränsa studien till att enbart omfatta mer renodlade nyhetsavdelningar.

Intervjustudie

Den kvantitativa innehållsanalysen av tidningarnas nyhetsmaterial har även kompletterats med två journaliststudier vilka baseras på en mindre enkätundersökning riktad mot chefredaktörer samt en intervjustudie med journalister verksamma vid två av de studerade tidningarna.

Enkätstudien Redaktionella ledare genomfördes hösten 2010 och riktade sig till chefredaktörer och ansvariga utgivare vid svenska morgontidningar med utgivning minst fem dagar i veckan. Totalt ingick 63 personer i urvalet varav 38 valde att besvara det webbformulär som skickades ut via mail. Det innebär att svarsfrekvensen landade på 60 procent. Enkäten innehöll bland annat frågor om publikinteraktion, dragkampen mellan publicistiska och ekonomiska drivkrafter samt formatövergångens konsekvenser för tidningsprodukten.93

Intervjustudien genomfördes hösten 2012 och baserades på upplevelser av formatövergången och dess påverkan på det journalistiska innehållet bland åtta journalister verksamma vid Dagens Nyheter samt Svenska Dagbladet. Dessa samtal utfördes av semistrukturerade intervjuer94 och respondenternas svar har analyserats tematiskt mot bakgrund av de tre dimensioner som ingår i den kvantitativa innehållsanalysen: form, bredd och stil (se vidare figur 3). Samtliga journalister har varit verksamma på tidningarna under en längre tid vilket innebär att de har erfarenhet av hur det redaktionella arbetet såg ut före, under samt efter respektive tidnings formatbyte. Respondenterna erbjuds möjligheten att vara anonyma i studien vilket samtliga också tackade ja till. Eventuella referenser som görs i det empiriska kapitel där journalisternas erfarenheter står i fokus kommer därför enbart att göras utifrån beskrivningen ”journalist på Dagens Nyheter”, ”journalist på Svenska Dagbladet” och så vidare.


93 Se Andersson & Wiik (2013).
94 För ytterligare metodologisk beskrivning, se Castillo Madrid (2013).
Operationalisering och statistiska analyser

Studien baseras på tre övergripande områden som rör formatets påverkan på det journalistiska innehållet, nämligen: 1) om det har skett några förändringar i nyhetsrapporteringens visuella uttryck före och efter formatbyte; 2) om det har skett några förändringar i nyhetsrapporteringens spridningsgrad före och efter formatbyte; samt 3) om det har skett några förändringar i nyhetsrapporteringens perspektiv före och efter formatbyte. Med utgångspunkt i begreppet tabloidisering baseras den kvantitativa innehållsanalysen således på dimensionerna form, bredd respektive perspektiv (se figur 2 i föregående kapitel). Alla formvariablar har kodats genom att räkna frekvenser (exempelvis antal artiklar eller illustrationer) eller genom att mäta storlek i kvadratcentimeter (exempelvis artikel- eller bildstorlek). Samtliga innehållsvariabler är därefter kodade utifrån huvudandelsprincipen, vilket innebär att den ämne eller den person som ges störst utrymme i artikeln också får representera artikeln som helhet. I de fall det förekommer värderingsvariabler såsom positiv-negativ rapportering gäller att artiklar som exempelvis rör nedskärningar, konflikter och brott karakteriseras som negativa, medan artiklar som rör förbättringar, lösningar på problem eller glada tillställningar (exempelvis sport- och nöjesvenemang) karakteriseras som positiva.

En central del av forskningen går ut på att upptäcka olika samband för att om möjligt helst kunna gå vidare och identifiera och belägga olika kausala samband – i det här fallet sambandet mellan en tidnings format och dess innehåll. De analyser som görs i studien bygger i huvudsak på frekvensanalyser respektive bi- och trivariata tabellanalyser, där fokus ligger på jämförelser av procentsatser. De bi- och trivariata analyserna har kompletterats med sambandsmåttet Pearsons R för att tydliggöra den visuella analysen av relationen mellan variablene. Måttet varierar mellan +1 (positiv korrelation) till -1 (negativ korrelation) och anger i vilken utsträckning två variabler korrelerar med varandra. För positiv korrelation gäller att höga värden på den ena variabeln hänger samman med höga värden på den andra variabeln och omvänt att låga värden på den ena variabeln hänger samman med låga värden på den andra variabeln. Negativ korrelation innebär att höga värden på den ena variabeln hänger samman med låga värden på den andra variabeln och tvärtom.79 Syftet med att kombinera användningen av procentsatser med sambandsmått är att bidra till en tydlig och begriplig analys av formatets påverkan på innehållet.

Efter dessa avslutande ord om studiens design följer två avsnitt baserade på de empiriska undersökningar som skrivits enligt ovan. Dessa avsnitt avser gemensamt bidra till att besvara frågan om det är möjligt att ursskilja några

---

79 Esaiasson, Gilljam, Oscarsson & Wägnerud (2012).
entydiga tabloidiseringstendenser som en direkt konsekvens av det tidiga 2000-talets tabloidövergång.
FORMMÄSSIGA FÖRÄNDRINGAR AV INNEHÅLLET

I samband med den tredje fasens formatövergångar i början av 2000-talet väcktes frågan om vilken påverkan bytet till tabloid egentligen har haft på tidningarnas form och innehåll. Att layoutmässiga förändringar med nödvändighet måste ske är förväntat, givet att varje tidningssida krymps till hälften vid ett byte från fullformat till tabloid. Ett minskat format förutsätter därför en viss förändring av det redaktionella innehållets utformning och presentation. Samtidigt är det inte helt givet att det redaktionella materialet i övrigt måste påverkas av ett formatbyte. Följande kapitel tar sin utgångspunkt i journalisters och chefers upplevelser av förändringar i samband med formatövergången samt en innehållsanalys av hur de formmässiga aspekterna av innehållet har påverkats av ett minskat sidformat.

Journalister om tabloidformatets påverkan

När chefredaktörer på svenska morgontidningar hösten 2010 tillfrågades om tabloidövergångens påverkan på nyhetsjournalistiken gav den stora majoriteten uttryck för uppfattningen att formatbytet i mångt och mycket hade haft en positiv inverkan på innehållet. Ingen av de ansvariga cheferna höll med om att tabloidövergången skulle ha medfört en försämring av journalistiken; istället upplevde så gott som samtliga att övergången har bidragit till en mer modern journalistik, vilket här tolkas som en positiv förändring (tabell 2).

Tabell 2. Chefredaktörers uppfattning om tabloidövergångens påverkan på journalistiken 2010 (procent; balansmått)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Instämmer Helt</th>
<th>Delvis</th>
<th>Instämmer Knappast</th>
<th>Inte alls</th>
<th>Balansmått</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tabloidövergången har medfört en försämring av journalistiken</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>29</td>
<td>71</td>
<td>-100</td>
</tr>
<tr>
<td>Tabloidövergången har bidragit till en mer modern journalistik</td>
<td>37</td>
<td>58</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>+94</td>
</tr>
<tr>
<td>Tabloidövergången har bidragit till fler bilder/grafik på bekostnad av texten</td>
<td>8</td>
<td>34</td>
<td>47</td>
<td>11</td>
<td>-16</td>
</tr>
<tr>
<td>Genom hårdare mallning har den journalistiska kreativiteten minskat</td>
<td>2</td>
<td>18</td>
<td>40</td>
<td>40</td>
<td>-80</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Det har i sammanhanget hävdats att tabloidformatet kräver en hårdare mallning eftersom tidningen trycks per uppslag istället för som tidigare per sida och att detta skulle leda till minskad kreativitet för journalister.\(^9\) Denna upplevelse delas dock inte helt av tidningarnas chefredaktörer, även om en femtedel förvisso är benägna att hålla med om att så är fallet.

Intervjuer med journalister verksamma vid två av de studerade tidningarna visar dock på en allmän känsla bland journalister av att såväl mallningen som redaktionsledningens styrning ökade markant i samband med övergången till tabloidformat. En journalist på *Dagens Nyheter* beskriver hur tidningen tidigare hade en ”tradition att de som skriver har stor makt över vad de själva skriver” men att detta minskat ”i och med att man har en hårdare redigering och tydligare prioritering”. En kollega på *Svenska Dagbladet* berättar hur det tidigare gick att leva ostört i sin egen bubbla, något som blivit svårare efter formatövergången:

Det kan man fortfarande om man har en bra idé, så har det alltid varit. Men tidigare kunde folk definitivt leva mer ostört i sin modul. ”Jag har en grej här om det och en grej om det där” och så in i tidningen. Det var ganska typiskt broadsheet.

Samtliga journalister beskriver att man tidigare kunde säga att ”det här skriver jag” och att det var okej, medan det i och med tabloidens införande har blivit mer av diskussion mellan journalisten och redaktören där det krävs en motivering från journalists sida till varför en viss artikel ska skrivas.

Den kvalitetsförbättring som chefredaktörerna menar att tabloidövergången har inneburit för journalistiken, beskrivs bland annat på följande sätt av en journalist på *Svenska Dagbladet*:

Jag tror att texterna har blivit bättre för att det har blivit mer styrning på det. Nu låter man inte någon skriva 4000 tecken om något man inte tycker är spännande, det kunde man göra i fullformat.

Det är dock inte alla journalister som håller med om att journalistiken har förändrats till det bättre genom formatövergången. En del upplever att innehållet relativt omedelbart kom att utmanas av normer förknippade med den traditionella tabloidpressen, det vill säga kvällstidningarna. Dessa normer förefaller till viss del vara sammankopplad med den ändrade mallningen, men också med att tidningarna i samband med formatbytet anställde redaktionschefer som tidigare hade haft sin hemvist inom kvällspressen.

Övergripande innehållsstudier har påvisat att de visuella inslagen tenderar att få ett ökat utrymme i samband med övergången till tabloidformat. Av
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tradition har tabloidtidningar haft fler bilder och grafiska inslag än fullformatstidningar, åtminstone när det gäller kvällspress kontra morgonpress. Studier av enskilda tidningar har dock pekat mot att även formatbytande morgontidningar innehåller fler visuella inslag efter formatbytet. Bildens förändrade betydelse i samband med tabloidövergången betonas också av de journalister som intervjuats för den här studien. En journalist på Dagens Nyheter beskriver förändringen enligt följande:

När man går över till tabloid blir man beroende av bilder, man kan tro att det är tvärtom. Då är det i väldigt stor utsträckning så att man väljer ämnen utifrån vad man kan bildsätta. Ta exempel jurister som spelkulerar i något angeläget ärende. Det kan vara hur intressant och relevant som helst att skriva om, men det går inte att illustrera. Då faller texten bort i tidningen.

En annan av tidningens journalister berättar hur det ibland kan vara ”en liten skitgrej som drifs upp till en stor historia bara för att man har hittat en bra bild”. Givet de resonemang som uttrycks bland de intervjuade journalisterna tycks tidningarnas anpassning till medielogiken således ha blivit starkare efter formatövergången. Huruvida det verkligen är tabloidformatet i sig som kräver en ökad bildjournalistik är svårt att avgöra, däremot förefaller formatet ha skapat bättre förutsättningar för en sådan förändring.

Det är emellertid inte helt självklart att de förändringar som journalisterna lyfter som framsprungna ur formatbytet faktiskt hänger samman med övergången från fullformat till tabloid. Då intervjuerna karakteriseras av ett retrospektiv perspektiv, det vill säga att journalisterna ombeds tänka tillbaka på en händelse som skedde ungefär tio år tillbaka i tiden, finns det möjlighet att de förändringar som intervjupersonerna drar sig till minnes kan ha skett såväl strax innan som strax efter formatbytet utan egentlig koppling till övergången som sådan. Huruvida så är fallet eller inte är naturligtvis inte helt enkelt att reda ut, men det förtjänar att nämnas att det finns en tidmässig faktor som kan ha påverkat journalisternas minnesbilder av tabloidövergången. Klart är dock att journalisternas erfarenheter i mångt och mycket går att spåra i tidningarnas nyhetsinnehåll, vilket framgår av innehållsanalysen nedan.

**Färre och större artiklar i dagstidningarna**

Innehållsstudien av de formatbytta tidningarna visar på vissa signifikanta förändringar när det gäller tidningarnas redaktionella innehåll, åtminstone i fråga om antalet publicerade artiklar respektive genomsnittlig artikelstorlek. Samtliga undersökta tidningar har under perioden 1990-2010 dragit ned på antalet...
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artiklar, oavsett om de har bytt format eller inte (tabell 3). Bland de tidningar som bytt format har antalet artiklar som publiceras under vinjeterna lokala, regionala, nationella respektive internationella nyheter minskat med drygt en tredjedel sedan 1990 samtidigt som den genomsnittliga artikelstorleken har minskat med ungefär en fjärde. Trenden med en minskning i antalet artiklar återfinns även hos *Jönköpings-Posten* och *Aftonbladet*, även om minskningen inte är riktigt lika kraftig som för de formatbytande tidningarna.


 Det bör också nämnas att minskningen av antalet artiklar skulle kunna förklaras av omstruktureringar där vissa artiklar som berör situationen på det lokala, nationella eller internationella planet har flyttats till avdelningar som exempelvis näringsliv och ekonomi. Dock har tidigare studier visat att det totala antalet artiklar i tidningen som helhet, det vill säga då samtliga sektioner är inkluderade, har minskat under det tidiga 2000-talet 100 vilket leder till slutsatsen att eventuella omstruktureringar inte är någon betydelsefull faktor i sammanhanget.

 Till skillnad från förändringen i antalet artiklar har ökningen av den genomsnittliga artikelstorleken främst skett mellan åren 2000-2010 (tabell 3). Om artiklarna delas upp i grupper om notiser, små, medelstora respektive stora artiklar, framgår det också att det är de stora artiklarna som har ökat över tid – både i andel och i storlek – medan andelen notiser och små artiklar har förhållit sig relativt konstant (tabellbilaga, tabell 1). Det är därmed främst de mellanstora artiklarna som har minskat, en förändring som gäller såväl för de morgontidningar som har bytt från fullformat till tabloid som för kvällspressen. *Hallandsposten* publicerade exempelvis i genomsnitt 16 artiklar om händelser från olika delar av världen på sin utrikessida år 2000 medan motsvarande siffra var 6

artiklar år 2010. Det innebär att nästan två av tre artiklar har försvunnit under tidsperioden, en förändring som är representativ för samtliga formatbytande tidningar i studien.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 3. Genomsnittligt antal artiklar/dag samt artikelstorlek 1990-2010 (antal; cm²; procent; Pearsons R)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Samtliga formatbytta tidningar</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Genomsnittligt artiklar/dag</td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>Minskning i antal</td>
</tr>
<tr>
<td>Genomsnittlig artikelstorlek</td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>Ökning i cm²</td>
</tr>
<tr>
<td>Ökning i %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Kommentar:** Antal artiklar per tidning och år (1990-2010): DN 462, 403, 299; SvD 335, 380, 202; SmP 326, 423, 306; VLT 457, 385, 247; HP 403, 364, 328; JP 441, 395, 357; AB 441, 395, 357. Minskning/ökning i antal och procent avser förändring mellan 1990 och 2010. För artikelstorlek är Pearsons R: *Samtliga formatbytta tidningar*: .07***; DN .02; SvD .15***; SmP .03; VLT .13***; HP .04; JP .09**; AB .15***. **p = 0.01 *** p = 0.00

Läsaringångars andel av artikeln ökar

I samband med en tabloidiseringsprocess förväntas läsaringångarnas andel av artikeln öka på bekostnad av det skrivna ordet.101 Med läsaringångar avses här artikelelement såsom rubriker, bilder, diagram och övriga typer av illustrationer. En första analys av tidningarnas artikelrubriker visar att omfattningen för en genomsnittlig rubrik har ökat i antal tecken såväl som antal ord (tabell 4). Dessutom har rubriken i vissa tidningar ökat i kvadratcentimetertermässig
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storlek. Ökningen till trots upptar rubriken inte en ökad andel av den totala artikelytan: i det fallet är fördelningen mellan rubriken och övriga artikeln i det närmaste oförändrad, åtminstone om hela tidsperioden 1990-2010 tas i beaktande. Eventuella upplevelser av att rubriken upptar en större andel av artikeln i tabloidformatet förefaller därför snarare vara en visuell upplevelse som följer med det mindre sidformatet än en faktisk förändring i proportioner, dårubrikens omfattning för de flesta tidningar har vuxit i samma utsträckning som den genomsnittliga artikelstorleken. Undantag hittas förvisso i Hallandsposten respektive Aftonbladet där rubriken andel av artikeln har minskat respektive ökat under 2000-talet, men bortsett från detta är den generella trenden inom morgonpressen att förändringar i rubrikins storlek har en stark koppling till artikelstorleken utveckling.

Situationen är i det närmaste rakt motsatt när det gäller närvaron av olika slags illustrationer. Illustrationerna har här delats in i två grupper där den första består av bilder (fotografier) medan den andra utgörs av andra typer av illustrationer, såsom diagram, tabeller, faksimiler och teckningar. Analysen visar att andelen artiklar med bilder i den närmaste har fördeubblats i de tidningar som har bytt till tabloidformat under 2000-talet (tabell 5). 1990 och 2000 publicerade dessa tidningar i genomsnitt bilder i var femte artikel, vilket ska jämföras med bildpublicering i närmare hälften av artiklarna år 2010. Förändringen är särskilt markant i de båda storstadsmorgontidningarna Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet.

Tabell 4. Förändring i rubriken omfattning 1990-2010 (antal; cm²; procent; Pearsons R)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Samtliga formatbytta tidningar</th>
<th>DN</th>
<th>SvD</th>
<th>SmP</th>
<th>VLT</th>
<th>HP</th>
<th>JP</th>
<th>AB</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Genomsnittligt antal ord</td>
<td>1990</td>
<td>4,0</td>
<td>4,0</td>
<td>4,0</td>
<td>4,0</td>
<td>3,8</td>
<td>4,5</td>
<td>4,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2000</td>
<td>4,2</td>
<td>4,0</td>
<td>4,6</td>
<td>4,1</td>
<td>4,2</td>
<td>4,2</td>
<td>4,6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2010</td>
<td>4,8</td>
<td>5,3</td>
<td>4,3</td>
<td>4,6</td>
<td>4,6</td>
<td>5,0</td>
<td>4,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td></td>
<td>0,8</td>
<td>1,3</td>
<td>0,3</td>
<td>0,6</td>
<td>0,8</td>
<td>0,5</td>
<td>0,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Genomsnittligt antal tecken¹</td>
<td>1990</td>
<td>24,2</td>
<td>23,8</td>
<td>24,5</td>
<td>24,3</td>
<td>22,5</td>
<td>26,3</td>
<td>25,3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2000</td>
<td>25,4</td>
<td>23,6</td>
<td>27,5</td>
<td>25,4</td>
<td>25,3</td>
<td>25,0</td>
<td>27,8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2010</td>
<td>27,7</td>
<td>29,6</td>
<td>24,4</td>
<td>27,5</td>
<td>26,3</td>
<td>29,0</td>
<td>27,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td></td>
<td>3,5</td>
<td>5,8</td>
<td>-0,1</td>
<td>3,2</td>
<td>3,8</td>
<td>2,7</td>
<td>2,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Genomsnittlig storlek cm²</td>
<td>1990</td>
<td>28</td>
<td>22</td>
<td>16</td>
<td>35</td>
<td>23</td>
<td>42</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2000</td>
<td>23</td>
<td>15</td>
<td>19</td>
<td>25</td>
<td>17</td>
<td>38</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2010</td>
<td>30</td>
<td>23</td>
<td>30</td>
<td>32</td>
<td>41</td>
<td>29</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>14</td>
<td>-3</td>
<td>18</td>
<td>-13</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Andel av artikeln (procent)</td>
<td>1990</td>
<td>16</td>
<td>13</td>
<td>12</td>
<td>18</td>
<td>17</td>
<td>20</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2000</td>
<td>14</td>
<td>12</td>
<td>15</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>18</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2010</td>
<td>14</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>15</td>
<td>19</td>
<td>12</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td></td>
<td>-2</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>-3</td>
<td>2</td>
<td>-8</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>


¹Exklusive blanksteg. Samhänden är följande (Pearsons R): Omd. Samtliga formatbytta tidningar .18***; DN .29***; SvD .10**; SmP .17***; V/LT .18***; HP .12***; JP .19***; AB .08*. Tecken: Samtliga formatbytta tidningar .17***; DN .29***; SvD .12; SmP .17***; V/LT .19***; HP .13***; JP .16***; AB .06.

Storlek: Samtliga formatbytta tidningar .01; DN .04; SvD .13***; SmP .06*; V/LT .16**; HP .13***; JP .10***; AB .29***. Andel: Samtliga formatbytta tidningar -.10***; DN .01; SvD .17***; SmP -.22***; V/LT .05; HP .38***; JP .03; AB .34***.

* p = 0.05 ** p = 0.01 *** p =0.00
Tabell 5. Andel artiklar med bilder och andra illustrationer 1990-2010 (procent)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Samtliga formatbytta tidningar</th>
<th>DN</th>
<th>SvD</th>
<th>SmP</th>
<th>VLT</th>
<th>HP</th>
<th>JP</th>
<th>AB</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Andel artiklar med bilder</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>24</td>
<td>23</td>
<td>12</td>
<td>31</td>
<td>22</td>
<td>28</td>
<td>36</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>23</td>
<td>15</td>
<td>17</td>
<td>31</td>
<td>23</td>
<td>30</td>
<td>26</td>
<td>76</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>44</td>
<td>48</td>
<td>45</td>
<td>53</td>
<td>36</td>
<td>36</td>
<td>41</td>
<td>82</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td>20</td>
<td>25</td>
<td>33</td>
<td>22</td>
<td>14</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>Andel artiklar med andra illustrationer</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>7</td>
<td>11</td>
<td>9</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td>5</td>
<td>7</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>9</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Andel artiklar med bilder/illustrationer</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>25</td>
<td>25</td>
<td>15</td>
<td>31</td>
<td>23</td>
<td>29</td>
<td>38</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>25</td>
<td>19</td>
<td>20</td>
<td>33</td>
<td>24</td>
<td>32</td>
<td>28</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>47</td>
<td>52</td>
<td>49</td>
<td>54</td>
<td>40</td>
<td>38</td>
<td>43</td>
<td>85</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td>22</td>
<td>27</td>
<td>34</td>
<td>23</td>
<td>17</td>
<td>9</td>
<td>5</td>
<td>25</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kommentar: För antal artiklar, se tabell 3. Differensen avser förändring mellan 1990 och 2010. Sambanden är följande (Pearsons R): Bilder: Samtliga formatbytta tidningar .16***; DN .20***; SvD .28***; SmP .17***; VLT .11***; HP .07***; JP .03***; AB .23***. Andra illustrationer: Samtliga formatbytta tidningar .10***; DN .10***; SvD .09***; SmP .09***; VLT .17***; HP .04***; JP .13***; AB .05. Bilder/illustrationer: Samtliga formatbytta tidningar .17***; DN .20***; SvD .28***; SmP .18***; VLT .14***; HP .08***; JP .04***; AB .22***.

Det bör i sammanhanget nämnas att en utökad bildpublicering inte är signifikant enbart för den period som undersöks här. En studie av de innehållsmässiga förändringar som morgonpressen har genomgått sedan mitten av 1900-talet har exempelvis visat att en av huvudtendenserna har varit just en gradvis ökad fokusering på bildpublicering.102 Givet resultatet i den här studien, förefaller det dock ha skett en signifikant ökning mellan år 2000-2010 bland de undersökta tidningarna, inte minst när det gäller storstadsmorganpressen. Utöver ökningen av andelen bildsatta artiklar förekommer också en ökning av

---

102 Wadbring (2012).
andelen artiklar med andra slags illustrationer, som till exempel diagram, tabeller och teckningar (tabell 5). Även här har förändringen skett under 2000-talet och den är skönjbar i så gott som samtliga tidningar, oavsett om de har bytt format eller inte. Ett exempel på hur förändringen i publicering av bilder och illustrationer tar sig uttryck visas nedan i form av Dagens Nyheters inrikesrapportering den 21 mars 2000 respektive 23 mars 2010 (figur 4a-b).

Figur 4a. Exempel på inrikesida i Dagens Nyheter 21 mars 2000
Som en naturlig konsekvens av ökningen av andelen artiklar med bilder och illustrationer har de visuella inslagens andel av artiklarna också blivit större i flesta tidningarna. Från att i genomsnitt ha utgjort knappa tio procent av nyhetsmaterialet i de formatbytande tidningarna år 2000, hade bildernas utrymme ökat till 15 procent år 2010 (tabell 6). Den största ökningen hittas änyno inom storstadsmorgonpressen, medan ökning bland lokala morgontidningar är mer blygsam. För *Jönköpingspostens* del förekommer däremot ingen ökning över tid: bildernas andel av det totala nyhetsmaterialet är i stort densamma som för två decennier sedan.

frekventa användningen, sett till andelen artiklar med faktarutor. Bortsett från vissa individuella skillnader bland de studerade tidningarna, är det tydligt att användningen av faktarutor har vuxit fram som en branschgemensam trend bland alla slags tidningar, oavsett om de har krympt sin sidstorlek eller inte.

Tabell 6. Bilder och illustrationers andel av samtliga artiklar 1990-2010 (procent; Pearsons R)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Samtliga formatbytta tidningar</th>
<th>DN</th>
<th>SvD</th>
<th>SmP</th>
<th>VLT</th>
<th>HP</th>
<th>JP</th>
<th>AB</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bilder</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td>9</td>
<td>8</td>
<td>4</td>
<td>13</td>
<td>7</td>
<td>11</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>9</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>11</td>
<td>9</td>
<td>14</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td></td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>17</td>
<td>13</td>
<td>14</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td></td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>11</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
<td>-1</td>
</tr>
<tr>
<td>Andra illustrationer</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>-1</td>
</tr>
<tr>
<td>Samtliga bilder/ Illustrationer</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td>10</td>
<td>9</td>
<td>6</td>
<td>13</td>
<td>7</td>
<td>12</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>10</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>15</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td></td>
<td>16</td>
<td>17</td>
<td>17</td>
<td>18</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td></td>
<td>6</td>
<td>8</td>
<td>11</td>
<td>5</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kommentar: För antal artiklar, se tabell 3. Differensen avser förändring mellan 1990 och 2010. Sambanden är följande (Pearsons R): Bilder: Samtliga formatbytta tidningar .11***; DN .12***; SvD .22***; SmP .08***; VLT .13***; HP .06; JP .03; AB .11***. Andra illustrationer: Samtliga formatbytta tidningar .11***; DN .06*; SvD .00; SmP .09**; VLT .12***; HP .01; JP .10**; AB .03. Samtliga bilder/illustrationer: Samtliga formatbytta tidningar .14***; DN .14***; SvD .20***; SmP .09**; VLT .16***; HP .05; JP .00; AB .09*. * p≤0.05; ** p≤0.01; *** p≤0.00.
Tabell 7. Andel artiklar med faktarutor, 1990-2010 (procent)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Samtliga formatbytta tidningar</th>
<th>DN</th>
<th>SvD</th>
<th>SmP</th>
<th>VLT</th>
<th>HP</th>
<th>JP</th>
<th>AB</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>5</td>
<td>13</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td></td>
<td>12</td>
<td>16</td>
<td>21</td>
<td>3</td>
<td>13</td>
<td>10</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td></td>
<td>12</td>
<td>16</td>
<td>20</td>
<td>3</td>
<td>13</td>
<td>10</td>
<td>9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kommentar: För antal artiklar, se tabell 3. Differensen avser förändring mellan 1990 och 2010. Sambanden är följande (Pearsons R): Samtliga formatbytta tidningar .21***; DN .23***; SvD .28***; SmP .10**; VLT .23***; HP .20***; JP .22***; AB .11***. ** p = 0.01 *** p =0.00

Användningen av faktarutor kommenteras också av de intervjuade journalisterna på Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet. Övergången till tabloidformat innebar, som analysen hittills visat, att antalet artiklar minskade samtidigt som andelen små artiklar ökade på bekostnad av medelstora artiklar (se tabell 3 samt tabellbilaga, tabell 4). Journalisterna på de båda tidningarna beskriver att det var betydligt svårare att skriva en text på 2500-3000 tecken jämfört med tidigare 6000 tecken och samtidigt behålla tillräckligt med faktauppgifter och nyansering. En journalist på Dagens Nyheter beskriver svårigheterna kring det nedkortade textutrymmet så här:

Det gör ju helt enkelt att det blir svårt att problematisera ett ämne för så fort man inför någon okänd faktor som en kritiker, som egentligen tillför något, ja då går det 1500 tecken för att presentera den personen, referera något kort resonemang och ge honom ett pratminus. Då har du bränt en halv artikel liksom.

Ett sätt att lösa problematiken har därför varit att införa faktarutor, vilket med tydlighet också återspeglas i innehållsanalysen (tabell 7; se även figur 5). En annan journalist på Dagens Nyheter berättar hur det inledningsvis "alltid [var] någon som skrek 'glöm för fan inte faktarutan!'" och tillägger att reportrar som lade in mycket fakta i brödtexten fick en tillsägelse att skriva om artikeln enligt de nya riktlinjerna. Journalisten fortsätter:


Vissa journalister framhåller att detta element är direkt importerat från kvällspressen och att faktarutan ibland ersätter rena analyser. Andra menar att
faktarutan har bidragit till ett mer pedagogiskt innehåll då denna presentationsform tydliggör nyheterna för läsarna och samtidigt bidrar till att det blir lättare och går snabbare att förstå sammanhanget. Givet i vilket sammanhang faktarutan används kan den således både betraktas som ett mer problematiskt inslag då den ibland bidrar med så komprimerad information att det inte finns utrymme för förklaringar, tolkning eller analys i rapporteringen, samtidigt som den också bidrar positivt genom att kompensera för en del av de faktauppgifter som med nödvändighet fallit bort i samband med införandet av fler illustrationer och kortare brödtexter.

Figur 5. Exempel på användning av faktaruta, VLT 11 mars 2010

För *Aftonbladets* del har ökningen av läsaringångars andel av artiklarna gått från drygt en tredjedel till hälften av det redaktionella utrymmet. Den utrymmesmässiga ökningen av läsaringångar kan således inte kopplas direkt till formatövergången. Den förefaller i sina huvudsakliga delar istället vara del av en allmän förändring i branschen, en förändring som varit särskilt tydlig under det senaste decenniet.\(^{103}\)

**Tabell 8. Samtliga läsaringångars andel av artiklarna (procent; Pearsons R)**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Samtliga formatbytta tidningar</th>
<th>DN</th>
<th>SvD</th>
<th>SmP</th>
<th>VLT</th>
<th>HP</th>
<th>JP</th>
<th>AB</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1990</td>
<td>26</td>
<td>23</td>
<td>18</td>
<td>21</td>
<td>24</td>
<td>32</td>
<td>28</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>25</td>
<td>20</td>
<td>22</td>
<td>25</td>
<td>24</td>
<td>33</td>
<td>24</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>32</td>
<td>32</td>
<td>32</td>
<td>33</td>
<td>36</td>
<td>28</td>
<td>29</td>
<td>51</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td>6</td>
<td>9</td>
<td>14</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>-5</td>
<td>1</td>
<td>13</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Kommentar:** För antal artiklar, se tabell 3. Till läsaringångar räknas rubrik, bild, andra illustrationer samt faktaruta. Differensen avser förändring mellan 1990 och 2010. Samtliga formatbytta tidningar: DN .10**; DN .17***; SvD .26***; SmP .02; VLT .28***; HP -.06*; JP .02; AB .19***.

**Formatberoende formförändringar**

Analysen av de sju tidningarnas visar tydligt att det har skett stora förändringar i det som här kallas för formperspektivet. Den största förändringen handlar om bildpubliceringen, där bilder ges ett klart större utrymme år 2010 jämfört med tidigare år. Även om andelen faktarutor förvisso också har ökat, så innebär den utökade bildpubliceringen trots allt att de formatbytande tidningarnas nyhetsmaterial under 2000-talets första årtionde har kommit att innehålla allt färre ord till förmån för fler visuella inslag. Trenden är förvisso inte unik för de tidningar som har bytt från fullformat till tabloid; även kvällspressen har utvecklats i en liknande riktning då en redan hög andel visuella inslag har kommit att bli ännu högre under den aktuella perioden. Samtidigt har den kvarvarande fullformatsidningen, *Jönköpingsposten*, inte upplevt riktigt samma distinkta förändring när det gäller relationen mellan text och bild, vilket skulle kunna tala för att det trots allt är en förändring som åtminstone har en viss koppling till tabloidformatet.

\(^{103}\) Andersson Odén (2003, 2005).
Förklaringen till denna förändring ligger dock snarast i att flera av de formatbytande tidningarna har använt sig av samma designkonsulter inför formatbytet, vilka även har arbetat inom kvällspressen104, samt att vissa tidningar i samband med tabloidövergången också anställde redaktionschefer från kvällspressen (se inledningen av detta kapitel). Genom användningen av liknande designprinciper och färdigmallade sidor har många formatbytande tidningar därför kommit att förändras mot att i allt högre utsträckning likna varandra när det gäller formperspektivet.105 Artiklarnas yttre form har för många tidningar likheter med kvällspressens utseende runt millennieskiftet, beaktat satsningarna på visuella inslag och dess utrymmesmässiga förhållande till den skrivna texten.

Att hävda att det är tabloidformatet i sig som har tvingat fram denna förändring vore därför att dra något förhastade slutsatser eftersom fler tidningar än de formatbytande uppvirar liknande tendenser. Däremot tycks formatövergången som sådan ha haft ett slags inteinteragerande effekt bland de tidningar som valde att krympa det yttre formatet till hälften eftersom förändringen är som störst bland dessa tidningar. Det är således de förutsättningar och villkor som varit förknippade med tabloidövergången som kan förklara en del av de förändringar som kunnat skönjas bland de studerade tidningarna, snarare än själva tabloidformatet. Hallandsposten utgör visserligen ett undantag bland de formatbytande tidningarna, då denna inte har förändrats i samma utsträckning som övriga tidningar. Förklaringen ligger troligen i att tidningen gjorde formatbytet relativt sent – 2007 – då man från ledningens håll initiativt höll sig avvaktande till det mindre formatet106, samt att man vid tabloidövergångens genomförande hade en uttalad ambition om att tidningens inre form skulle förändras i ytterst liten utsträckning eftersom ledningen ville att läsarna direkt skulle känna igen sig i det nya tabloidformatet.107

Men även om det förekommer individuella skillnader bland vissa tidningar står det ändå klart att morgonpressen har konvergerat mot ett likriktat utseende under 2000-talet, vilket i viss mån kan beskrivas som en konsekvens av den tredje tabloidvägen.

---

104 Se vidare Sternvik (2007).
107 Hallandsposten (2008-12-13).
NYHETERNAS BREDD OCH PERSPEKTIV

Forskning kring nyhetsmediers tabloidisering gör ofta gällande att andelen generella nyheter om politik och samhällsplanering har minskat med konsekvensen att hårdare nyheter har fått ge plats åt en ökad andel mjuka nyheter i den mer renodlade nyhetsrapporteringen.108 Givet att antalet artiklar har visat sig minska i samband med en övergång från fullformat till tabloid, finns det också skäl att anta att nyhetsrapporteringens bredd förändras när redaktionerna av utrymmesskäl måste dräna ner på rapporteringen. Följande kapitel koncentrerar därför på om, och i så fall hur, fördelningen mellan olika ämnesområden har förändrats i samband med formatbytet. Liksom i de föregående analyserna är det rapporteringen om lokala, nationella och internationella nyheter som ligger i fokus. Utöver nyhetsrapporteringens bredd kommer också eventuella förskjutningar i nyheternas perspektiv att analyseras, det vill säga förhållandet mellan den offentliga respektive den privata sfären.

Minskat utrymme för politisk rapportering


108 Se t ex Plasser (2005); McLachlan & Golding (2000); Rooney (2000); Franklin (1997).
**Brott, olyckor** berör nyheter om enskilda brott, polisärenden, bevåpnade konflikter samt olyckor som exempelvis bilolyckor och naturkatastrofer. **Sociala frågor** utgår från nyheter om sociala förhållanden, sjukvård, barnomsorg, invandring, bostäder och utbildning. Inom ramen för denna rapportering har även miljöfrågor som berör människor i vardagen inkluderats. Den sista kategorin – **Underhållning, livsstil** – berör nyheter av lätta karaktär, till exempel rokkonserter, kattutställningar, evenemang och kuriosa. Hitt hör även nyheter om konsumentfrågor, som matlagning och nya viner, samt artiklar om tv-program, kändisar, sport respektive livsåskådning.

Innehållsanalysen visar att andelen artiklar som berör politik, eller ekonomi har minskat i samtliga tidningar, oavsett om de har bytt format eller inte (tabell 9). Minskningen ligger i genomsnitt på omkring tio procentenheter, även om något större respektive mindre skillnader förekommer bland enskilda titlar. Men till skillnad från vad forskare vanligen hävdar avseende tabloidisering, så finns det för drygt hälften av tidningarna ingen motsvarande ökning av andelen nyhetsartiklar som berör underhållning och livsstil. Motsvarande resultat har även framkommit i en studie där ett urval av svenska dagstidningar har analyserats i sin helhet.109

**Svenska Dagbladet** och **VLT** utgör dock undantag i sammanhanget då båda tidningarna har sett en ökning av andelen artiklar om underhållning och livsstil. För **Svenska Dagbladets** del har förändringen skett gradvis över hela tidsperioden medan ökningen i **VLT** framträder först efter tabloidövergången. Sammantaget finns det dock ingen entydig trend som pekar på att formatövergången, då främst i termen av minskad andel artiklar, skulle ha bidragit till ett ökat utrymme för så kallade mjuka nyheter, beaktat andelen artiklar om underhållning och livsstil. För den kvarvarande fullformatstidningen – **Jönköpings-Posten** – har det skett en viss minskning i bevakningen av underhållning och livsstil, vilket framför allt beror på att artiklar om föreningsliv har lyfts ur den ordinarie nyhetsrapporteringen och istället placerats på andra ställen i tidningen, alternativ tagits bort helt och hållet.

Samtliga tidningar utom **Svenska Dagbladet** uppvisar en ökad andel artiklar om olyckor och brott över perioden. Ökningen har dock främst skett i relation till rapporteringen är 1990, medan en marginell minskning istället kan ses mellan 2000 och 2010. Inom forskningen inkluderar olyckor och brott vanligen i begreppet hårdna nyheter, vilket innebär att det likställs med ämnen som politik och ekonomi.110 Beaktat tabloidiseringens innebörd kan ökningen av detta ämnesområde dock även beskrivas som en ökad fokusering på sensationella händelser. Rapportering om trafikolyckor och tragiska dödsfall

---


110 Se vidare Reinemann et al. (2012).
Från fullformat till tabloid

utgör förvisso information som i olika sammanhang och av olika skäl kan vara väsentlig att känna till, men då rapporteringen i ökad utsträckning fokuserar på känslor och stämningar hos eventuella offer, anhöriga och andra personer i närområdet, faller den i viss mån även inom ramen för det slags rapportering som förknippas med kvällsspressen.\textsuperscript{111} Givet detta senare perspektiv kan de studerade tidningarna därför beskrivas som något mer tabloidiserade år 2010 respektive 2000 jämfört med år 1990. I det här fallet handlar det dock om en generell trend som har skett under 1990-talet varför inga kopplingar kan göras till själva tabloidformatet.

\begin{center}
\textbf{Tabell 9. Nyhetsbevakningens ämnesfördelning 1990-2010 (procent)}
\end{center}

\begin{tabular}{|l|c|c|c|c|c|c|c|}
\hline
 & Samtliga formatbytta tidningar & DN & Svd & SMP & VLT & HP & JP & AB \\
\hline
Politik, ekonomi & & & & & & & & \\
1990 & 41 & 44 & 43 & 37 & 35 & 47 & 34 & 30 \\
2000 & 34 & 36 & 34 & 36 & 28 & 40 & 21 & 23 \\
2010 & 31 & 31 & 33 & 32 & 25 & 32 & 26 & 18 \\
Differens & -10 & -13 & -10 & -5 & -10 & -15 & -8 & -12 \\
\hline
Olyckor, brott & & & & & & & & \\
1990 & 30 & 31 & 34 & 19 & 36 & 26 & 20 & 35 \\
2000 & 39 & 43 & 40 & 29 & 48 & 34 & 27 & 32 \\
2010 & 36 & 40 & 35 & 27 & 41 & 40 & 39 & 38 \\
Differens & 6 & 9 & 5 & 8 & 7 & 14 & 19 & 3 \\
\hline
Sociala frågor & & & & & & & & \\
1990 & 12 & 10 & 9 & 12 & 13 & 13 & 15 & 11 \\
2000 & 14 & 13 & 12 & 16 & 13 & 17 & 21 & 12 \\
2010 & 16 & 16 & 16 & 19 & 23 & 15 & 12 & 10 \\
Differens & 4 & 6 & 7 & 7 & 10 & 2 & -3 & -1 \\
\hline
Underhållning, livsstil & & & & & & & & \\
1990 & 18 & 14 & 9 & 31 & 16 & 14 & 31 & 24 \\
2000 & 13 & 9 & 14 & 20 & 13 & 10 & 21 & 34 \\
2010 & 17 & 12 & 17 & 22 & 23 & 14 & 24 & 34 \\
Differens & -1 & -2 & 8 & -9 & 7 & 0 & -7 & 10 \\
\hline
\end{tabular}

\textit{Kommentar:} För antal artiklar, se tabell 3. Differensen avser förändring mellan 1990 och 2010. Sambanden är följande (Pearsons R): \textit{Samtliga formatbytta tidningar .05***; DN .06*; Svd .13***; SMP -.03; VLT .08**; HP .07*; JP .04; Aftonbladet .11**.}

\begin{flushright}
* p$=0.05$ ** p$=0.01$ *** p$=0.00$
\end{flushright}

\textsuperscript{111} Jmf Uribe & Gumher (2004; McLaughlan & Golding (2000); Sparks (2000); Franklin (1997).
Bilden av ett dokument med texten:

För läsaren av de enskilda tidningarna kanske den procentuella fördelningen mellan de olika ämnesområdena inte säger särskilt mycket om tidningens innehåll, mer än att vissa bevakningsområden har ökat sin andel i relation till det totala antalet artiklar medan andra områden har minskat. Som tidigare redovisats har tidningarnas antal artiklar minskat kraftigt under 2000-talet samtidigt som kvarvarande artiklars genomsnittliga storlek har ökat (se tabell 3). När dessa båda mått används i relation till tidningarnas bevakning visar det sig att läsarna i genomsnitt presenteras knappt halften så många artiklar om politik och ekonomi per dag år 2010 jämfört med 1990, en situation som gäller för samtliga tidningar (tabell 10). I vissa tidningar har minskningen skett successivt, medan den i andra är mer tydligt knuten till 2000-talets första decennium. Den procentuella minskningen räknat i antalet artiklar är därmed större jämfört med minskningen av den politiska och ekonomiska rapporteringens andel av det totala nyhetsmaterialet i det första fallet har det skett en halvering medan det i det senare fallet har skett en minskning med ungefär en fjärdedel. Läsarna får således en betydlig mer begränsad rapportering om politik, samhällsplanering och ekonomi, sett till antalet artiklar.


När det gäller olyckor och brott har samtliga formatbytande tidningar utom Hallandsposten minskat antalet publicerade artiklar efter tabloidövergången. För Hallandsposten är antalet artiklar istället lika många år 2010 som tio år tidigare. Den kvarvarande fullformatstidningen, Jönköpingsposten, är i sin tur den enda tidningen som har ökat antalet artiklar som rör olyckor och brott.

Även om artiklar om politik och ekonomi har minskat både i antal respektive i artiklarnas andel av det totala antalet artiklar, visar analysen att den genomsnittliga artikelstorleken har ökat efter tabloidövergången. Det innebär att publiken förvisso presenteras färre artiklar inom området år 2010 men att dessa artiklar är större än motsvarande artiklar år 2000 respektive 1990 (tabellbilaga, tabell iv). Ökningen av artikelstorleken kompenserar dock inte ämnesområdets minskade utrymme i det totala materialet (tabell 9 samt tabellbilaga, tabell iv), vilket betyder att rapporteringen kring politik, samhällsplanering och ekonomi de facto har genomgått en reell minskning i svenska dagstidningar under de senaste tjugo åren.

Ökad artikelstorlek bidrar däremot till att rapporteringen om olyckor och brott faktiskt har utökat sin andel av det totala materialet, beräknat i kvadratcentimeter (tabell iv), trots en minskning både i antalet artiklar (tabell 9)

Tabell 10. Genomsnittligt antal artiklar per ämnesområde och dag 1990-2010 (medelvärde; Pearsons R)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Samtliga formatbytta tidningar</th>
<th>DN</th>
<th>Svd</th>
<th>SMP</th>
<th>VLT</th>
<th>HP</th>
<th>JP</th>
<th>AB</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Politik, ekonomi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>28</td>
<td>29</td>
<td>21</td>
<td>33</td>
<td>27</td>
<td>32</td>
<td>25</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>21</td>
<td>21</td>
<td>18</td>
<td>25</td>
<td>18</td>
<td>24</td>
<td>20</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>9</td>
<td>17</td>
<td>10</td>
<td>17</td>
<td>15</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Olyckor, brott</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>20</td>
<td>21</td>
<td>19</td>
<td>17</td>
<td>27</td>
<td>17</td>
<td>15</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>24</td>
<td>25</td>
<td>22</td>
<td>21</td>
<td>31</td>
<td>21</td>
<td>18</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>16</td>
<td>17</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>17</td>
<td>22</td>
<td>23</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td>-4</td>
<td>-4</td>
<td>-9</td>
<td>-3</td>
<td>-10</td>
<td>5</td>
<td>8</td>
<td>-3</td>
</tr>
<tr>
<td>Sociala frågor</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>11</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
<td>11</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>11</td>
<td>8</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>5</td>
<td>10</td>
<td>5</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td>-1</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>-1</td>
<td>-4</td>
<td>0</td>
<td>-4</td>
<td>-1</td>
</tr>
<tr>
<td>Underhållning, livsstil</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>12</td>
<td>9</td>
<td>4</td>
<td>28</td>
<td>12</td>
<td>9</td>
<td>23</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
<td>7</td>
<td>14</td>
<td>8</td>
<td>6</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>11</td>
<td>10</td>
<td>8</td>
<td>14</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td>-4</td>
<td>-4</td>
<td>1</td>
<td>-17</td>
<td>-2</td>
<td>-1</td>
<td>-9</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Sambanden är följande (Pearsons R): Samtliga formatbytta tidningar .05***; DN .06*; Svd .13***; Smp -.03; VLT .08**; HP .07*; JP -.04; Aftonbladet .11**.
*p = 0.05 ** p = 0.01 *** p<0.00

Resultaten av innehållsanalysen av nyhetsrapporteringens spridningsgrad visar emellertid att det inte finns någon tydlig koppling mellan övergången från fullformat till tabloid och redaktionernas ämnesmässiga prioriteringar. Den huvudsakliga förändring som har kunnat skönjas – minskningen av den politiska och ekonomiska bevakningen – var redan påbörjad innan etableringen av den tredje tabloidfasen. Därtill följer de båda referenstidningarna.
Jönköpingsposten och Aftonbladet i stort samma utveckling, vilket innebär att neddragningen av den politiska och ekonomiska rapporteringen snarast bör beskrivas som en branschgemensam omprioritering av den professionella nyhetsvärdningen.\textsuperscript{112}

Textens utrymme krymper i samhällsrapporteringen


När förekomsten av övriga illustrationer beaktas (tabeller, diagram, faksimiler och teckningar) står det klart att politik och ekonomi, olyckor och brott samt underhållning och livsstil är de områden där andelen illustrerade artiklar har ökat mest (tabellbilaga, tabell vii). Den procentuella ökningen är störst för de båda storstads Morgontidningarna samt VLT med undantag för rapporteringen kring underhållning och livsstil där det endast är VLT som uppvisar en ökning av andelen artiklar med illustrationer. För övriga formathytta Morgontidningar är förändringen mer marginell.

För användningen av faktarutor framträder en påfallande samstämmighet mellan journalisternas vittnesbörd om faktarutornas ökade betydelse för den politiska rapporteringen och resultatet av innehållsanalysen. Från att i stort sett ha varit obeoptat vid det första mätetfallet har det för de flesta tidningar skett en kraftig ökning av förekomsten faktarutor under 2000-talet (tabell 12). För tidningar som Dagens Nyheter och VLT introducerades dock faktarutan som

\textsuperscript{112} Jmf Wadbring (2012).
redaktionellt grepp redan innan formatövergången, medan den för *Svenska Dagbladets* och *Hallandspostens* del infördes först efter formatbytet.

**Tabell 11. Andel artiklar med bilder, efter ämnesfördelning 1990-2010 (procent; Pearsons R)**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Samtliga formatbytta tidningar</th>
<th>DN</th>
<th>Svd</th>
<th>SMP</th>
<th>VLT</th>
<th>HP</th>
<th>JP</th>
<th>AB</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Politik, ekonomi</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td>24</td>
<td>22</td>
<td>14</td>
<td>30</td>
<td>25</td>
<td>26</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>21</td>
<td>14</td>
<td>12</td>
<td>31</td>
<td>23</td>
<td>23</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td></td>
<td>49</td>
<td>56</td>
<td>59</td>
<td>60</td>
<td>36</td>
<td>35</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td></td>
<td>25</td>
<td>34</td>
<td>45</td>
<td>30</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Olyckor, brott</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>8</td>
<td>13</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>12</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>8</td>
<td>23</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td></td>
<td>32</td>
<td>41</td>
<td>41</td>
<td>39</td>
<td>23</td>
<td>22</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td></td>
<td>20</td>
<td>28</td>
<td>33</td>
<td>26</td>
<td>13</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Sociala frågor</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td>30</td>
<td>23</td>
<td>10</td>
<td>32</td>
<td>37</td>
<td>38</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>34</td>
<td>21</td>
<td>28</td>
<td>36</td>
<td>38</td>
<td>42</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td></td>
<td>37</td>
<td>37</td>
<td>25</td>
<td>41</td>
<td>18</td>
<td>52</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td></td>
<td>7</td>
<td>14</td>
<td>15</td>
<td>9</td>
<td>-19</td>
<td>14</td>
<td>-5</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Underhållning, livsstil</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td>30</td>
<td>45</td>
<td>24</td>
<td>41</td>
<td>32</td>
<td>51</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>50</td>
<td>32</td>
<td>39</td>
<td>54</td>
<td>63</td>
<td>62</td>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td></td>
<td>64</td>
<td>65</td>
<td>44</td>
<td>70</td>
<td>67</td>
<td>65</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td></td>
<td>34</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
<td>29</td>
<td>35</td>
<td>14</td>
<td>7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Kommentar:** För antal artiklar, se tabell 3. Differensen avser förändring mellan 1990 och 2010. Sambanden är följande (Pearsons R): **Politik, ekonomi:** Samtliga formatbytta tidningar .18***; DN .24***; Svd .34***; Smp .22***; VLT .07; HP .07; JP .21***; AB .18. **Olyckor, brott:** Samtliga formatbytta tidningar .20***; DN .26***; Svd .29***; Smp .23***; VLT .12***; HP .07; JP .07; AB .28***. **Sociala frågor:** Samtliga formatbytta tidningar .06; DN .13; Svd .13; Smp .08; VLT .14; HP .11; JP .07; AB .14. **Underhållning, livsstil:** Samtliga formatbytta tidningar .19***; DN.13; Svd.13; Smp .23***; VLT .31**; HP .13; JP .05; AB .19**.

* p<0.05  ** p<0.01  *** p<0.00
Tabell 12. Andel artiklar med faktarutor, efter ämnesfördelning 1990-2010 (procent; Pearsons R)

<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Samtliga formatbytta tidningar</th>
<th>DN</th>
<th>Svd</th>
<th>SMP</th>
<th>VLT</th>
<th>HP</th>
<th>JP</th>
<th>AB</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Politik, ekonomi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>6</td>
<td>14</td>
<td>4</td>
<td>10</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td></td>
<td>16</td>
<td>23</td>
<td>32</td>
<td>1</td>
<td>16</td>
<td>12</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td></td>
<td>10</td>
<td>23</td>
<td>32</td>
<td>0</td>
<td>15</td>
<td>11</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Olyckor, brott</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td>3</td>
<td>11</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>6</td>
<td>11</td>
<td>13</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td></td>
<td>5</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Sociala frågor</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td>8</td>
<td>19</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>14</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
<td>5</td>
<td>21</td>
<td>17</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td></td>
<td>13</td>
<td>14</td>
<td>16</td>
<td>5</td>
<td>21</td>
<td>17</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Underhållning, livsstil</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td>4</td>
<td>13</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>15</td>
<td>14</td>
<td>21</td>
<td>8</td>
<td>19</td>
<td>17</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td></td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>18</td>
<td>8</td>
<td>19</td>
<td>17</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td></td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>18</td>
<td>8</td>
<td>19</td>
<td>17</td>
<td>10</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kommentar: För antal artiklar, se tabell 3. Differensen avser förändring mellan 1990 och 2010. Sambanden är följande (Pearsons R): Politik, ekonomi: Samtliga formatbytta tidningar .25***; DN .32***; Svd A0***; Smn .02; VLT .25***; HP .22***; JP .29***; AB .22**. Olyckor, brott: Samtliga formatbytta tidningar .12***; DN .17***; Svd .17***; Smn .00; VLT .15***; HP .10; JP .16***; AB .06. Sociala frågor: Samtliga formatbytta tidningar .21***; DN .18; Svd .24; Smn .13; VLT .31***; HP .28; JP .24*** AB .04. Underhållning, livsstil: Samtliga formatbytta tidningar .26***; DN .29***; Svd .25***; Smn .19***; VLT .35***; HP .30***; JP .18; AB .03.

Givet att så gott som samtliga formatbytande tidningar har sett en tydlig ökning av användningen av faktarutor under 2000-talet, tycks formatövergången som sådan ha haft en viss inverkan i sammanhanget. Samtidigt visar sig även Jönköpings-Posten ha gått igenom motsvarande förändring, vilket skapar vissa frågetecken kring formatets egentliga betydelse. Ett tänkbart scenario är att användningen av faktarutor aktualiserades först hos de formatbytande tidningarna i samband med övergången till tabloid, för att sedan sprida sig...
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vidare i branschen och etableras som ett slags branschgemensam norm även för de tidningar som inte bytte format under 2000-talets första decennium. Huruvida förändringen i praktiken har gått i denna riktning eller om faktarutan snarare har introducerats som ett branschgemensamt inslag under en specifik tidsperiod går inte att belägga. Avståndet mellan måtpunkterna är här för långt för att det ska vara möjligt att fastställa mer exakt vid vilken tidpunkt varje enskild tidning har valt att anamma faktarutan som ett viktigt inslag i nyhetsrapporteringen.


Även om antalet faktarutor har ökat under samma tidsperiod, svarar dessa inte mot den allmänna minskningen av antalet ord i rapporteringen om politik och samhällsplanering. Slutsatsen blir onkligen att tidningsläsare inte längre ges möjlighet att läsa lika mycket om politik och samhällsplanering som tidigare. En sådan utveckling kan onkligen ses som bekynnsam, inte minst givet dagpressens centrala funktion i det demokratiska samhället.113 Å andra sidan hävdar flera av de intervjuade journalisterna att rapporteringen har blivit bättre då bland annat processnyheter och långa beskrivande stycken har minskat i omfattning efter formatövergången. Det skulle i så fallet innebära att läsarna presenteras en mer fokuserad nyhetsrapportering som möjligt kan vara lättare att ta till sig. En mer kärnfull rapportering med förenklad språk och fler sammanfattningar kan naturligtvis bidra till att rapporteringen om den politiska och ekonomiska sfären blir tillgänglig för större delar av publik; samtidigt kan det också innebära att förståelsen för politiska processer och de faktorer som

påverkar det politiska arbetet minskar då det inte längre är möjligt att följa arbetets långsiktighet i samma utsträckning som tidigare. För att avgöra exakt hur rapporteringen har förändrats sett till den skrivna texten samt vilka konsekvenser den minskade bevakningen av politik och ekonomi har för publiken krävs dock ytterligare studier på området.

Tabell 13. Samtliga läsaringångars andel av artiklarna, efter ämnesområde 1990-2010 (procent)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Samtliga formatbytta tidningar</th>
<th>DN</th>
<th>Svd</th>
<th>SMP</th>
<th>VLT</th>
<th>HP</th>
<th>JP</th>
<th>AB</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Politik, ekonomi</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td>25</td>
<td>21</td>
<td>18</td>
<td>30</td>
<td>26</td>
<td>29</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>23</td>
<td>20</td>
<td>21</td>
<td>25</td>
<td>22</td>
<td>30</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td></td>
<td>32</td>
<td>34</td>
<td>34</td>
<td>33</td>
<td>35</td>
<td>26</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Differens</strong></td>
<td></td>
<td>7</td>
<td>13</td>
<td>16</td>
<td>3</td>
<td>11</td>
<td>-3</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Olyckor, brott</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td>21</td>
<td>20</td>
<td>16</td>
<td>24</td>
<td>20</td>
<td>29</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>21</td>
<td>19</td>
<td>20</td>
<td>18</td>
<td>30</td>
<td>15</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td></td>
<td>28</td>
<td>29</td>
<td>31</td>
<td>38</td>
<td>32</td>
<td>22</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Differens</strong></td>
<td></td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>15</td>
<td>14</td>
<td>12</td>
<td>-7</td>
<td>-2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Sociala frågor</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td>29</td>
<td>22</td>
<td>16</td>
<td>32</td>
<td>30</td>
<td>35</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>29</td>
<td>22</td>
<td>25</td>
<td>28</td>
<td>31</td>
<td>39</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td></td>
<td>30</td>
<td>28</td>
<td>24</td>
<td>30</td>
<td>34</td>
<td>34</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Differens</strong></td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>6</td>
<td>8</td>
<td>-2</td>
<td>4</td>
<td>-1</td>
<td>-3</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Underhållning, livsstil</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td>33</td>
<td>34</td>
<td>31</td>
<td>35</td>
<td>24</td>
<td>43</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>35</td>
<td>28</td>
<td>28</td>
<td>34</td>
<td>40</td>
<td>47</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td></td>
<td>42</td>
<td>37</td>
<td>39</td>
<td>43</td>
<td>47</td>
<td>43</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Differens</strong></td>
<td></td>
<td>9</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>13</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kommentar: För antal artiklar, se tabell 3. Läsaringångar avser rubriker, bilder, andra illustrationer samt faktanor. Differensen avser förändring mellan 1990 och 2010. Sambanden är följande (Pearsons R): Politik, ekonomi: Samtliga formatbytta tidningar .12***; DN .25***; Svd .30***; Smp .04; VLT .13*; HP -.06; JP .16**; AB .15**. Olyckor, brott: Samtliga formatbytta tidningar .13***; DN .18***; Svd .30***; Smp .07; VLT .21***; HP -.15*; JP .03; AB .26***. Sociala frågor: Samtliga formatbytta tidningar .03; DN .14; Svd .16; Smp .06; VLT .06; HP -.01; JP .06; AB .17. Underhållning, livsstil: Samtliga formatbytta tidningar .14***; DN .04; Svd .11; Smp .11*; VLT .37***; HP .01; JP .10; AB .14*. * p = 0.05  ** p = 0.01  *** p = 0.00
Figur 6a. Exempel på bildsättning i politisk nyhetsbevakning, Dagens Nyheter 1 mars 2000

Figur 6b. Exempel på bildsättning i politisk nyhetsbevakning, Dagens Nyheter 8 mars 2010
Ökat fokus på den privata sfären

Den tredje och avslutande dimensionen om formatets betydelse för journalistiken fokuserar på perspektiv och analyserar i vilken utsträckning relationen mellan den offentliga respektive den privata sfären har förändrats i samband med formatövergången samt huruvida det har skett en förskjutning från sakfrågor till fokus på personer och händelser. Perspektivdimensionen mäter här om förekomsten av privatpersoner och offentliga personer i privata sammanhang har ökat i nyhets rapporteringen relativt förekomsten av offentliga personer i offentliga sammanhang samt om fokus på individer har blivit viktigare än den faktiska sakfrågan.114

Tabell 14. Huvudsaklig fokus i rapporteringen, 1990-2010 (procent)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Samtliga formatbytta tidningar</th>
<th>DN</th>
<th>SvD</th>
<th>SmP</th>
<th>VLT</th>
<th>HP</th>
<th>JP</th>
<th>AB</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Person</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>25</td>
<td>2</td>
<td>6</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>11</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>13</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>-12</td>
<td>0</td>
<td>-3</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Sakfråga</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>25</td>
<td>22</td>
<td>32</td>
<td>23</td>
<td>24</td>
<td>1</td>
<td>23</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>26</td>
<td>21</td>
<td>16</td>
<td>18</td>
<td>15</td>
<td>1</td>
<td>23</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>14</td>
<td>17</td>
<td>19</td>
<td>13</td>
<td>10</td>
<td>2</td>
<td>11</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td>-11</td>
<td>-5</td>
<td>-13</td>
<td>-10</td>
<td>-14</td>
<td>-1</td>
<td>-12</td>
<td>-10</td>
</tr>
<tr>
<td>Händelse</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>74</td>
<td>77</td>
<td>68</td>
<td>74</td>
<td>75</td>
<td>74</td>
<td>71</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>82</td>
<td>77</td>
<td>81</td>
<td>80</td>
<td>84</td>
<td>87</td>
<td>72</td>
<td>71</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>84</td>
<td>82</td>
<td>80</td>
<td>82</td>
<td>89</td>
<td>85</td>
<td>86</td>
<td>78</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td>10</td>
<td>5</td>
<td>12</td>
<td>8</td>
<td>14</td>
<td>11</td>
<td>15</td>
<td>9</td>
</tr>
</tbody>
</table>


En första granskning av nyheternas inriktning visar att det framför allt är händelserapporteringen som dominerar den samlade rapporteringen, oavsett vilket år eller vilken tidning som beaktas (tabell 14). Det är också tydligt att

114 Jmf van Adst m fl. (2012); Uribe & Gunther (2004); McLachlan & Golding (2000).
händelserapporteringen har ökat något över tid och att förändringen har skett successivt utan någon koppling till själva formatövergången. Motsvarande resultat har även framkommits i tidigare forskning.115 Därtill har rapporteringen om sakfrågor minskat, vilket dels hänger samman med den generellt minskande politiska nyhetsbevakningen, dels att den politiska rapporteringen i något högre utsträckning år 2010 fokuserar på händelser snarare än på sakfrågan (tabellbilaga, tabell iii). Andelen artiklar med renodlad personfokus – i termer av artiklar om specifika individers liv och leverne – har däremot inte ökat över tid. Ur det perspektivet har det inte skett någon ökning i graden av tabloidisering bland de studerade tidningarna.

Tabell 15. Offentligt respektive privat fokus i nyhetsrapporteringen 1990-2010 (procent)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Samtliga formatbytta tidningar</th>
<th>DN</th>
<th>SvD</th>
<th>SmP</th>
<th>VLT</th>
<th>HP</th>
<th>JP</th>
<th>AB</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Offentliga personer</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>i offentligt sammanhang</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>74</td>
<td>73</td>
<td>77</td>
<td>69</td>
<td>77</td>
<td>73</td>
<td>74</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>65</td>
<td>68</td>
<td>66</td>
<td>66</td>
<td>68</td>
<td>69</td>
<td>68</td>
<td>51</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>65</td>
<td>68</td>
<td>75</td>
<td>66</td>
<td>67</td>
<td>66</td>
<td>61</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td>-9</td>
<td>-5</td>
<td>-2</td>
<td>-3</td>
<td>-20</td>
<td>-12</td>
<td>-13</td>
<td>-13</td>
</tr>
<tr>
<td>Offentliga personer</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>i privat sammanhang</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>-3</td>
<td>-1</td>
</tr>
<tr>
<td>Privatpersoner</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>24</td>
<td>24</td>
<td>21</td>
<td>30</td>
<td>22</td>
<td>24</td>
<td>22</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>29</td>
<td>29</td>
<td>28</td>
<td>27</td>
<td>36</td>
<td>28</td>
<td>31</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>32</td>
<td>29</td>
<td>22</td>
<td>30</td>
<td>39</td>
<td>37</td>
<td>39</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>17</td>
<td>13</td>
<td>17</td>
<td>14</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Sambanden är följande (Pearsons R): Samtliga formatbytta tidningar .07***; DN .05; SvD .03; SmP .02; VLT .17***; HP .11***; JP .13***; AB .11***. 

Tidningarnas fokusering på privatpersoner har däremot ökat något samtidigt som fokuseringen på offentliga personer i offentliga sammanhang har minskat (tabell 15). Situationen skiljer dock mycket mellan de enskilda tidningarna. För *Dagens Nyheter*, *Svenska Dagbladets* och *Smålandsposten* del är fördelningen oförändrad över tid, medan *VLT* och *Hallandsposten* tillsammans med *förköpings-Posten* och *Aftonbladet* däremot har sett en relativt stor förändring i fördelningen mellan privatpersoner och offentliga personer under åren 1990 till 2010. Dock har rapporteringen om offentliga personer i privata sammanhang i huvudsak inte förändrats i någon av de studerade tidningarna, ett resultat som går i linje med tidigare svensk forskning.116

Det är således den vanliga människan som har kommit att beredas mer plats i enskilda tidningars nyhetsrapportering snarare än att politikers och andra offentliga personers privata angelägenheter omskrivs på nyhetsplats. Med vanliga människor avses här privatpersoner som exempelvis intervjuas i samband med att de drabbats av nedskärningar inom vård, skola och omsorg eller utsatts för ett brott. Den typen av inriktning på artiklarna är betydligt mer vanlig i nyheterna år 2010 jämfört med situationen år 1990. Förändringar av detta slag kan mycket väl betecknas som en indikation på ökad privatisering i nyheterna då balansen mellan den offentliga sfären och den privata sfären i viss utsträckning har ändrats.117 Sett ur detta perspektiv innebär det också att nyheterna har kommit att bli mer tabloidiserade i vissa tidningar under den aktuella tidsperioden, även om denna process visserligen inte har någon koppling till själva formatövergången.

Men även om förekomsten av privatpersoner har ökat något i tidningarna så ligger rapporteringens huvudsakliga fokus fortfarande med tydlighet på den offentliga sfären. Detsamma gäller för rapporteringen om politik, samhällsplanering och ekonomi, där mer än nittio procent av artiklarna fokuserar på offentliga personer i offentliga sammanhang (tabell 16). Farhågorna om att den politiska nyhetsbevakningen drivs i en riktning mot allt större intresse för den privata sfären118 tycks därmed inte ha större någon bärning, åminstone inte när resultaten av den här studien beaktas. På den punken har rapporteringen snarast förblivit oförändrad under de senaste tjugotåren.

---

117 Jmf van Aelst m fl. (2012).
118 Jmf Uribe & Gunther (2004); Sparks (2000); Kurtz (1993).
### Tabell 16. Offentligt respektive privat fokus i rapporteringen om politik och ekonomi 1990-2010 (procent)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Samtliga formatbytta tidningar</th>
<th>DN</th>
<th>SvD</th>
<th>SmP</th>
<th>VLT</th>
<th>HP</th>
<th>JP</th>
<th>AB</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Offentliga personer i offentligt sammanhang</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td>94</td>
<td>97</td>
<td>96</td>
<td>92</td>
<td>96</td>
<td>91</td>
<td>94</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>94</td>
<td>97</td>
<td>94</td>
<td>92</td>
<td>95</td>
<td>93</td>
<td>89</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td></td>
<td>94</td>
<td>95</td>
<td>98</td>
<td>93</td>
<td>90</td>
<td>93</td>
<td>96</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Differens</strong></td>
<td></td>
<td>0</td>
<td>-2</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>-6</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Offentliga personer i privat sammanhang</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td></td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Differens</strong></td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>-2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Privatpersoner</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>7</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td></td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Differens</strong></td>
<td></td>
<td>-1</td>
<td>-1</td>
<td>-2</td>
<td>-3</td>
<td>-2</td>
<td>-3</td>
<td>-1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Kommentar:** Antal artiklar per tidning och år (1990-2010): DN 205, 144, 94; SvD 144, 129, 66; SmP 196, 150, 99; VLT 162, 106, 62; HP 191, 144, 104; JP 149, 122, 92; AB 62, 63, 29. Differensen avser förändring mellan år 1990 och år 2010. Sambanden är följande (Pearsons R): Samtliga formatbytta tidningar .00; DN-.02; SvD .03; SmP .03; VLT -.10; HP .04; JP .02; AB -.02. Inget av sambanden är signifikanta.

### Tabloidiseringstendenser utan koppling till formatet

Analysen har visat att det förekommer vissa tabloidiseringstendenser bland tidningarna i termen av att rapporteringen kring politik och samhällsplanering har minskat något samtidigt som det syns en viss ökning i fokuseringen på den privata sfären. Det går däremot inte att entydigt säga att minskningen av den politiska rapporteringen har lett till en ökad nyhetsrapportering kring mjuka ämnen som underhållning och livsstil. Det syns visserligen en viss förändring i den procentuella fördelningen mellan hårda och mjuka nyheter i de
formatbytande tidningarna, där hårda nyheter har minskat något till förmån för mjuka nyheter, men sambandet är inte särskilt starkt (se tabell 9).

Dessutom går det att diskutera huruvida den traditionella uppdelningen i hårda och mjuka nyheter är mest relevant i sammanhanget, då vissa delar av den hårda journalistiken snarast har gått i riktning mot mer sensationsinriktade inslag. Det gäller, som redan nämnts, främst rapporteringen om olyckor och brott, en ämneskategori som har kommit att öka sin andel av den totala rapporteringen under åren 1990-2010. Om måttet på tabloidisering enkom baseras på eventuella förskjutningar i nyhetsrapporteringen om hårda respektive mjuka nyheter blir slutsatsen att de formatbytande tidningarna i huvudsak inte har blivit mer tabloidiserade. Om de hårda nyheterna däremot bryts ned i mindre ämnesgrupper, går det att se en viss tabloidisering av tidningarna då rapporteringen om politik har minskat medan rapporteringen om olyckor och brott har ökat.

Även om det förekommer vissa förändringar i den samlade nyhetsrapporteringen under mätperioden, så är slutsatsen trots allt att det inte går att urskilja några omprioriteringar i journalistiken till följd av ett krympt format. De förändringar som har skett är därmed inte kopplade till formatet, utan beror snarare av andra faktorer. Oavsett om de enskilda tidningarna har anammat tabloidformatet eller inte står det dock klart att de under 2000-talet alltmer har kommit att likna varandra, både när det gäller redigeringsprinciper och nyhetsprioritering.
SAMMANFATTNING OCH SLUTSATSER


Så vad har då analysen kunnat visa när det gäller relationen mellan formatövergången, innehållet och tabloidiseringen? En central slutsats som kan dras utifrån studien är att det definitivt har skett en viss grad av tabloidisering av de undersökta tidningarna. Det handlar för det första om att antalet nyhetsartiklar i sig såväl som det totala utrymmet som ägnas åt traditionell nyhetsrapportering har minskat i tidningarna. Vidare har det skrivna ordet blivit utsatt för betydligt större konkurrens i takt med att antalet illustrationer har blivit både fler och större. Den tredje tydliga tendensen som framkommit i studien är att det har skett en reell minskning av mängden nyheter som fokuserar på politik och samhällsplanering. Förändringen som sådan är ett centralt element i tabloidiseringsprocessen, men till skillnad från vad forskare vanligt brukar hävda så har denna förändring i just det här fallet inte lett till en motsvarande ökning av andelen nyheter som fokuserar på underhåll och livsstil. Däremot syns en tydlig ökning av andelen nyheter om olyckor och brott, en rapportering som i allt högre utsträckning innehåller mer sensationsbetonade inslag, vilket i sig kan ses som ett tecken på en ökad tabloidisering. Slutligen har det skett en gradvis ökning av andelen nyhetsartiklar som tar sin utgångspunkt i den privata sfären. Givet de kriterier som vanligen

119 Se t ex Franklin (2008); Uribe & Gunther (2004); Örnebring & Jönsson (2004); McLachlan & Golding (2000); Sparks (2000); Esser (1999).
brukar anges som kännetecken för en tabloidiseringsprocess har de studerade tidningarna till viss del således förändrats i en mer tabloidiserad riktning sett till deras nyhetsinnehåll.


Den sammantagna slutsatsen blir därmed oundvikligen att en tidnings yttre sidform endast i undantagsfall påverkar dess inre form, det vill säga själva nyhetsinnehållet, bortsett från de layoutmässiga förändringar av själva redigeringen som följer då formatet krymps till hälften. De tabloidiseringsstendenser som varit skönjbara i studien bör därför snarast ses som konsekvenser av den generella branschvisdomen än som en konsekvens av formatbytet som sådant. Rent konkret innebär det att dessa innehålls- och layoutmässiga förändringar i första hand styrs av de ideal och normer som råden inom branschen i form av ett slags kulturellt visdom som inte alltid är synbar, men som mer eller mindre omedvetet sätter gränserna för vad som är görbart på de enskilda tidningarna. Denna påverkaskraft kan något hårdnagat sägas ha tvingat tidningarna i riktning mot en ökad likriktning – en förändring som ibland även beskrivs som en ökad professionalisering – då svenska dagstidningarna under de senaste decennierna i allt högre utsträckning har kommit att likna varandra i både yttre form och innehåll.

De farhågor som olika forskare har framförts, och fortfarande framför, beträffande tabloidövergångens konsekvenser för journalistiken – då främst i termer av att övergången riskerar att påverka journalistiken i riktning mot ett innehåll liknande kvällspressens – kan därmed beskrivas som något grundlösa. Det är, som studien har visat, inte formatbytet i sig som har bidragit

120 Reinemann et al. (2012); van Aelst m.fl. (2012); Balcyiene (2009); Machin & Niblock (2008); Plasser (2005); Bek (2004); Urbe & Gunther (2004); Örnebring & Jönsson (2004); McLachlan & Golding (2000); Sparks (2000); Esser (1999); Kurtz (1993).
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till den största förändringen av tidningarnas nyhetsinnehåll: denna förändring har istället pågått under betydligt längre tid i branschen som helhet.

Huruvida förändringen är till fördel eller nackdel för journalistiken och dess publik skiftar beroende på vilket perspektiv som diskussionen utgår från. Ur ett normativt perspektiv kan exempelvis en förskjutning i förhållandet mellan bild och text tolkas som ett tecken på att mängden information som når läsaren minskar i takt med att texten ges allt mindre utrymme. Samtidigt är det fullt rimligt att tänka sig att en artikels informationsvärde faktiskt ökar med fler illustrationer och faktarutor då dessa bidrar till att förse läsaren med mer kompakt information om detaljer och bakgrundsuppgifter. Givet att publiken vanligen lägger relativt liten tid på läsning av sin tidning, är det förmodligen mer rimligt att förvänta sig att en tabloidiserad journalistik, presenterad i ett behändigt format, bidrar mer till läsupplevelsen och kunskapen om den lokala respektive globala omvärlden, än en tidning som består av mycket och tung text. Det är därmed inte givet att förändringar i en viss riktning per automatik innebär en försämring av journalistiken; dessa måste ses i relation till hur journalistiken, publik, mediebranschen och samhället i övrigt förändras samt med vilken snabbhet och i vilken omfattning förändringarna sker.
ENGLISH SUMMARY

During the early 2000s, the newspaper market in Northern Europe was characterised by a trend of format changes as many broadsheets have chosen to adapt to the tabloid format. Similar tendencies also have emerged in other Western countries, making it a transnational phenomenon. Critics have argued that a reduced size impacts the content, resulting in increased tabloidisation, finding a connection between the page size and the news content whereby the broadsheet and tabloid formats require different kinds of journalism. Thus, this study has aimed to analyse whether it is possible to detect this type of increased tabloidisation in relation to the resizing of newspapers. A content analysis of Swedish dailies that changed their format during the early 2000s has been performed and comparisons has been made to newspapers that did not undergo such transition as means of determining whether any detected changes is to be explained by the actual format change, or rather, to be regarded as the effects of other factors. The study has dealt with news content published in March 1990, 2000, and 2010.

Focusing on three dimensions of tabloidisation – form, range, and style – has allowed for an analysis of how the shrinking of a newspaper’s outer form affects its inner content. The basic assumption was that it would be possible to detect some indications of an increased tabloidisation in relation to the resize of quality newspapers. To control for business-common changes the analysis also included non-shrunken newspapers. And indeed, there are some indications of tabloidisation in the newspapers. Firstly, the number of articles and total space devoted to news reports has decreased. Secondly, the written word is seemingly subject to competition as illustrations are given extended space. Thirdly, reporting on political issues and community planning is declining, although the change in this area does not correspond to a similar growth of human interest stories. Rather, increased focus on sensationalism is found within the extended reporting on crimes and accidents. Finally, focus on individuals appears to be gradually increasing in the news reporting.

But most of these indicators do not derive directly from the tabloid transition. Oppositely almost all changes appear to be common features in the business as such, with the notion that some of them are particularly significant in certain newspapers. This is especially true regarding the growth of illustrations in urban morning paper. During the 1990s the articles of these newspapers distinguished by having a low percentage of pictures, a situation that has clearly changed with the tabloid transition. The transition can therefore be said to have accelerated the development for urban morning papers by forcing them to catch up with local morning papers. From this perspective, the tabloid transition has had an interactional effect on the tabloidization of these newspapers.
This study thus establishes that a newspaper’s actual page size only has minor influence on the content, except for the kind of influence tied to editing of the page structure as such. Change associated with increased tabloidization is therefore to be considered a matter of industrial wisdom rather than a consequence of going tabloid. Such content and layout developments are primarily guided by values and norms common to the business, a cultural wisdom not always visible, but most often compelling, to individual newspapers. This kind of influential power has also forced the business into increased professionalization as daily morning papers have become more similar over the past decades in terms of outer form and inner content, e.g. form, range, and style. This study thus clarifies that those critics who argue that quality papers going tabloid will develop journalism similar to the tabloid press are not fully justified in their fear; the tabloidization process has already been established for quite some time among those papers, regardless of the tabloid suite.
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### Tabell I. Förrändring i artikelstorlek, 1990-2010 (procent)

<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>0-80 cm²</th>
<th>81-240 cm²</th>
<th>241-490 cm²</th>
<th>&gt;490 cm²</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0-80 cm²</td>
<td>45</td>
<td>47</td>
<td>55</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>81-240 cm²</td>
<td>28</td>
<td>23</td>
<td>26</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>241-490 cm²</td>
<td>18</td>
<td>18</td>
<td>13</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt;490 cm²</td>
<td>9</td>
<td>12</td>
<td>6</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0-80 cm²</td>
<td>46</td>
<td>54</td>
<td>51</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>81-240 cm²</td>
<td>27</td>
<td>27</td>
<td>28</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>241-490 cm²</td>
<td>16</td>
<td>11</td>
<td>15</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt;490 cm²</td>
<td>11</td>
<td>8</td>
<td>6</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0-80 cm²</td>
<td>43</td>
<td>50</td>
<td>55</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>81-240 cm²</td>
<td>24</td>
<td>22</td>
<td>13</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>241-490 cm²</td>
<td>18</td>
<td>13</td>
<td>14</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>&gt;490 cm²</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>17</td>
<td>11</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Kommentar:** En notis omfattar en artikel som är 80 cm² eller mindre; en liten artikel mellan 81-240 cm² (maximalt 1/8 sida i fullformat respektive ¼ sida i tabloidformat); en mellanartikel varierar mellan 241-490 cm² ( mellan 1/8-1/4 sida i fullformat och ¼ till ½ sida i tabloidformat) och en stor artikel överstiger 490 cm² (mer än ¼ sida i fullformat och ½ sida i tabloidformat). Se Andersson Odén & Wadbring (2003:24).

Totalt antal artiklar per tidning och år (1990-2010): DN 462, 403, 299; SvD 335, 380, 202; SmP 526, 423, 306; VLT 457, 385, 247; HP 403, 364, 328; JP 441, 395, 357; AB 441, 395, 357.

Sambanden är följande (Pearson's R): *Samtliga formatbytta tidningar* .07***; DN .02, SvD .15***; SmP .03; VLT .13***; HP .02; JP .09***; AB .15***.

**p = 0.01 *** p = 0.00**
Tabell ii. Bilders genomsnittliga storlek 1990-2010 (cm²; Persons R)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Samtliga formatbytta tidningar</th>
<th>DN</th>
<th>SvD</th>
<th>SmP</th>
<th>VLT</th>
<th>HP</th>
<th>JP</th>
<th>AB</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Huvudbild</strong></td>
<td></td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>152</td>
<td>169</td>
<td>158</td>
<td>149</td>
<td>101</td>
<td>185</td>
<td>118</td>
<td>203</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>170</td>
<td>178</td>
<td>160</td>
<td>148</td>
<td>157</td>
<td>208</td>
<td>170</td>
<td>165</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>155</td>
<td>139</td>
<td>135</td>
<td>107</td>
<td>167</td>
<td>245</td>
<td>134</td>
<td>182</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Differens i cm²</strong></td>
<td></td>
<td>-3</td>
<td>-30</td>
<td>-22</td>
<td>-42</td>
<td>+66</td>
<td>+65</td>
<td>+16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>181</td>
<td>197</td>
<td>164</td>
<td>193</td>
<td>110</td>
<td>223</td>
<td>133</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>193</td>
<td>184</td>
<td>170</td>
<td>175</td>
<td>189</td>
<td>235</td>
<td>199</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>177</td>
<td>165</td>
<td>157</td>
<td>128</td>
<td>188</td>
<td>263</td>
<td>149</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Differens i cm²</strong></td>
<td></td>
<td>-4</td>
<td>-32</td>
<td>-7</td>
<td>-65</td>
<td>+78</td>
<td>+40</td>
<td>+16</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Samtliga bilder</strong></td>
<td></td>
<td>181</td>
<td>197</td>
<td>164</td>
<td>193</td>
<td>110</td>
<td>223</td>
<td>133</td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>193</td>
<td>184</td>
<td>170</td>
<td>175</td>
<td>189</td>
<td>235</td>
<td>199</td>
<td>191</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>177</td>
<td>165</td>
<td>157</td>
<td>128</td>
<td>188</td>
<td>263</td>
<td>149</td>
<td>240</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td></td>
<td>177</td>
<td>165</td>
<td>157</td>
<td>128</td>
<td>188</td>
<td>263</td>
<td>149</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Differens i cm²</strong></td>
<td></td>
<td>-4</td>
<td>-32</td>
<td>-7</td>
<td>-65</td>
<td>+78</td>
<td>+40</td>
<td>+16</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Sambanden är följande (Pearsons R): **Huvudbild:** Samtliga formatbytta tidningar .01; DN -.09; SvD -.07; SmP -.15***; VLT .21***; HP .12*; JP .07; AB -.03. **Samtliga bilder:** Samtliga formatbytta tidningar -.01; DN -.07; SvD -.02; SmP .16***; VLT .18**; HP .06; JP .05; AB .01.

* p= 0.05 ** p= 0.01 *** p=0.00
Tabell iii. Andel artiklar med bilder, efter artikelstorlek, 1990-2010 (procent; Pearsons R)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Artikelstorlek</th>
<th>Samlade formatbytta tidningar</th>
<th>DN</th>
<th>SvD</th>
<th>SmP</th>
<th>VLT</th>
<th>HP</th>
<th>JP</th>
<th>AB</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0-80 cm²</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>12</td>
<td>19</td>
<td>17</td>
<td>11</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
<td>58</td>
</tr>
<tr>
<td>81-240 cm²</td>
<td></td>
<td>12</td>
<td>11</td>
<td>3</td>
<td>13</td>
<td>23</td>
<td>10</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>20</td>
<td>14</td>
<td>20</td>
<td>23</td>
<td>30</td>
<td>21</td>
<td>14</td>
<td>76</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>47</td>
<td>58</td>
<td>67</td>
<td>56</td>
<td>35</td>
<td>27</td>
<td>39</td>
<td>81</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>62</td>
<td>52</td>
<td>42</td>
<td>81</td>
<td>79</td>
<td>63</td>
<td>81</td>
<td>76</td>
</tr>
<tr>
<td>241-490 cm²</td>
<td></td>
<td>49</td>
<td>31</td>
<td>33</td>
<td>68</td>
<td>56</td>
<td>55</td>
<td>81</td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>80</td>
<td>93</td>
<td>75</td>
<td>86</td>
<td>83</td>
<td>64</td>
<td>85</td>
<td>91</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>94</td>
<td>88</td>
<td>90</td>
<td>100</td>
<td>95</td>
<td>96</td>
<td>94</td>
<td>98</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>95</td>
<td>81</td>
<td>92</td>
<td>98</td>
<td>97</td>
<td>96</td>
<td>93</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>≥490 cm²</td>
<td></td>
<td>97</td>
<td>93</td>
<td>94</td>
<td>100</td>
<td>93</td>
<td>100</td>
<td>96</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kommentar: För beskrivning av artikelstorlek, se tabell i.

Sambanden är följande (Pearsons R): Notis: Samlade formatbytta tidningar .22***; DN .30***; SmP .25***; VLT .14***; HP .19***; JP -.01; AB .25***. Liten artikel: Samlade formatbytta tidningar .30***; DN .38***; SmP .46***; VLT .12***; HP .18***; JP .00; AB .26**. Mellanartikel: Samlade formatbytta tidningar .09**; DN .27***; SmP .21*; VLT -.02; HP .00; JP .01; AB .18. Stor artikel: Samlade formatbytta tidningar .05; DN .06; SmP .07; VLT -.01; HP .03; JP .03; AB .11.

* p<0.05 ** p<0.01 *** p<0.00
Tabell 4. Genomsnittlig artikelstorlek per ämnesområde 1990-2010 (cm²)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Politik, ekonomi</td>
<td>198</td>
<td>212</td>
<td>164</td>
<td>212</td>
<td>152</td>
<td>146</td>
<td>212</td>
<td>172</td>
<td>189</td>
<td>199</td>
<td>197</td>
<td>212</td>
<td>152</td>
<td>146</td>
<td>212</td>
<td>152</td>
<td>197</td>
<td>243</td>
</tr>
<tr>
<td>Olyckor, brott</td>
<td>124</td>
<td>143</td>
<td>117</td>
<td>144</td>
<td>78</td>
<td>122</td>
<td>144</td>
<td>111</td>
<td>120</td>
<td>161</td>
<td>119</td>
<td>144</td>
<td>78</td>
<td>120</td>
<td>161</td>
<td>119</td>
<td>297</td>
<td>262</td>
</tr>
<tr>
<td>Sociala frågor</td>
<td>224</td>
<td>201</td>
<td>152</td>
<td>217</td>
<td>222</td>
<td>205</td>
<td>217</td>
<td>214</td>
<td>210</td>
<td>251</td>
<td>247</td>
<td>217</td>
<td>200</td>
<td>152</td>
<td>217</td>
<td>214</td>
<td>251</td>
<td>306</td>
</tr>
<tr>
<td>Underhållning, livsstil</td>
<td>226</td>
<td>308</td>
<td>162</td>
<td>221</td>
<td>151</td>
<td>217</td>
<td>200</td>
<td>169</td>
<td>283</td>
<td>313</td>
<td>310</td>
<td>308</td>
<td>162</td>
<td>221</td>
<td>151</td>
<td>283</td>
<td>313</td>
<td>474</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kommentar: För antal artiklar, se tabell 5. Sambandsmått har inte räknats ut för genomsnittlig artikelstorlek då övergången till tabloidformat gör siffrorna missvisande för de formatbytande tidningarna.
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Samtliga formatbytta tidningar</th>
<th>DN</th>
<th>Svd</th>
<th>SMP</th>
<th>VLT</th>
<th>HP</th>
<th>JP</th>
<th>AB</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Politik, ekonomi</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>44</td>
<td>46</td>
<td>50</td>
<td>39</td>
<td>41</td>
<td>49</td>
<td>29</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>37</td>
<td>40</td>
<td>38</td>
<td>38</td>
<td>33</td>
<td>35</td>
<td>28</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>30</td>
<td>36</td>
<td>42</td>
<td>32</td>
<td>22</td>
<td>26</td>
<td>31</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Differens</strong></td>
<td>-14</td>
<td>-10</td>
<td>-8</td>
<td>-7</td>
<td>-19</td>
<td>-23</td>
<td>3</td>
<td>-10</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Olyckor, brott</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>20</td>
<td>23</td>
<td>32</td>
<td>14</td>
<td>21</td>
<td>18</td>
<td>14</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>25</td>
<td>34</td>
<td>30</td>
<td>18</td>
<td>23</td>
<td>25</td>
<td>15</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>28</td>
<td>37</td>
<td>31</td>
<td>17</td>
<td>33</td>
<td>26</td>
<td>24</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Differens</strong></td>
<td>8</td>
<td>14</td>
<td>-1</td>
<td>3</td>
<td>-11</td>
<td>8</td>
<td>10</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Sociala frågor</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>14</td>
<td>11</td>
<td>9</td>
<td>13</td>
<td>20</td>
<td>16</td>
<td>18</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>18</td>
<td>16</td>
<td>18</td>
<td>16</td>
<td>19</td>
<td>23</td>
<td>25</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>17</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>20</td>
<td>14</td>
<td>23</td>
<td>13</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Differens</strong></td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>5</td>
<td>7</td>
<td>-6</td>
<td>7</td>
<td>-5</td>
<td>-1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Underhållning, livsstil</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>22</td>
<td>21</td>
<td>9</td>
<td>34</td>
<td>18</td>
<td>17</td>
<td>39</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>20</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>28</td>
<td>24</td>
<td>17</td>
<td>31</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>24</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>31</td>
<td>31</td>
<td>25</td>
<td>34</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Differens</strong></td>
<td>2</td>
<td>-7</td>
<td>4</td>
<td>-3</td>
<td>13</td>
<td>8</td>
<td>-5</td>
<td>-5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Kommentar:** För antal artiklar, se tabell i. Beräkningen baseras på materialets utrymme i cm². Differensen avser förändringen mellan 1990 och 2010. Sambanden är följande (Pearsons R): Politik, ekonomi: Samtliga formatbytta tidningar .05*; DN .05; Svd .23***; Smp .00; VLT .10*; HP .10*; JP .24***; AB .17*. Olyckor, brott: Samtliga formatbytta tidningar .10; DN .10*; Svd .14**; Smp .01; VLT .20***; HP .20***; JP .01; AB .23***. Sociala frågor: Samtliga formatbytta tidningar .05; DN .04; Svd .08; Smp .02; VLT .03; HP .03; JP .06; AB .22*. Underhållning, livsstil: Samtliga formatbytta tidningar .10**; DN .09; Svd .02; Smp .14*; VLT .13**; HP .21***; JP .17**; AB .01. 
* p = 0.05  ** p = 0.01  *** p = 0.00
Tabell VI. Bilders andel av artiklarna, efter ämnesområde 1990-2010 (procent)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Samtliga formatbytta tidningar</th>
<th>DN</th>
<th>Svd</th>
<th>SMP</th>
<th>VLT</th>
<th>HP</th>
<th>JP</th>
<th>AB</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Politik, ekonomi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td>8</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>11</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>10</td>
<td>7</td>
<td>10</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td></td>
<td>14</td>
<td>15</td>
<td>16</td>
<td>17</td>
<td>9</td>
<td>11</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td></td>
<td>6</td>
<td>8</td>
<td>12</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Olyckor, brott</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>3</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td></td>
<td>11</td>
<td>14</td>
<td>15</td>
<td>12</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td></td>
<td>6</td>
<td>9</td>
<td>12</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>-1</td>
</tr>
<tr>
<td>Sociala frågor</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td>11</td>
<td>7</td>
<td>5</td>
<td>14</td>
<td>12</td>
<td>15</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>14</td>
<td>9</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>17</td>
<td>21</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td></td>
<td>12</td>
<td>11</td>
<td>9</td>
<td>12</td>
<td>8</td>
<td>19</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>-2</td>
<td>-4</td>
<td>4</td>
<td>-6</td>
</tr>
<tr>
<td>Underhållning, livsstil</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td>18</td>
<td>21</td>
<td>10</td>
<td>19</td>
<td>11</td>
<td>24</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>21</td>
<td>11</td>
<td>13</td>
<td>21</td>
<td>28</td>
<td>31</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td></td>
<td>27</td>
<td>21</td>
<td>19</td>
<td>29</td>
<td>30</td>
<td>31</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td></td>
<td>9</td>
<td>0</td>
<td>9</td>
<td>10</td>
<td>19</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kommentar: För antal artiklar, se tabell 3. Differensens avser förändringen mellan 1990 och 2010. Sambanden är följande (Pearsons R): Politik, ekonomi: Samtliga formatbytta tidningar .12***; DN .18***; Svd .25***; SMP .12*; VLT .05; HP .04; JP .11*; AB .09. Olyckor, brott: Samtliga formatbytta tidningar .15***; DN .18***; Svd .25**; SMP .13*; VLT .10*; HP .05; JP .01; AB .21**. Sociala frågor: Samtliga formatbytta tidningar .02; DN .09; Svd .08; SMP .05; VLT .04; HP .07; JP .12; AB .10. Underhållning, livsstil: Samtliga formatbytta tidningar .15***; DN .03; Svd .14; SMP .16**; VLT .34***; HP .11; JP .01; AB .03.

* p = 0.05 ** p = 0.01 *** p = 0.00
Tabell vii. Andel artiklar med andra illustrationer, efter ämnesfördelning 1990-2010 (procent; Pearsons R)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Samtliga formatbytta tidningar</th>
<th>DN</th>
<th>Svd</th>
<th>SMP</th>
<th>VLT</th>
<th>HP</th>
<th>JP</th>
<th>AB</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Politik, ekonomi</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>5</td>
<td>7</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td></td>
<td>9</td>
<td>15</td>
<td>14</td>
<td>4</td>
<td>15</td>
<td>2</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td></td>
<td>6</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>3</td>
<td>12</td>
<td>1</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Olyckor, brott</strong></td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td>3</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>9</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td></td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>9</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Sociala frågor</strong></td>
<td></td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>9</td>
<td>14</td>
<td>13</td>
<td>3</td>
<td>14</td>
<td>4</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td></td>
<td>9</td>
<td>14</td>
<td>13</td>
<td>3</td>
<td>14</td>
<td>4</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Underhållning, livsstil</strong></td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>6</td>
<td>10</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td></td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
<td>4</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>7</td>
<td>2</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>-7</td>
<td>1</td>
<td>7</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Komentar: För antal artiklar, se tabell i. Differensen avser förändringen mellan 1990 och 2010. Sambanden är följande (Pearsons R): Politik, ekonomi: Samtliga formatbytta tidningar .10***; DN .11*; Svd .11*; SMP .10*; VLT .17**; HP .03; JP .13*; AB .04. Olyckor, brott: Samtliga formatbytta tidningar .10***; DN .09; Svd .11*; SMP .10; VLT .19***; HP .00; JP .13*; AB .13*. Sociala frågor: Samtliga formatbytta tidningar .19***; DN .23**; Svd .23*; SMP .10; VLT .24**; HP .15**; JP .18*; AB -.03. Underhållning, livsstil: Samtliga formatbytta tidningar .04; DN .03; Svd -.12; SMP .05; VLT .18*; HP .01; JP .13*; AB .03.

* p< 0.05  ** p< 0.01  *** p<0.00
Tabell viii. Huvudsaklig fokus i rapporteringen om politik och samhällsfrågor, 1990-2010 (procent)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Samtliga formatbytta tidningar</th>
<th>DN</th>
<th>SvD</th>
<th>SmP</th>
<th>VLT</th>
<th>HP</th>
<th>JP</th>
<th>AB</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Person</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>-1</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Sakfråga</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>46</td>
<td>39</td>
<td>62</td>
<td>49</td>
<td>41</td>
<td>42</td>
<td>52</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>34</td>
<td>44</td>
<td>33</td>
<td>37</td>
<td>36</td>
<td>22</td>
<td>45</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>34</td>
<td>38</td>
<td>46</td>
<td>25</td>
<td>31</td>
<td>33</td>
<td>30</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td>-12</td>
<td>-1</td>
<td>-16</td>
<td>-24</td>
<td>-10</td>
<td>-9</td>
<td>-22</td>
<td>-22</td>
</tr>
<tr>
<td>Händelse</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>53</td>
<td>60</td>
<td>37</td>
<td>49</td>
<td>57</td>
<td>58</td>
<td>47</td>
<td>58</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>64</td>
<td>56</td>
<td>64</td>
<td>61</td>
<td>61</td>
<td>76</td>
<td>53</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>64</td>
<td>60</td>
<td>55</td>
<td>71</td>
<td>66</td>
<td>67</td>
<td>66</td>
<td>76</td>
</tr>
<tr>
<td>Differens</td>
<td>11</td>
<td>0</td>
<td>18</td>
<td>22</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>19</td>
<td>18</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kommentar: Antal artiklar per tidning och år (1990-2010): DN 205, 144, 94; SvD 144, 129, 66; SmP 196, 150, 99; VLT 162, 106, 62; HP 191, 144, 104; JP 149, 122, 92; AB 62, 63, 29. Differensen avser förändringen mellan år 1990 och år 2010. Sambanden är följande (Pearsons R): Samtliga formatbytta tidningar .09***; DN -.02; SvD .17**; SmP .15**; VLT .05; HP .09; JP .12**; AB .05.

* p = 0.05 ** p = 0.01 *** p = 0.00
Every fifth day in March is analysed starting with March 1st. This gives seven individual weekdays that jointly correspond to a full news week. The dates are: March 1st, 6th, 11th, 16th, 21st, 26th, and 31st. Each newspaper will be examined during the year of 1990, 2000 and 2010. If time allows, the number of newspaper titles will be increased.

**Coding units – individual articles**

1. **ID** (headline)
2. **Newspaper**
   1. Aftonbladet
   2. Jönköpings-Posten
   3. Dagens Nyheter
   4. Svenska Dagbladet
   5. Smålandsposten
   6. VLT
   7. Hallandsposten
3. **Date** (yy-mm-dd)
4. **Weekday**
   1. Monday
   2. Tuesday
   3. Wednesday
   4. Thursday
   5. Friday
   6. Saturday
   7. Sunday
5. **Format**
   1. Full-size/broadsheet (approx. 38.5 x 56 cm)
   2. Berliner (approx. 31.5 x 47-49 cm)
   3. Tabloid (approx. 28 x 38.5 cm)
6. **Page** (number)
7. **Geographical level** (excluded sections: sports, culture, family, entertainment, opinions)
   1. Local news
   2. Regional news
   3. National news
4. International news
5. NA (news not attached to a certain geographical place, for example, description of breed of dogs or how to join Facebook)

8a. Article size (cm²)

8b. Article size
1. Paragraph (< 80 cm²)
2. Small size article (81-240 cm²)
3. Middle size article (241-490 cm²)
4. Large size article (> 490 cm²)

Form dimension
Measures whether the written word is given less space at expense of pictures and graphics due to format changes. In other words, if the audience is given less written information at expense of visual elements.

9. Size of headline (cm²)

10a. Number of pictures
10b. Main picture’s size (cm²)
10c. Other pictures’ sizes (cm²)

11a. Number of charts
11a. Charts’ size (cm²)

12a. Number of fact boxes (for example, fact boxes, personal records, and statistics)
12b. Fact boxes’ size (cm²)

13a. Number of other illustrations (for example, drawings)
13b. Other illustrations’ size (cm²)

14a. Number of highlighted words/citations
14b. Highlighted words’ size (cm²)

Range dimension
Measures whether soft news (sports, entertainment, human interest) is given increased space at the expense of hard news.
15. Subject
1. Economy, business, labour market
2. Politics, community planning, elections, infrastructure
3. Social issues (incl. health, education, childcare, human rights)
4. Accidents, disasters
5. Crimes, trials
6. Energy, environment
7. Trade and industry (incl. farming, fishing, tourism)
8. Science (medicine, physics, chemistry, etc)
9. Popular culture, entertainment, celebrity, media
10. Human interest (family, leisure activities, lifestyle, club activities)
11. Sports
12. War, dictatorship, war crime, armed conflict
13. Corruption
14. Military, espionage, security, police
15. Culture
16. Religion, theory of life
99. Other

16. Main actor/source
1. Expert
2. Politician
3. Official
4. Representative for organizations
5. Representative for trade and industry
6. Public servant/employee
7. Suspect, criminal
8. Celebrity, cultural worker
9. Journalist
10. Sports person
11. Private person
12. Other
99. NA

Perspective dimension
Measures whether private life is given increased space at expense of public life.

17. Main actor's representation
1. Public figure/politician in public role – politician talks about labour/company/organization
2. Public figure/politician in public role – political scandal/company scandal/organizational scandal
3. Public figure/politician in private role – scandal in private life
4. Public figure/politician in private role – family (no scandal)
5. Celebrity/sportsman/journalist, etc, in professional role – about professional work
6. Celebrity/sportsman/journalist in private role – scandal in private life
7. Celebrity/sportsman/journalist in private role – private life (no scandal)
8. Private person in public role – employee, criminal
9. Private person as private actor – family/victim
10. No representation
99. NA

18. **Main actor’s sex**
   1. Male
   2. Female
   3. NA

19. **Focus A** *(indicates if focus on individuals has increased over time)*
   1. Issue
   2. Person/personality
   3. Occurrence

20. **Focus B** *(indicates if focus on individuals overshadows focus on issues/occurrences)*
   1. Story is about issue and focuses on issue
   2. Story is about issue but focuses on individual/s (political decision, but focus on politician or citizen)
   3. Story is only about individual
   4. Story is about occurrence and focuses on occurrence
   5. Story is about occurrence but focuses on individual/s
   6. Other/NA

21. **Issue**
   1. Negative/problem
   2. Positive
   3. Both negative and positive
   4. Neutral

22. **Professionalism**
   1. Impartial/objective
   2. Non-objective - newspaper/journalist expresses opinion
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