

Vänster, höger, upp eller ner?

**En kvalitativ studie om var Sverigedemokraterna kan placeras på
det politiska spektrumet**

Parisa Nickbon

Självständigt arbete
Huvudområde: Statsvetenskap C
Högskolepoäng: 15hp
Termin/år: VT2018
Handledare: Ingemar Wörlund
Examinator: Niklas Bolin
Kurskod/registreringsnummer: SK026G
Utbildningsprogram: Samhällsvetarprogrammet

Abstract

Throughout the years there has been rise to extensive debate in the media and in the research world about the Swedish Democrats being labeled as a populist radical right-winged party or even leaning towards a centrist position with authoritarian values. With a general election coming up soon this year the aim of this study is with the help of a two-dimensional approach, combining the traditional left/right dimension and the GAL-TAN dimension, to find out where the SD place themselves on the political spectrum. The left/right dimension focuses on socioeconomic interests – the relationship between the state and the market while GAL-TAN considers socio-cultural issues such as independence and the degree of individual freedom. By conducting a qualitative content analysis and an ideal-type analysis in this study, several statements from the party's manifestos from the year 2010, 2014 and 2018 have been analyzed to find out where the party can be placed on the political spectrum. The study shows that the SD can be placed on the two-dimensional scale, where the party combines elements of TAN, some libertarian elements (GAL), where SD positions itself as a centrist-right party in some issues of the economic dimension. In addition, results show that social conservatism has been a prominent ideology in the SD:s manifestos over the years.

Keywords: Swedish Democrats, two-dimensional scale, GAL-TAN, left/right, social conservatism, ideal type analysis, qualitative content analysis, centrist position

Innehållsförteckning

1 Inledning.....	1
1.1 Syfte & frågeställning	2
2 Uppsatsens disposition.....	2
3 Teoretiska utgångspunkter.....	2
3.1 Tidigare forskning.....	3
3.1.1 Vad säger tidigare forskning som klassar SD som högerextremistiskt parti?	3
3.1.2 Vad säger tidigare forskning som klassar SD som mittenparti?	5
3.2 Vad är ideologi?	6
3.3 Vänster-högerskalan.....	6
3.4 GAL-TAN-skalan	9
3.5 Analysverktyg	10
3.5.1 Socialkonservatism	10
3.5.2 Nationalism.....	12
3.5.3 Analysschema över idealtyperna socialkonservatism och nationalism.	15
3.6 Sammanfattning av uppsatsens teoretiska utgångspunkt	15
4 Metod	16
4.1 Val av metod.....	16
4.2 Tillvägagångssätt	16
4.3 Operationalisering.....	17
4.3.1 Operationalisering av vänster-högerskalan	17
4.3.2 Operationalisering av GAL-TAN-skalan	18
4.4 Material och avgränsning	19
5 Analys	19
5.1 Valmanifest 2010.....	20
5.2 Valmanifest 2014, Vi väljer välfärd!	25
5.3 Valplattform 2018	33
5.4 Sammanfattning av analysresultatet	40
5.4.2 Analysschema över Sverigedemokraternas valmanifest 2010, valmanifest 2014 och valplattform 2018.....	41
6 Slutsats & diskussion	43
6.1 Förslag till vidare forskning	46

7 Referenser	47
3.4.1 Diagram	9
5.4.1 Diagram	41

1 Inledning

Den senaste tiden har flera medlemmar från Sverigedemokraterna (förkortas SD) hoppat av partiet för att ansluta sig till det nya partiet 'Alternativ för Sverige' som möjligtvis ska ha en hårdare retorik kring migrationsfrågan varpå SD:s partiledare Jimmy Åkesson har kommenterat händelsen med att Alternativ för Sverige är extremister (Silverberg 2018). Detta sker i samband som det i media har skrivits flitigt om att SD antingen är ett högerparti men också ett högerextremistiskt parti eller att de anses vara ett mittenparti. Jimmie Åkesson har själv kommenterat i media att SD är ett mittenparti men detta beroende på vilken politik man för förklarar han. Han menar alltså att partiet står längst till höger när det kommer till vissa frågor, exempelvis värderingsfrågor (Skoglund 2017; Expo 2018). Nu när det är snart riksdagsval om ca 4 månader är det av intresse att ta reda på vad som egentligen gäller för Sverigedemokraterna. Inom den statsvetenskapliga världen använder man sig ofta av en vänster-högerskala, även kallat politiskt spektrum, som är endimensionell för att kunna placera och definiera partier ideologiskt. Ideologi kan förklaras som ett "sammanhängande system av idéer och värderingar om hur samhället bör vara" (Ljunggren 2008, 12; Bäck och Möller 2003, 51). SD säger själva på deras hemsida att "Sverigedemokraterna är ett socialkonservativt parti med nationalistisk grundsyn" (Sverigedemokraterna 2018).

Vanligtvis har man förknippat SD som ett högerextremistiskt parti och har porträtterats som det mest hatade riksdagspartiet i Sverige bland media efter att partiet tog sig in i riksdagen hösten 2010 (Sannerstedt 2015). Det är just detta som har väckt nyfiken hos mig att ta reda på var SD kan placeras på det politiska spektrumet. Det politiska spektrumet, även kallat politisk skala, används för att kunna positionera partier i den politiska sfären. Den politiska spektrumet jag kommer använda mig av i denna studie är den tvådimensionella skalan som består av två skalor där den ena befinner sig på en horisontell axel och den andra på en vertikal axel; Den första dimensionen som befinner sig på horisontella axeln består av den traditionella vänster-högerskalan som tar hänsyn till socio-ekonomiska frågor, exempelvis relationen mellan staten och marknaden, medan den andra dimensionen befinner sig på vertikala axeln heter GAL-TAN-skalan som består av socio-kulturella värderingsaspekter så som självständighet och graden av individuell frihet (Rovny 2013; Jungar och Jupskås 2014; Marks m.fl. 2006). Ur en samhällsutveckling menar jag att detta är viktigt därför att många väljare sympatiserar med antingen åt höger eller vänster vilket skulle innebära att det kan bli bekymmersamt för väljarna om SD anses vara ett högerextremistiskt parti men egentligen inte är det. Med att kunna förklara var partiet befinner sig på en tvådimensionell skala istället så kan det hjälpa väljaren att välja ett parti som står närmast den egna preferenser. Därför har jag valt att använda mig av en tvådimensionell skala som består av vänster-högerskalan samt GAL-TAN-skalan som teoretisk utgångspunkt. Idealtyper av socialkonservatism och nationalism kommer också att skapas som kan hjälpa till att förstå var partiet befinner sig ideologiskt. Med hjälp av de två idealtyper kan man analysera vilka typer av ideologiska idéer som går i riktning mot att vara dominerande. Att jag finner SD intressant att undersöka är att de själva ser sig som ett mittenparti vilket Åkesson själv skrev en debattartikel om i Expressen 2013 (Åkesson, 2013). Till hjälp kommer jag använda mig av en kvalitativ innehållsanalys och en idealtypsanalys.

1.1 Syfte & frågeställning

Var ett parti befinner sig på den politiska skalan avgörs inte främst av var partiet i fråga vill befinna sig, utan av vilken politik det driver. Och den politik som partier driver utgår ifrån olika ideologier (Woshinsky 2008, 140). Partiideologier är alltså sammanhängande system av idéer som berättar om hur ett samhälle bör styras och vara, hur man ser på människan och utopier samt ekonomisk fördelning (Ljunggren 2008, 12; Bäck och Möller 2003, 51). Sverigedemokraterna säger sig vara ett socialkonservativt parti med nationalistisk grundsyn. Därför kommer idealtyper av socialkonservatism och nationalism att skapas som kan hjälpa till att förstå var partiet befinner sig ideologiskt. Samtidigt använder man sig av skalor för att kunna positionera partier i den politiska sfären, vilket jag kommer att använda mig av en tvådimensionell skala som består av vänster-högerskalan samt GAL-TAN-skalan som teoretisk utgångspunkt. Med hjälp av idealtyper och tvådimensionella skalan kan man analysera vilka typer av ideologiska idéer som går i riktning mot att vara dominerande i SD:s valmanifestet/valplattformen 2010, 2014 och 2018. Därför är syftet med denna uppsats att ta reda på var SD kan placeras på det politiska spektrumet ideologiskt. Således är min frågeställning:

- Var placerar sig Sverigedemokraterna på det politiska spektrumet?

2 Uppsatsens disposition

I kapitel 1 har jag inledningsvis börjat med min problemformulering och uppsatsens syfte och frågeställning. I nästa kapitel, kapitel 3, kommer uppsatsens teoretiska utgångspunkter att presenteras. Där kommer jag nämna tidigare forskning som jag anser vara relevant till undersökningen där man diskuterar kring vad som klassas som ett högerextremistiskt parti men även tendenser som visar på att dessa partier möjligen har gått mot en mittenposition på skalan. Jag kommer också ta upp begreppet ideologi, introducera tvådimensionella skalan som består av vänster-högerskalan och GAL-TAN-skalan samt analysverktyg för att skapa idealtyperna socialkonservatism och nationalism, vilket dessa kommer användas i arbetet med det empiriska materialet. I kapitel 4 kommer mina metodologiska val att presenteras. Där förklarar jag metodval och hur jag har gått tillväga med att skapa idealtyperna samt hur operationalisering av tvådimensionella skalan kommer att ske. I kapitel 5 genomförs analysen där ett resultat kommer slutligen att presenteras. Avslutningsvis sker en diskussion med reflektioner av undersökningens resultat i kapitel 6.

3 Teoretiska utgångspunkter

Den här uppsatsen kan sägas vara en beskrivande teorikonsumerande studie. Det som kännetecknar beskrivande studier är att det ger svar på frågor som: var, när, hur, vem och vilka. Förklarande studier har benägenhet att ge svar på frågor som 'varför-frågor' (Esaiasson m.fl. 2012, 36). I denna uppsats är syftet att ta reda på var SD kan placeras på det politiska spektrumet, därav faller det in på en beskrivande studie. Enligt Esaiasson m.fl. menar man

dock att teorikonsumerande och teoriprovande studier endast faller in på förklarande studier. Vad man också menar är att skillnaden mellan dessa två är svår att förklara och handlar mer om en gradfråga (Esaiasson m.fl. 2012, 35, 41). Likväl kan det motiveras med att denna studie är en teorikonsumerande då det innebär att ett enskilt fall står i centrum, nämligen SD, där man försöker förklara ett visst fenomen utifrån olika givna faktorer utifrån teoretiska utgångspunkter. Den teorikonsumerande karaktären i denna uppsats sker i form av att bedöma studiens resultat efter relevanta teorier så som vänster-högerskalan samt GAL-TAN-skalan och därefter också relatera studien till tidigare forskning.

I detta kapitel kommer tidigare forskning att presenteras, begrepp om ideologi, vänster-högerskalan, GAL-TAN-skalan och idealtyper för att analysera fallet om SD.

3.1 Tidigare forskning

Mycket forskning finns om högerextremistiska partier och även om hur väljarna positionerar sig till dessa partier när det kommer till olika frågor men det verkar inte finns många studier som enbart har fokus på ett enda parti, i detta fall vore Sverigedemokraterna (SD) önskvärt att finna. Men ändå anser jag att det är viktigt att ha med relevant forskning som har en bred kunskap kring högerextremistiska partiernas ideologi, var de anses positionera sig på det politiska spektrumet och hur de har kommit att bli en transnationell aktör i dagens samhälle.

3.1.1 Vad säger tidigare forskning som klassar SD som högerextremistiskt parti?

Jens Rydgren (2005), svensk professor i sociologi, har som fokus på partifamiljen RHP, nämligen 'radikala högerpopulistiska partier'. Denna partifamilj har som kännetecknen enligt Rydgren att man bland annat delar den *"fundamentala ideologiska kärnan av etniskt nationalistisk främlingsfientlighet (som är baserad på den så kallade etno-pluralistiska doktrinen) och en populism riktad mot det politiska etablissemangen"*. Han menar att partier som ingår i RHP har rötter antingen inom utomparlamentarisk högerextremism, populistiska protester eller partier, vilka Rydgren som klassar SD som en renodlat RHP parti har sina rötter inom den utomparlamentariska högerextremismen. Men senare på 1990-talet har partiet även kombinerat främlingsfientlighet, etnisk nationalism, en populistisk systemkritik och högerauktoritära positioner i sociokulturella frågor (Rydgren 2005, 8).

Den etno-pluralistiska och etno-nationalistiska doktrinen uppkom i Frankrike på 1970-talet inom den så kallade 'nya högern' (*Nouvelle Droite*). Denna doktrin kom att ersätta det gamla, biologiskt baserade rastänkande med den så kallade nya rasismen eller kulturella rasismen. Etno-nationalistisk doktrin går ut på att stärka nationen genom att göra den mer homogent och ta tillbaka de traditionella värderingarna. Dessutom ser de individuella rättigheter som sekundära till nationens mål (Rydgren 2007, 242). Den etno-pluralistiska doktrinen hävdar att etniciteter eller olika folkslag måste hållas avskilda. Om de inte hålls avskilda så försvinner deras unika kulturella karaktärer. Den etno-pluralistiska doktrinen kräver alltså en homogen befolkning. Därför har det varit möjligt för RHP-partier, därunder SD, att föra fram ett politiskt budskap utan att bli stämplade som rasister. RHP-partier är åt höger-skalan när det kommer till sociokulturella frågor. Förutom att dessa partier intar en stark konservativ men även också

en auktoritär syn på frågor som exempelvis familjen (man förespråkar traditionella könsroller samt förkastar feminismen) och lag och ordning (hårdare straff) så har man en restriktiv hållning på invandring och medborgskap (Rydgren 2005, 17–18; Rydgren 2007, 242–243). Dock menar Rydgren att gällande det ekonomiska synsättet är bilden mindre klar hos RHP-partier men betonar att de flesta RHP-partier har sedan 80- och 90-talet haft någon form av nyliberal hållning gentemot den offentliga ekonomin och gått mot en mittenposition som tar välfärdsstaten i försvar. Detta har kommit att bli ett viktigt retoriskt verktyg för dessa partier genom att skylla välfärdsstatens problem, exempelvis långa vårdköer och långa pensioner, på invandringen. Med detta vill Rydgren betona att RHP-partier aldrig har varit intresserade av ekonomiska frågor och att partierna är kulturalistiska av naturen – där tonvikten läggs på 'värden' snarare än 'materiella ting' (Rydgren 2005, 18).

Cas Mudde (2012) är en nederländsk statsvetare som skriver bland annat om att Europa har problem med uppkomsten av långt högerpolitiska partier i sin artikel "*Three decades of populist radical right parties in Western Europe: So what?*". I artikeln försöker Mudde fastställa en generell analys av den populistiska radikalhögerns inflytande i Västeuropa genom fyra aspekter; folket, partierna, politiken och styrelseformerna (Mudde 2012, 1, 6). Mudde nämner dessutom SD som ingår inom partifamiljen 'populistiska radikalhögra partier' som den mest framgångsrika partifamiljen i Västeuropa under efterkrigstiden (Mudde 2012, 4). Den gemensamma kärnideologin som kännetecknar populistiska radikalpartier består av tre kännetecken: 'nativism' som handlar om tron på inhemska principiella och generella företräde framför invandrade – att stater bör vara befolkade av medlemmar endast av den inhemska gruppen, 'populism' som definieras som en "tunn ideologi" där samhället i slutändan bör separeras mellan två homogena samt antagonistiska grupper "det rena folket" mot "den korrupta eliten" och den tredje, 'auktoritarism' - en auktoritär syn på politiskt ledarskap och syn på hårdare straff" (Mudde 2012, 3; Mudde 2007, 5-7; Hellström 2013, 8; Ivarsflaten 2008, 501; Rydgren 2007, 245). Mudde anser att det idag inte finns många vetenskapliga studier som har undersökt den populistiska radikalhögerns inflytande utan istället görs det fler studier som endast undersöker en enda aspekt av denna inflytande, det vill säga invandringspolitiken (Mudde 2012, 5).

Mudde poängterar att många politiker samt röster i mediebranscher anser att inflytandet från de populistiska radikalpartierna ses som en högervridning inom den europeiska politiken. Man menar alltså att dessa partier har direkt eller indirekt påverkat vad som kommer upp på den politiska agendan genom att driva den europeiska politiken mot höger (Mudde 2012, 2). Dock menar Mudde att det inte finns tillräckligt med empiriskt belägg för denna utveckling (Mudde 2012, 6–7). Som slutsats i sin artikel uppmanar Mudde läsaren till lugn när det kommer till populistiska radikalpartiers frammarsch i Västeuropa. Dessa partiers inflytande är nästan endast begränsade till de socio-kulturella frågorna gällande invandring och integration (socio-ekonomiska frågor är av sekundärt värde) och att dessa partier istället ska ses som katalysatorer än initiativtagare (Mudde 2012, 1, 11–12, 14). Om jag har uppfattat Mudde rätt i denna artikel så har alltså mainstream-partier inom högern blivit mer populistiska, naivistiska och auktoritära på grund av populistiska radikalhögra partier och den valkonkurrens som förekommer bland partierna på högernskalan (Mudde 2012, 8). Mudde nämner dock ingenting

om att dagens populistiska radikalhögra partier har gått mot mitten vilket kan bli intressant och se ifall det visas i min undersökning. Dock kommer jag inte kunna påvisa om SD har haft inflytande på andra partiers agendafrågor i likhet med det som Mudde tar upp i sin analys.

3.1.2 Vad säger tidigare forskning som klassar SD som mittenparti?

Ann-Cathrine Jungar and Anders Ravik Jupskås skriver i artikeln "Populist Radical Right Parties in the Nordic Region: A New and Distinct Party Family?" (2014) där man bland annat, precis som Mudde (2012) nämner, har sett en ny partifamilj växa fram i Norden, nämligen populistiska radikalhögra partier (Mudde 2012, 215–216). SD som nämns i artikeln bland de radikalhöger partier som existerar i Norden har Jungar och Jupskås förklarat att dessa partier har en sak gemensamt; de har kommit att närma sig varandra ideologiskt, antagit likartade namn och att de finns på gränsen till att bli en mer formaliserad internationell aktör. Förutom att denna partifamilj också identifieras med populism och anti-etableringsposition så identifieras de även med en auktoritär position inom den socio-kulturella dimensionen men också en rimlig mittenposition inom den socio-ekonomiska positionen. Den socio-kulturella dimensionens utgångspunkt omfattar främst en etniskt grundad form av nationalism där bland annat nationalstaten bör förbli så etniskt samt så kulturellt homogent som möjligt - detta medför strikt invandringspolitik med djup kritik av multikulturalism, det omfattar även lag och politik, pro-militär, traditionella familjevärden samt skepsis mot homosexuella och jämställhet. Det var alltså inte så länge sedan som SD ansågs vara ett högerextremistiskt parti och mer militant än de andra populistiska höger-radikala partier i Norden (Jungar och Jupskås 2014, 216, 218; Mudde 2012).

Partiernas ideologi utgår med hänsyn till socio-ekonomiska frågor, exempelvis relationen mellan staten och marknaden, medan de socio-kulturella frågorna berör exempelvis självständighet och graden av individuell frihet (Jungar och Jupskås 2014, 217). När det då gäller frågor inom den socioekonomiska dimensionen för partier som SD så ställer sig många forskare tveksamma om det råder en principfast och tydlig populistisk höger-radikal-ekonomisk ideologi (Jungar och Jupskås 2014, 219). Trots att forskare som Mudde (2012) och Rydgren (2007) tidigare påpekat att populistiska radikalhögra partier tar socio-ekonomiska frågor av sekundärt värde och möjligtvis ser det som helt oviktigt så talar andra forskare tvärtom. Kitschelt (2007) menar att populistiska radikalhögra partiernas framgångar under 90-talet beror främst på att partierna kombinerade nyliberal och auktoritär politik och på så sätt drivits mot vänsterhåll medan De Lange (De Lange 2007; se Rovny 2013, 1, 3, se Jungar och Jupskås 2014, 219) har kunnat påvisa att dessa partier har gått mot en ekonomisk mittenposition. Jungar och Jupskås kartlade fyra populistiska radikalhögra partier inom Norden bland den socio-ekonomiska (där den traditionella vänster-höger skalan ingår) och socio-kulturella dimensionen (där man mäter frihet/liberal-auktoritet) i social kulturell mening och det visade sig att tre av fyra partier, bland annat SD, kombinerar en ekonomisk mittenposition på den socioekonomiska dimensionen med en auktoritär syn på den socio-kulturella dimensionen (Jungar och Jupskås 2014, 222, 224).

Jan Rovny är svensk forskare som i sin artikel "Where do Radical Right Parties Stand? Position Blurring in Multidimensional Competition" (2013) tar upp var man kan placera

högerradikala partier på vänster-höger-skalan. Viktigt att poängtera är att SD inte finns med i artikeln men jag anser att Rovnys granskning av flera högerradikala partier skulle likväl kunna användas som en grundlig empiriskt belägg kring hur dessa högerradikala partier kan placeras på skalan. I likhet med Rovny anser många andra forskare att den socio-ekonomiska dimensionen kan vara diffust när det gäller högerradikala partier. Det finns partier som både står till vänster, mitten och höger när det kommer till ekonomiska frågor. Men vid socio-kulturella frågor står de flesta högerradikala partier till höger på skalan (Rovny 2013, 13–14).

3.2 Vad är ideologi?

Ideologin kom att användas i samband efter franska revolutionen 1789 där begreppet 'ideologi' kom att beteckna en samling principer som skulle vägleda det politiska handlandet. Principer är uttalanden om de viktigaste målen i politiken och om medlen att kunna uppnå de målen (Larsson 2006, 13). Ideologi kan även förklaras som ett 'sammanhängande system av idéer och värderingar om hur samhället bör vara' (Ljunggren 2008, 12; Bäck och Möller 2003, 51). Under början av 1900-talet hade många stora partier erkänt sig till några av de viktigaste politiska ideologierna; liberalismen, konservatismen samt socialismen. De här ideologierna ses som de traditionella ideologierna och har som sagt sitt ursprung inom den franska revolutionens tankesätt (Larsson 2006, 10). Inom statsvetenskapen har det talats mycket om huruvida de politiska ideologierna och betydelsen för vänster-högerskalan är "döda" eller mer av ett utdöende fenomen, inte minst sagt var det många statsvetare som under 1950-talet hade ansett att de politiska ideologierna höll på att dö ut. Man började då betrakta att den liberala demokratin hade kommit att bli ideologernas gemensamma 'överideologi' vilket frågor som många partier varit oense om hade nu blivit eniga (Larsson 2006, 13).

Dock har påståendet om ideologiernas död bestridits genom att flera nya ideologier har skapats utifrån de gamla 1800-tals ideologierna. Detta är på grund av att det industrisamhälle som löste de gamla problem så som massfattigdom och nöd hade alltså genererat nya problem och konflikter i dagens samhälle (Larsson 2006, 14). För övrigt behöver inte förändringar i en ideologi nödvändigtvis vara detsamma som avideologisering. Man menar istället att partiprogrammen är de främsta uttrycken för partiideologierna (Larsson 2006, 15). Det sägs att medellivslängden för partiprogram är 10–15 år i Norden men det betyder inte nödvändigtvis att partierna byter ideologi med täta mellanrum. Istället tillämpar partierna sina allmänna principer på de nya situationer och problem som har uppkommit under tiden. Dessutom måste man alltid avskilja på ideologier och politiska handlingar (Larsson 2006, 16).

3.3 Vänster-högerskalan

I samband med ideologiernas uppkomst efter den franska revolutionen 1789 så uppkom även den s.k. vänster-högerskalan (även kallat 'politiskt spektrum') som än idag behåller fortfarande sin betydelse i den politiska världen (Woshinsky 2008, 109; Fuller 2012, 158; Tangian 2015, 20). Den politiska skalan är till för att användas för att definiera politisk tillhörighet samt ställningsantagande i frågor. Man kan alltså med hjälp av skalan fastställa utsträckning av de politiska partiernas ideologi (Fuller 2012, 157; (Marks m.fl. 2006:172).

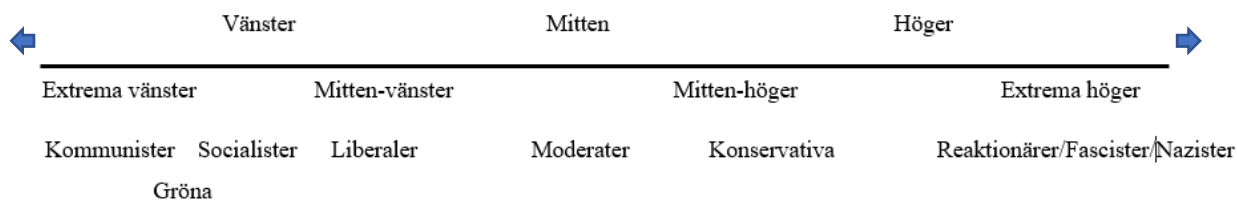
Det är frågor som berör den socioekonomiska delen i samhället så som skatter, bidrag och offentliga utgifter. Partier som står till vänster-skalan vill bevara arbetarklassens intressen och anser att skatter, bidrag samt offentliga utgifter ska vara höga samtidigt som man förespråkar ett statligt ägande, en fördelningspolitik, kontroll samt inflytande. Partier som står åt höger på höger-skalan vill bevara kapitalinnehavarnas och egendomsintressen där individer och företag ska styra samt begränsa offentligt ägande. Skalan hjälper alltså politiker att placera sig själva på den politiska arenan. Dock är det inte lätt att urskilja skillnaderna när det kommer till var partierna står ideologiskt idag på vänster-högerskalan eftersom skillnaderna är inte alltid möjliga att förklara i relation till hur vi traditionellt har definierat vänster och höger (Olofsson 2012).

Idag har innebörden av skalan efter mer än 200 år inte förändrats så avsevärt (Woshinsky 2008, 110). Det är vanligt inom det klassiska ideologiska spektrumet att man placerar socialister på vänster (de som är längst ut på vänster brukar vara kommunistpartiet), liberaler på mitten och konservativa på högersidan (de som är längst ut på höger brukar vara fascistiska eller främlingsfientliga partier. Se även diagram 3.3.1). Det är detta som resulterade till att människor som sågs som 'liberaler' och 'socialister' satt ihop till vänster medan 'reaktionärer' eller 'bakåtsträvande' som det också kallas satt till höger (Fuller 2012, 158; Woshinsky 2008, 109). Mer utförliga förklaringar av vad vänster, höger och mittenplaceringar innebär kommer att förklaras strax nedanför. Woshinsky (2008) klarlägger att många väljare inte vet att för varje gång de lägger sina röster på partier så gör de det utifrån ett politiskt spektrum även om de inte tänker på de ideologiska aspekterna. Detta eftersom väljarna är tvungna till att ta ställning till de val som presenteras av partierna som tror på det politiska spektrumet (Woshinsky 2008, 108, 140).

Det finns alltså de som förespråkar vänster-högerskalan och menar att den i högsta grad är levande vilket bekräftas av Noberto Bobbio (1993), Fuller (2012), Woshinsky (2008), Larsson (2006). Det finns dock de som anser att vänster-högerskalan är föråldrad och inte har någon relevans i dagens mångskiftande samhälle vilka forskarna Anthony Giddens (Giddens 1994 se Eyerman och Jamison 1995, 98), Lennart Nordfors (2016) hör till några av dessa. Även om dessa nya konfliktlinjer har uppstått med kapacitet att trotsa och möjligen ersätta den framträdande vänster-högerskalan så verkar det som att skalan är här för att stanna och tvärtom anpassat de nya konfliktlinjerna inom vänster-högerskalan. På så sätt har skalan klarat av att behålla sin roll som det betydelsefullaste verktyget för att strukturera samt organisera partierna och partisystemen.

Som jag nämnde tidigare så tänker jag här nedan nu förklara definitionen av vänster, mitten, högerskalan. Något att tänka på är att inom vänster-högerskalan varierar attityder gentemot jämlikhet och rättvisa, därav attityder gentemot regeringens verkliga roll i samhället (Woshinsky 2008, 142). Med hjälp av ett diagram 3.3.1 här nedan kan man få en bra uppfattning av hur det politiska spektrumet ser ut idag.

Diagram 3.3.1. Vänster-högerskalan inom den moderna världen. Bearbetat efter Woshinsky (2008, 112).



Vänster

Att vara vänster betyder att man förespråkar en "omfördelning av värden". Vänstern vill förbättra för de som är ekonomiskt missgynnade personer, mestadels på bekostnad av de som är ekonomiskt gynnade. Traditionellt sett står vänstern (exempelvis arbetare, socialdemokrater och kommunister) för jämlikhet, solidaritet med inkomstfördelningen och statligt ingripande i ekonomin (Tangian 2015, 1). Inom de mer radikala termerna vill extrema vänstern avskaffa de som "har" allt. Inom de mindre radikala termerna så är vänstern nöjda med att minska klyftan mellan de som "har" samt "inte har". Men i samtliga fall går deras sympatier att finna bland de som är mest missgynnade i samhället (Woshinsky 2008, 110). Man vill att samhällets produktion ska fördelas ut jämnt bland alla, eller åtminstone så jämnt som möjligt (Woshinsky 2008, 141).

Höger

De som är åt höger tar självklart avstånd från det som sägs på vänsterskalan. Högern (exempelvis konservativa och marknadsliberaler) försvarar privat egendom, fritt entreprenörskap och lika möjligheter. Vanligtvis tror högern på att samhällets nuvarande struktur representerar en idealisk uppsättning. Det kan vara allt från en produkt av rationellt, välsinnat och klokt beslutsfattande av legendariska historiska figurer. Det kan härledas från den framgångsrika sociala utvecklingen av ett förståndigt samhälle. Det kan också representera Guds vilja för mänskligheten. För vad som gäller konservativa så är det allmänt att man accepterar samhället i dess nuvarande form och vill ha så lite förändring som möjligt (Woshinsky 2008, 110).

Center (även kallat politisk mitt eller mittenparti)

De som står i mitten står mellan dessa två perspektiven (vänster samt höger-perspektiv). Åsikter som står i mitten är villiga att acceptera någon förändring inom status quo men de vill inte gå för snabbt eller för långt. Man är helt enkelt nöjd med det mesta och att det borde förbli på det sättet. Man kan acceptera stegvisa förändringar för att hjälpa de missgynnade. Mittenåsikter kan vara villiga att minska de som är ekonomiskt gynnade men dock vill man inte förstöra välståndets position (Woshinsky 2008, 110;141).

Men räcker endast en dimension av vänster-högerskalan? Utifrån den tidigare forskning som har tagits upp i denna uppsats och utifrån den förståelse jag har fått gällande den klassiska vänster-höger skalan så har jag insett att den klassiska skalan endast förhåller sig till den

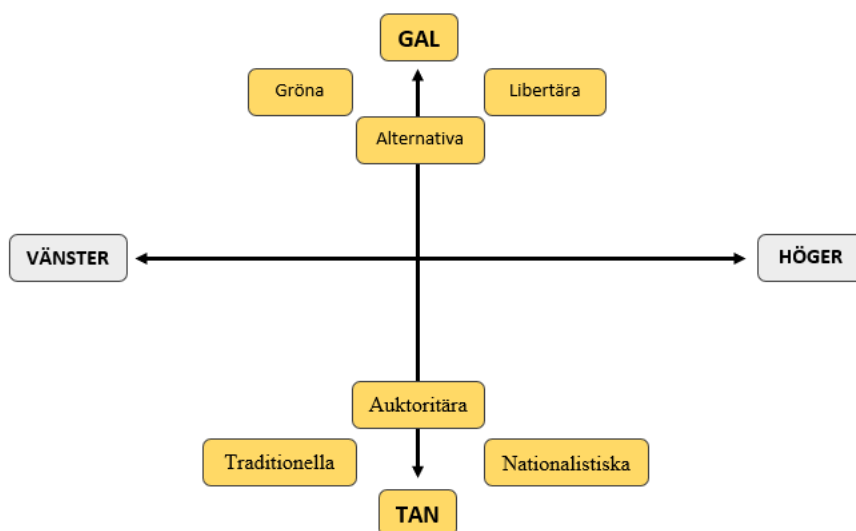
socio-ekonomiska dimensionen av var partierna befinner sig ideologiskt på skalan (Rydgren 2005, 25). Vänster-höger skalan täcker alltså inte tillräckligt om var ett parti skulle kunna placeras ideologiskt på en skala om jag skall granska SD:s valmanifest/valplattform. Valmanifestet/valplattformen innehåller även också socio-kulturella aspekter, så som syn på invandring, familjepolitik och andra värderingsfrågor. Därför anser jag att jag även bör ta med den socio-kulturella dimensionen, nämligen GAL-TAN-skalan, som har tidigare nämnts i uppsatsen för att kunna stärka teorin, empirin och analysen ytterligare. Men också av den anledning till att Reinart Larssons sju dimensioner som kommer förklaras strax nedan, som genomsyras både av socio-ekonomiska och socio-kulturella aspekter också.

3.4 GAL-TAN-skalan

Som i ovan diskuterats så kan den traditionella endimensionella vänster-högerskalan kompletteras med en ytterligare dimension, den s.k. GAL-TAN-skalan. GAL står för (g)röna, (a)lternativa och (l)ibertära värden medan TAN står för de (t)raditionella, (a)uktoritära och (n)ationalistiska värden. Åsikter med motstånd mot kärnkraft brukar gå i hand med gröna åsikter i G:et i GAL. A:et i GAL brukar gå hand med frågor rörande livsstilar och förändrande levnadsmönster (Johansson m.fl. 2015, 28). L:et i GAL står för individens frihet (Johansson m.fl. 2015, 25). I TAN står T:et för traditionella värderingar så som bevaring av kultur och familj, A:et står för en positiv inställning till auktoriteter som stat och kyrka men också negativ inställning gentemot invandring (Johansson m.fl. 2015, 13; Hooghe m.fl. 2002, 976), N:et brukar gå i hand med försvaret av det nationella samhället (Hooghe m.fl. 2002, 976).

Denna skala berör alltså frågor om människors grundläggande åsiktsinställningar om mångkultur, globalisering och identitet etc., snarare än ekonomisk omfördelning (Ohlsson m.fl. 2016, 20). Det brukar sägas att det finns starka samband mellan Vänster och GAL samt mellan Höger och TAN (Marks m.fl. 2006, 157). Så här kan GAL-TAN-dimensionen se ut som kompletterar den traditionella vänster-höger-dimensionen, därav den tvådimensionella dimensionen.

Diagram 3.4.1 GAL-TAN på den tvådimensionella skalan. Bearbetat efter en okänd källa från Twitter.



3.5 Analysverktyg

I detta analysverktyg kommer två idealtyper att nu utformas utifrån Reidar Larssons sju dimensioner; *grundvärderingar, syn på människans natur, politisk styrelseform, metoder för samhällsförändring, viktigaste enhet i samhället, ekonomisk organisation och utopin*. Larsson har skapat dessa dimensioner för att skilja olika påståenden och preciseringar av ett och samma påstående för varje ideologi. Idealtyper kan sägas vara extrembilder av ett fenomen som inte finns i verkligheten. Istället anger idealtyperna på vad som kan sägas vara karakteristisk eller kännetecknande för det aktuella fenomenet. Analysverktyget hjälper alltså till att fånga in väsentliga aspekter av det samhällsfenomen som jag tänker undersöka, nämligen kunna avgöra var SD placerar sig på det politiska spektrumet utifrån de ideologier som partiet identifierar sig med, nämligen socialkonservatism och nationalism (Esaiasson m.fl., 2012, 137, 139–140; Beckman 2005, 20, 49). Idealtyperna i sig kommer inte utgöra någon teori utan istället kommer de användas som ett verktyg för att just tala om hur verkligheten ser ut. Tanken är att den empiriska undersökningen, förutom att placera var SD befinner sig på den tvådimensionella skalan, ämnar att placera SD:s ideologi mellan de olika kontrasterna som idealtyperna har. Är det den nationalistiska ideologin som dominerar? Eller möjligtvis den socialkonservativa?

Jag tänker mer utförligt beskriva vad nationalism och socialkonservatism innebär här nedan. Viktigt att komma ihåg är att socialkonservatismen utvecklades ur konservatismen. Socialkonservatism vilar på de grundvalar som all konservatism vilar på. Detta eftersom man kan få en bättre förståelse till varför socialkonservatismen tänker som de gör om man får en bättre bakgrund från idéerna från konservatismen.

3.5.1 Socialkonservatism

Konservatismen kan ses som en motståndslära till den franska revolutionen och upplysningstiden. Konservatismen är en reaktion på den ekonomiska och politiska liberalismen men också liberalismens frihetslära under 1800-talets första hälft (Ljunggren 2008, 21; Larsson 2006, 41; Liedman 2005, 146). Något att påpeka är att konservatismen inte motsätter sig förändringar, utan det som karakteriserar denna ideologi är att samhället bör förändras stegvis och försiktigt utifrån den nationella politiska traditionen och den historiska erfarenheten. Man vill alltså vitalisera och stödja det existerande i samhället. Man ser inget egenvärde i att skapa något nytt. Nationen kom att ses som bärare av en historisk mission och det är staten som ser till att den förkroppsligar den historiska uppgiften. Staten är en överordnande kraft som håller ihop samhället (Ljunggren 2008, 24; Larsson 2006, 42).

När det kommer till konservatismens grundvärderingar har det ofta påståtts att konservatismen vill slå vakt om det existerande. Dock har det påståendet kommit till mot de konservativas vilja både under 1800-talet och 1900-talet. Idag i flera länder måste en konservativ politik innebära krav på genomgripande förändringar i det existerande. Men konservativa kan ändå bevara i det existerande i en annan mening. Som tidigare nämnt är konservatismens viktigaste normkälla historien eller närmare bestämt – den egna nationens politiska och kulturella tradition. De kan acceptera att saker och ting förändras, men det ska ske långsamt. Historien ses som ett filter som tar bort det värdelösa och kvar blir det

värdefulla. Religion, som vanligtvis innebär den officiella etablerade religion, anses vara en annan viktig konservativ normkälla. Dessutom innehar jordbruk och landsbygd ett särskilt värde för den konservative då dessa ses som historiska samt nationella tillgångar (Larsson 2006, 45).

I den klassiska konservatismen hade man en svårmodig syn på människan medan man till vänster (liberalism och socialism) hade en mer hoppfull människosyn. Konservatismen som är åt höger såg människan som svag och lättpåverkad. Därför ansåg man då att samhället kunde bäst ledas av eliter och auktoriteter så som kungen och adeln (Färm 2007, 44; Liedman 2005, 149). Detta synsätt har idag ändrats och istället så har den aristokratiska filosofin präglats av akademiker och företagsledare. När det gäller konservatismens synsätt idag på människan så har ideologin godtagit den politiska jämlikhet som en förutsättning för den allmänna rösträtten. Detsamma godtar man juridisk jämlikhet, alltså likhet inför lagen. Längre än så går man inte. Den konservativa ideologin utgår ifrån människors olikheter men även faktiska ojämlikhet när det kommer till fråga om omdömesfråga, intelligens etc. Gällande inkomst- och förmögenhetsskillnader anser konservatismen att det är ett mått på människors olika prestationsförmåga. Detta följs av att man är emot en socialpolitik och skattepolitik i starkt likställande syfte. Vägen uppåt ska vara öppen för alla! Människan är både god och ond enligt den konservativa åskådningen; hon är varken fullkomlig eller möjlig att göra fullkomlig (Larsson 2006, 46–47).

Nationen anses vara den primära sociala enheten inom konservatismen. Både nationens självständighet och dess försvar anses vara centrala värden för de konservativa. Oavsett inriktning inom konservatismen gäller starkt militärt försvar för alla konservativa. Statsmaktens auktoritet bör fokuseras på de centrala områdena där statsmakten skall vara stark, i varje fall inom försvar och rättsväsen. Detta synsätt har kommit i konflikt med andra politiska mål, det vill säga, ett motstånd har uppstått mot den europeiska integrationen. Ett övernationellt beslutsfattande inom EU anses vara ett hot mot den nationella självständigheten. Även familjen anses vara samhällets grundläggande enhet. Med detta menar man då den så kallade kärnfamiljen. Här strävar man efter att bevara familjen och dess huvudansvar för uppfostring och utbildning (Larsson 2006, 48).

Konservatismens metod för samhällsförändring handlar i första hand om att bevara värden, tradition samt kontinuitet och förutsätter denna arbetsmetod i politiken. Konservatismen kan på så sätt sägas avvisa revolutionära metoder. Socialkonservatismens motto är ”Reformerna för att bevara” (Larsson 2006, 49; Liedman 2005, 149).

Under 1800-talet ändrades konservatismens förbittrande motstånd mot demokratin till en mer gradvis accepterande. Utvidgningen av rösträtten blev en central punkt för socialkonservatismen. Även här ansågs att strävan för att bevara viktiga konservativa värden så som stabilitet, kontinuitet, rättsordning, privat egendom och grupper samt individers självständighet gentemot den centrala statsmakten inom den politiska demokratis ram. För att upprätthålla alla dessa värden anses författningen vara den nationella politiska traditionen i lagfäst form. Konservativa tycker att monarkin ses som en nationell symbol samt en traditionsbärare ”över partierna” (Larsson 2006, 50–51; Färm 2007, 42).

Konservatismens mål är att bevara enskilt ägande av produktionsmedlen och bekämpa politisk styrning av den ekonomiska marknaden (Larsson 2006, 52). Alltså vill konservatismen ha fri handel inom de ramar som ett lands traditioner och näringsliv bjuder. Man anser att det bör finnas områden i samhället där marknaden inte får finnas och att det är statens uppgift att försöka se till att utveckla ett lands naturresurser på bästa sätt. Det står inte konservatismen främmande att planera förnuftigt gällande utnyttjandet av samhällets resurser för gemensam välfärd, men dock har man inget till övers för planekonomi (Ljunggren 2008, 34).

Vanligtvis skulle man säga att konservatismen saknar utopi och att det anses som något skadligt där man inte alls strävar efter ett nytt samhälle utan istället förbättra det man redan har. Om det ska ske sociala förändringar vilka bör ske genom politiska reformer så bör det ske i den mån att man just vill ”förändra för att bevara” (Söderbaum 2009; Ljunggren 2008, 41; Liedman 2005, 163). Man har visioner om ett mindre, småskaligt, mindre kommersiellt och mer traditionellt samhälle där denna vision är förankrat i bakåt i tiden; till småstädernas och jordbrukssamhällets tid (Larsson 2006, 53).

3.5.1.1 Socialkonservatism som idealtyp

Grundvärderingar: Bevarandet av nationens historia, kultur, religion och jordbrukssamhället.

Människosyn: Alla är lika och jämställdhet är bra. Människan ofullkomlig.

Viktigaste enhet i samhället: Nationen, familjen

Metoder för samhällsförändring: Bevara viktiga konservativa värden så som stabilitet, kontinuitet, rättsordning, privat egendom och grupper samt individers självständighet. Långsam och aktsam förändringsstrategi.

Politisk styrelseform: Indirekt demokrati där den politiska folkstyrelsen har tydligt begränsade maktmöjligheter. Författningsdomstolar ska garantera att medborgarnas frihet inte inskränks.

Ekonomisk organisation: Ekonomin bör styras av en liten överklass som äger de stora företagen. Privat ägande av produktionsmedlen.

Utopi: Man är skeptisk till utopier. Pessimism. Det går inte att nå ett fullkomligt samhälle därför att människan inte är fullkomlig.

3.5.2 Nationalism

Under och efter den franska revolutionen kom nationalismen att födas som en idé och politisk kraft. Grunden för allt nationalistisk tänkande är att varje nationalitet ska bilda sin egen stat. Exempelvis samlades de tidigare splittrade tyska småstaterna på 1800-talet till det förenade Tyskland och på samma sätt bildades Belgien, Italien etc. i Europa (Larsson 2006, 201–202; Färm 2007, 71). Men det var efter första världskriget som det kommer till det som man menar vanligen med nationalism idag då det på flera håll i Europa skapades nya typer av nationalistiska ideologier; nazism och fascism (Färm 2007, 72).

När det kommer till nationalismens grundvärderingar så är grunden lojalitet till nationen, staten eller folket. I Ryssland kan man se en nationalism som är trogen till staten medan

Frankrike medger sig till den franska nationens betydelse. Nation i detta sammanhang betyder att människor samlas utifrån förenade och särskilda kulturdrag som etnicitet, värderingar, traditioner, språk och kultur etc. medan staten syftas på ett landområde som är en suverän politisk enhet. På den politiska kartan så kan nationalismen ta sig olika uttryck beroende på vart man står till vänster-högerskalan. Men gemensamt är att nationalismen vill främja den egna staten och sätta den främst (Larsson 2006, 213).

Nationalismens människosyn kan variera. I Frankrike riktas den nationalistiska ideologin speciellt mot invandrade nordafrikaner men även svarta afrikaner från den franska kolonialtiden. Den franska nationalismen tror på en 'naturlig ojämlikhet' där tredje världens folk inte är dugliga till samma framsteg som människorna i väst och att nordafrikaner dessutom utgör ett hot mot den franska nationen. Ett hot som uppkommer från blandäktenskapen vilket franska nationalisterna påpekar att den franska folkets kvalitet försämras. Ett annat hot anses vara att nordafrikaner inte vill assimileras på grund av deras religion och kultur. I detta avseende kan det ses som en rasistisk syn från den franska nationalismen. Den ryska nationalismen drar inga gränser mellan människor så länge de erkänner sig till den ryska civilisationen. Gränsen går mellan folken utanför och den ryska civilisationen. Bland de ryska nationalisterna riktas bland annat hot mot judarna (Larsson 2006, 213–214).

Gällande den viktigaste enheten i samhället anses staten vara den högsta manifestationen av den ryska civilisationen. En mäktig statsmakt som är stark centraliserad är dessutom central för imperietanken. Den ryske nationalistiska ledaren Eduard Limonov uttalade att "Allt som är bra för min stat är bra för mig. Allt inom staten. Ingenting utanför staten". Något annat som anses vara centralt för nationalismen i Ryssland är krigsmakten vilket Limonov anser är ett storslaget instrument som tyder på att en nation är civiliserad. För de franska nationalisterna anses inte staten som den viktigaste enheten utan det är den franska nationen. Jean-Marie Le Pen som var partiledare för den franska högerextremistiska partiet Front National ser nationen som en organism som kan utsättas för sjukdomar utifrån. Att invandringen ledde till ett tomrum av få fransmän bidrog till att familjen ansågs som den andra viktiga sociala enheten för att kunna fylla ut tomrummet. Le Pen vill alltså bevara den nationella identiteten, folkets rättigheter och familjen. Dessutom är den katolska kyrkan viktig för den franska nationalismen som ska skyddas mot andra främmande religioner (Larsson 2006, 214–215).

Nationalismens metod för samhällsförändring inom den franska ramen är att man kräver väsentliga förändringar i fransk politik men endast med parlamentariska metoder, inga revolutionära uppmaningar. Förändringarna ska ske endast med hjälp av skärpt lagstiftning där nationen/fransmännen skall sättas först och att invandrare ska ha det svårt att anskaffa medborgarskap (Larsson 2006, 215). Ryska nationalisterna har länge drömt om ett maktövertagande där Limonov uppmanar till en nationell revolution. I samma veva som Le Pen vill Limonov att man för lag och ordning genom att extrema åtgärder tas mot kriminaliteten (Larsson 2006, 216).

Limonov accepterar principerna om allmänna val, fri press, flerpartisystem och ett oberoende rättsväsen. Dock ska dessa principer underordnas det allra högsta – vilket är de ryska

nationella intressena. Åsikter och rörelser som ryska nationalisterna ogillar skall förbjudas. Man anser att fienden finns i ”Väst” som har angripit Ryssland med idéer om mänskliga rättigheter och demokrati. Istället finns deras allierade och vänner bland de muslimska länderna som menar att ortodoxa kristendomen och islam har utsatts för aggression från Väst. Le Pen skulle avsky detta om det hade varit för Frankrikes fall. De franska nationalisterna vill inte ändra den politiska styrelseformen som ryssarna utan istället ändra det politiska innehållet. En stark men begränsad statsmakt är åtråvärd för Le Pen. I avseenden till den starka statsmakten ska det röra centrala områden som nationens försvar och upprätthållande av ordning och rättsväsende medan statens inblandning i socialpolitiken och ekonomin skall begränsas. Dessutom föraktar man EU där överstatlighet strider mot de grundläggande nationalistiska tankarna beträffande nationens suveränitet (Larsson 2006, 216–217).

Utifrån ett ekonomiskt perspektiv anser de franska nationalisterna att ha en egendom är en förutsättning för individens frihet och rätt att fritt välja. Marknadskonkurrens är nyttigt och belönar duglighet och ansträngningar. Det är familjens skyldighet att överföra ens egendom till nästa generation. Därför ses familjen som individernas skydd mot arbetsmarknadens och marknadens fluktuationer och inte staten. Staten bör endast se till att skydda individernas egendom mot hot och intrång. Som kontrast föraktar de ryska nationalisterna den västliga marknadsekonomin och den kommunistiska planekonomin. Därför försöker man hitta en tredje väg mellan dessa två. Korporatism används som en del av det ekonomiska program som Limonov framfört där de anställda eller deras organisationer, inte staten, skall fungera som förvaltare och ägare av de stora företagen (Larsson 2006, 218).

Limonov drömmer om en nationell revolution för att skapa en nationell rysk inrikes- samt utrikespolitik, en nationell ekonomi för alla befolkningsgruppers bästa men också ge landet nya nationella ledare. Visionen är att återställa den auktoritet och statsmakt som Sovjetunionen en gång hade. Frankrikes vision för att nå sitt mål är att eftersom landets förflutna är oförstörbart när det gäller de naturliga hierarkierna och den naturliga ojämlikheten så kan framtiden endast säkras genom att dessa hierarkier återupprättas med hjälp av familjen och den egna nationella gemenskapen – renad från icke inhemska inslag (Larsson 2006, 219).

3.5.2.1 Nationalism som idealtyp

Grundvärderingar: Lojalitet till nationen, staten och/eller folket och sätta det främst. Bevara landets språk, kultur, traditioner och seder.

Människosyn: Vi och Dom. Tron på ojämlikhet. Hat mot icke-inhemska inslag. Erkännande till nationens civilisation.

Viktigaste enhet i samhället: Nationen, staten och/eller folket.

Metoder för samhällsförändring: Demokrati och befrielsekrig. Förändringar med antingen hjälp av parlamentariska metoder eller en nationell revolution vilket sedan ska implementeras med skärpt lagstiftning.

Politisk styrelseform: Demokrati och ledarstyre.

Ekonomisk organisation: Ekonomin är inte ett centralt begrepp inom nationalismen och därmed finns det ingen gemensam vision kring ekonomin. Men skulle kunna sägas att det är valfri inom nationalismen.

Utopi: Nationalstaten.

3.5.3 Analysschema över idealtyperna socialkonservatism och nationalism.

	Socialkonservatism	Nationalism
Grundvärderingar	Bevaring av nationens historia och kultur, religion och jordbrukssamhället	Lojalitet till nationen, staten och/eller folket och sätta det främst
Människosyn	Alla är lika och jämställdhet är bra. Människan ofullkomlig.	Vi och Dom. Tron på ojämlikhet.
Viktigaste enhet i samhället	Nationen, familjen	Nationen, staten och/eller folket
Metoder för samhällsförändring	Långsam och aktsam förändringsstrategi. Bevara viktiga konservativa värden	Demokrati och befrielsekrig
Politisk styrelseform	Indirekt demokrati med begränsade maktmöjligheter för politiska folkstyrelsen	Demokrati och ledarstyre
Ekonomisk organisation	Ekonomin bör styras av en liten överklass som äger de stora företagen. Privat ägande av produktionsmedlen	Valfri
Utopi	Skeptisk till utopier	Nationalstaten

3.6 Sammanfattning av uppsatsens teoretiska utgångspunkt

Vi har kunnat se hur vänster-högerskalan växt fram under den franska revolutionen i samband med ideologiers frammarsch under samma period. Även om det talas för att vänster-högerskalan har spelat ut sin roll till en viss del och att den möjligtvis inte ger partier och ideologier en full rättvisa så består den traditionella skalan fortfarande idag och används både inom politiska och statsvetenskapliga områden. Att den traditionella skalan inte ger en full rättvisa kan tyckas bero på att den inte täcker de socio-kulturella frågor som består av värderingsfrågor, utan täcker mestadels de socio-ekonomiska aspekterna. Detta har vi kunnat se bland annat i den tidigare forskning som nämnts ovan. De tidigare nämnda forskningarna anser jag vara relevanta utifrån de aspekter som bland annat tar upp om att partier eller partifamiljer som är populistiska/högerradikala befinner sig på en högerposition men även forskare som anser att utifrån särskilda frågor, om de är av ekonomiska eller kulturella, så kan

dessa partier vara både på en mittenposition och en högerposition. Därför anser jag att om den traditionella skalan kompletteras med en annan dimension, den s.k. GAL-TAN-skalan, kan man få en bättre förståelse på var SD befinner sig på det politiska spektrumet när det kommer till ekonomiska- och värderingsfrågor. Dessutom hjälper idealtyperna socialkonservatism och nationalism att hitta inslag av de två idealtyperna i materialet för att ta reda på exempelvis om socialkonservativa grundvärderingar i SD:s valmanifest 2010 stämmer helt eller möjligtvis att det stämmer något överens med nationalism.

4 Metod

4.1 Val av metod

Jag har valt att genomföra undersökningen med hjälp av en kvalitativ innehållsanalys och idealtypsanalys. Denna undersökning har en beskrivande ansats (Esaiasson m.fl. 2012, 135). Man läser noggrant igenom textens helhet då metoden hjälper till att fånga in det centrala som man som forskare vill fånga in till skillnad från en kvantitativ innehållsanalys där analysenheter hänförs av samma vikt (Esaiasson m.fl.,2012, 210–211). I och med att det är en aktör som har skapat de texter jag ska analysera, nämligen SD:s valmanifest/valplattform mellan åren 2010, 2014 och 2018, så blir detta en idécentral studie eftersom fokuset är just inriktat på idéerna samt dess budskap och därmed är det inte så viktigt när det gäller vem det är som tar upp idéerna. Hade jag istället valt en aktörcentral studie så hade fokus varit på vem som säger vad (Esaiasson m.fl.,2012, 218; Beckman 2005, 17).

Varför jag har valt att använda mig av idealtypsanalys och kvalitativ innehållsanalys är att jag vill förstå SD:s valmanifest/valplattform i sin helhet och förstå vad innehållet innebär. På så sätt anser jag att en kvalitativ innehållsanalys är en betydelsefull metod då jag vill försöka få svar på min frågeställning och att en idealtypsanalys av både socialkonservatism och nationalism kan vara en förutsättning för att jag skall kunna ta reda på hur SD definierar sig ideologiskt i sin valmanifest/valplattform. I samband med detta kommer jag även att använda mig av en tvådimensionell skala som består av den traditionella vänster-högerskalan och GAL-TAN-skalan för att ta reda på var SD kan befinna sig på det politiska spektrumet.

4.2 Tillvägagångssätt

Eftersom uppsatsens syfte är att ta reda på var Sverigedemokraterna kan placeras på det politiska spektrumet har jag i den teoretiska utgångspunkten tagit upp tidigare forskning som mer eller mindre har försökt avgöra var partier som SD kan sägas tillhöra ideologiskt på vänster-högerskalan. Därför leder detta mig till att jag först vid en beskrivande analys måste utforma ett så kallad analysverktyg som hjälper mig att fånga in väsentliga aspekter av det samhällsfenomen som jag tänker undersöka (Beckman 2005, 20, 49; Esaiasson m.fl.,2012, 137). För att skapa detta analysverktyg har jag använt mig av idealtypsanalys.

Idealtyper kan sägas vara extrembilder av ett fenomen som inte finns i verkligheten. Istället anger idealtyperna på vad som kan sägas vara karakteristisk eller kännetecknande för det aktuella fenomenet. Därför bör jag ta reda på i vilken utsträckning detta fenomen liknar den renodlade idealtypen (Esaiasson m.fl.,2012, 139–140). I detta fall har idealtyperna utgått från

de ideologier som Sverigedemokraterna anser sig tillhöra; nationalism och socialkonservatism. Idealtyperna nationalism och socialkonservatism stämmer alltså inte med i verklighetens existerande ideologi utan istället är de en kombination av beståndsdelar ur verkligheten. Därav likställs Sverigedemokraternas ideologi med dessa två idealtyper, nationalism och socialkonservatism, och en uppskattning kan göras av vilka inslag från varje ideotyp SD:s valmanifest/valplattform innehåller.

Idealtyperna har utformats med hjälp av Reidar Larssons (2006) sju dimensioner; *grundvärderingar, syn på människans natur, politisk styrelseform, metoder för samhällsförändring, viktigaste enhet i samhället, ekonomisk organisation och utopin*. Dessa dimensioner kan anknytas till en ideologis väsentliga nivå. Ett analysverktyg skapades för att kunna göra de sju dimensionerna som skall undersökas mätbara (Beckman 2005, 24). På så sätt när idealtyperna är färdiga och mätbara kommer jag kunna analysera SD:s valmanifest/valplattform för att se var partiet befinner sig ideologiskt. Då kommer jag att läsa igenom materialet noggrant för att se om det finns inslag av de idealtyperna i texterna. Följaktligen kan jag ta reda på om det möjligtvis finns en viss grad av exempelvis socialkonservatism i SD:s grundvärderingar eller kanske möjligtvis att människosyn stämmer helt med socialkonservatism och nationalism. Alltså vill jag försöka få en klar bild av vilken ideotyp materialet kan sägas vara mest lik. För att kunna bedöma detta bör jag värdera texterna på en skala för de två idealtyperna. Skalan går mellan ”stämmer helt” till ”stämmer inte alls” och därifrån kan jag bedöma om texten i materialet ”stämmer väl överens”, ”något mindre än väl överens”, ”stämmer något överens”.

De två idealtyper kommer ej sättas mot varandra utan istället kommer de bedömas var och en för sig. På så sätt kan jag granska idealtyperna om de överensstämmer delvis eller helt med texten i materialet. Detta kommer komma i uttryck sedan i analysen med citat ur materialet.

4.3 Operationalisering

Mot bakgrund av det resonemang kring skapandet av analysverktyget som förts i ovanstående kapitel så kommer jag här nedan att beskriva operationaliseringen av vänster-högerskalan samt GAL-TAN-skalan som kommer göras med hänsyn till analysen av det empiriska materialet, det vill säga SD:s valmanifest/valplattform. För att kunna identifiera var partiet befinner sig ideologiskt på den tvådimensionella skalan kommer jag att använda mig av ett par frågeställningar som kommer ställas till det empiriska materialet (Esaiasson m.fl. 2012, 215–216).

4.3.1 Operationalisering av vänster-högerskalan

Som tidigare nämnt så bygger den traditionella vänster-högerskalan inom den socio-ekonomiska dimensionen där ett partis ideologiska ståndpunkter handlar om relationen mellan staten och marknaden, välfärd, skatter, regleringsgrad av statsekonomin etc. (Marks m.fl. 2006, 157). Ståndpunkter utifrån SD:s valmanifest/valplattform kommer att kategoriseras in på vänster-högerskalan just utifrån dessa ekonomiska frågor; välfärd, marknadsekonomin (handelsavtal), arbetsmarknad och skatter etc.

För att kunna fasthålla var SD och deras synsätt på den socio-ekonomiska dimensionen kan placeras på vänster-högerskalan kommer jag ställa följande frågor till materialet: ”hur förhåller sig SD i förhållande till statlig inblandning i ekonomin?”, ”hur förhåller sig SD i förhållande till arbetsmarknaden?”, ”hur förhåller sig SD i förhållande till marknadsekonomin?”.

De ståndpunkter som antyder önskan om bevaring av arbetarklassens intressen, högre offentliga utgifter, högre skatter, högre statlig inblandning, statligt ägande med kontroll och inflytande placeras på vänsterskalan.

De ståndpunkter som antyder önskan om begränsning av offentligt ägande och statlig inblandning, privatisering, fri marknad utan statlig ingripande och lägre skatter placeras på högerskalan.

De ståndpunkter som står mellan vänster och höger kommer placeras på mitten för att på så sätt inte låsa mig fast vid antingen en vänsteråsikt eller högeråsikt när jag analyserar texterna.

4.3.2 Operationalisering av GAL-TAN-skalan

De ståndpunkter som inte är av ekonomiska aspekter av politiken utan som alternativ har fokus på socio-kulturella värden istället kommer att placeras på GAL-TAN-dimensionen. I denna del är det viktigt att kunna avgöra om SD:s ståndpunkter utgår ifrån att statens moraliska auktoritet ska fungera som en ledande kompass eller om de utgår från människans personliga frihet. Det är alltså av vikt att analysera SD:s ståndpunkter i deras valmanifest/valplattform för att se om det bygger på de libertära eller auktoritära värden, och inte enbart för att se om partiet exempelvis är för eller mot invandrare. Ståndpunkter som kommer att kategoriseras in på GAL-TAN-skalan kan handla om; syn på demokrati, mångkultur, migration, människosyn, globalisering, miljö, nationalism etc.

För att kunna fasthålla var SD och deras synsätt på den socio-kulturella dimensionen kan placeras på GAL-TAN-skalan kommer jag ställa följande frågor till materialet: ”hur förhåller sig SD till att förstärka/bevara/stänga gentemot öppna landets gränser?”, ”hur förhåller sig SD till statens och individens roll i samhället?”, ”hur förhåller sig SD till invandrare och migrationspolitiken i Sverige?”, ”hur förhåller sig SD mot EU?”.

De ståndpunkter som antyder önskan om öppna landets gränser, innehar en öppen migrationspolitik, fri invandring, ser positivt på globaliseringen, innehar en individualistisk syn på deltagande och demokratisk frihet placeras på GAL-skalan.

De ståndpunkter som antyder önskan om att stänga och förstärka/bevara landets gränser, talar för en nationell suveränitet, negativ syn på globalisering, restriktiv migrationspolitik, ordning och stabilitet sker utifrån en statlig auktoritet, hårdare straff, avskilja invandrare från nationella normer samt nationell identitet placeras på TAN-skalan.

Jag vill påpeka att dessa värderingar som jag har bland annat nämnt inom vänster-högerskalan och GAL-TAN-skalan är taget från tidigare nämnda forskning som gemensamt nästan har nämnt upp dessa socio-ekonomiska samt socio-kulturella värderingar. Dock betyder detta inte att jag har lyckats få med alla värderingsaspekter som finns där ute, det finns snarare fler än

detta. Men det gäller att avgränsa sig och därför har jag endast valt ut de värderingar som har framstått mest i tidigare forskningar och litteraturböcker.

4.4 Material och avgränsning

Varför jag har just valt att använda mig av valmanifest/valplattform är med anledning av att det är ett partis centralaste dokument vilket omfattar värderingar och avgörande åsikter som är grunden för partiets verkliga politik. Materialet kommer att vara från åren 2010, 2014 och 2018 för att kunna få en noggrannare bild av var partiet står idag ideologiskt på den tvådimensionella skalan. Jag har valt dessa år eftersom det är material som släpps inför varje valperiod och det är då partier kommer med argumenterade texter på vad man vill försöka genomföra under nästkommande mandatperiod. Materialet har jag hittat via SD:s egna hemsida där jag endast lyckats hitta valmanifest från 2014 och valplattform från 2018. Valmanifest från 2010 har jag funnit via SND (Svensk Nationell Datatjänst) som är ett av två dokument som finns av SD. Den andra dokumentet är SD:s valprogram från 2005 men jag har valt att utesluta den då det är från 2010 som SD kom in i riksdagen. Något att påpeka är att den diagram i 3.4.1 som jag har bearbetat på hittar jag tyvärr inte originalkällan på vem som har skapat den. Den enda bildsökning Google visar är kopplat till en Twitter-konto vilket jag har länkat i slutet av referenskapitlet med även en bild på originalet. Jag har även kontaktat personen personligen för att ta reda på källan men det visste personen tyvärr inte.

Jag kommer alltså endast att fokusera på Sverigedemokraterna som parti. Varken andra partier eller väljarnas åsikter kommer att beaktas i denna undersökning. Jag kommer endast att förhålla mig till Sverigedemokraternas ideologisynsätt utifrån idealtyperna socialkonservatism och nationalism och med syftet att ta reda på var partiet egentligen befinner sig ideologiskt på den tvådimensionella skalan genom att granska partiets valmanifest/valplattform.

5 Analys

I detta kapitel ämnar jag att redogöra min analys av det empiriska materialet där ett antal uttalande från Sverigedemokraternas valmanifest/valplattform mellan åren 2010, 2014 och 2018 kommer att presenteras. Varje årtal kommer att presenteras var för sig då jag vill ta reda på vilken ideotyp materialet kan sägas vara mest lik bland de sju dimensionerna. Sedan kommer jag analysera var SD kan placeras på det politiska spektrumet inom varje dimension utifrån den tvådimensionella skalan som presenterades i teorikapitlet. Värdering som särskilt kommer till uttryck kommer att markeras med parentestecken; Ex: GA(L) – vilket betyder att ett särskilt uttalande kan kopplas mer till libertära värden. Om det står exempelvis GAL utan någon parentes så betyder att alla värderingar kommer till uttryck. För en schematisk översikt av var partiet hamnar ideologiskt och på den tvådimensionella skalan se analysdiagrammet i slutet av detta kapitel. Hur jag kommer fram till var partiet hamnar på den tvådimensionella skalan är att jag kommer räkna antalet TAN, GAL, Höger, Vänster och kombinationer som Mitten-Höger, GAL-TAN, Vänster-TAN, Höger-TAN och Mitten-Höger-GAL för att ta reda på vilken kombination som dominerar och förekommer mest i analysdiagrammet. Jag räknar varje år för sig och sedan alla år tillsammans.

5.1 Valmanifest 2010

5.1.1 Grundvärderingar

I Sverigedemokraternas valmanifest från 2010 är majoriteten av inslagen av nationalistiskt värde och några inslag av socialkonservatism förekommer när det kommer till grundvärderingar.

Inslag som stämmer något överens med nationalismens lojalitet till nationen och folket kan ses uttryckas speciellt enligt följande; *”Ett införande av svenska som enda tillåtna samtalsspråk i skolan, med undantag för språklektionerna (s. 2)”*, *”Ett avskaffande av den skattefinansierade modersmålsundervisningen (s. 2)”*, *”Ett avvecklande av skattefinansierat stöd till kulturyttringar vars primära syfte är att chockera, uppröra och provocera (s. 3)”*.

Socialkonservativa inslag som stämmer väl överens med bevaringen av nationens historia, kultur, religion och jordbrukssamhället är tydligt; *”I vårt Sverige betonas tidigare generationers samlade kunskap och erfarenhet, den kristna etikens och den västerländska humanismens centrala betydelse för vårt samhälle (s. 2)”*, *”I vårt Sverige förmedlas en djupgående förståelse och acceptans för vårt svenska kulturarv - från generation till en annan (s. 2)”* och *”En förnyad och utvecklad kärnkraft (s. 2)”*. Även om konservatism som ideologi inte nämner kring ämnet kärnkraftverk så tolkar jag det som att SD inte vill göra förhastade förändringar och istället bevara det som har varit förr, precis som konservatismen förespråkar.

Grundvärderingar i valmanifest 2010 stämmer alltså väl överens med socialkonservatismen och stämmer-något överens med nationalism.

5.1.1.1 Placering på tvådimensionella skalan: Höger-TAN

SD:s uttalande som är nämnt ovan om att man vilja avskaffa den skattefinansierade modersmålsundervisningen och avvecklandet av skattefinansierat stöd till kulturyttringar kan placeras som ett ekonomiskt högeruttalande på den horisontella vänster-högerskalan då partiet anser att staten inte ska bekosta sig på detta. Sådant uttalande bygger på socio-ekonomiska premisser vilket dessa är av högerorienterade med att minska statligt ingripande (Marks m.fl. 2006, 157).

Med uttalande som att införa svenska som det enda tillåtna samtalsspråket i skolan, den kristna etikens betydelse och förnya kärnkraften visar tendenser på värderingsfrågor av socio-kulturell aspekt som kan således kategoriseras på TAN-skalan med traditionella värderingar. Med tanke på det som Rydgren (2007) nämner med att etnisk-nationalism går ut på att stärka nationen genom att göra det mer homogent och ta tillbaka traditionella värderingar kan jag tolka som att citaten ovan just genomsyrar detta trots att SD inte själva skriver tydligt om ett homogent idealsamhälle (Rydgren 2007, 242).

5.1.2 Människosyn

Det finns väldigt starka inslag av både socialkonservativ och nationalistisk människosyn i valmanifestet 2010. När de uttrycker *”I vårt Sverige är det en självklarhet att män och kvinnor har samma värde och rättigheter. I vårt Sverige finns det ingen plats för*

kvinnofientliga religioner och ideologier. I vårt Sverige skall både män och kvinnor kunna känna sig trygga, respekterade och rättvist behandlade (s. 2)” och ”En stärkt demokrati i fjällvärlden. Alla svenska medborgare oavsett härkomst skall ha samma rätt till mark och vatten, även i renbetesområdena (s. 3)” tolkar jag som ett uttryck för socialkonservatismen, där man ser människan jämlik som står i likhet inför lagen.

Nationalismens människosyn som delar in människor i 'vi och dom'-kategorin och tron på ojämlikhet är tydligt; *”Ett återinförande av assimileringsspolitiken. Invandrare skall anpassa sig till det svenska samhället och inte tvärtom (s. 2)”* och *”Ett stopp för islamiseringen av det svenska samhälle (s. 2)”*.

Människosynen i valmanifestet stämmer mycket väl med båda idealtyperna socialkonservatism och nationalism.

5.1.2.1 Placering på tvådimensionella skalan: GA(L)- T(A)N

Alla skrivningar inom socialkonservatismen ovan kan kategoriseras på GAL, mera specifikt på den libertära delen då jag tolkar att SD innehar en svag retorik beträffande individualistisk syn på deltagande och demokrati där man värderar jämlikhet oavsett härkomst. TAN, mera specifikt av auktoritär, kommer till uttryck inom den nationalistiska människosynen där SD förhåller sig till en restriktiv migrationspolitik. Detta genom att kombinera värderingsfrågor som eventuellt kan kategoriseras på både GAL och TAN-skalan, en kombination av både auktoritär och liberal politik. SD lägger alltså en stor vikt på att assimilera invandrare för att anpassa sig efter den svenska kulturen och värderingar. Uttrycken visar att värderingsfrågor tenderar att prioriteras först gällande människosynen som kan kopplas till ett mer nationalistiskt värde. Det tycks stämma med det som Mudde (2012), Jungar och Jupskås (2014) och Rydgren (2005) beskriver om att socio-kulturella frågor prioriteras först, särskilt gällande inom migrationspolitiken (Mudde; 2012, 6, 11, 14; Jungar och Jupskås 2014, 222; Rydgren 2005, 18). Dock verkar det inte utgöra en fråga om en homogen befolkning är önskvärd i SD:s uttal vilket Rydgren har definierat att RHP-partier följer en etno-pluralistisk doktrin där man utesluter andra etniciteter för att bevara ens kultur (Rydgren 2007, 244; Jungar och Jupskås 2014, 218) eftersom SD tänker sig kunna ta emot invandrare. Men det skulle likväl kunna konstateras att SD:s vilja till att assimilera invandrare kan vara ett sätt för partiet att bevara den svenska kulturen, därav en homogen kultur.

Det finns inga socio-ekonomiska uttalanden i SD:s valmanifest kring människosyn som kan placeras på vänster-högerskalan.

5.1.3 Viktigaste enhet i samhälle

Som jag tolkade så gick det inte att hitta mycket som utmärkte eller uttalade sig för den viktigaste enheten i samhället i valmanifestet 2010. Det som kan bedömas närmast den viktigaste enheten i samhället är av socialkonservativa inslag som stämmer väl överens med dessa citat; *”I vårt Sverige ligger den militära och säkerhetspolitiska tyngdpunkten på den egna nationen och vårt närområde (s. 2)”* och *”Ett upprustat försvar och en återinförd värnplikt (s. 2)”*. Här ses alltså nationen som den primära sociala enhet där man beaktar

nationens självständighet och dess försvar som det centrala värden för de konservativa (Larsson 2006, 48).

Gällande synen på familjen i valmanifestet 2010 finns det uttryck som stämmer något överens med de socialkonservativa och nationalistiska idealtyperna; *"En höjning av nivån på föräldrapenningen till 90% av inkomsten (s. 2)"*, *"En höjning av underhållsstödet och bostadsbidraget för ensamstående föräldrar (s. 2)"* och *"I vårt Sverige finns inga oönskade barn, där finns en kärleksfull familj för alla. I vårt Sverige erbjuds föräldrar och barn en genuin trygghet och friheten att själva forma sin vardag (s. 2)"*. Varför detta stämmer något överens är att även om SD vill bidra till ensamstående föräldrar så det finns inte tillräckliga uttryck kring familjen som den viktigaste enheten i socialkonservativ och nationalistiskt synsätt förutom det som ovan nämnts.

Den viktigaste enheten i samhället stämmer väl överens med socialkonservatism och stämmer något överens med nationalism.

5.1.3.1 Placering på tvådimensionella skalan: Mitten-Höger-TAN

Majoriteten av citaten inom viktigaste enheten i samhället kategoriseras på TAN-skalan då SD:s uttalande om stärkt militärförsvar och familjepolitik kan ses som kombination av traditionell och nationalistisk politik på TAN skalan (Jungar och Jupskås 2014, 217). I samband med detta gällande familjepolitiken står man till ekonomisk mittenhöger politik på vänster-högerskalan då man ekonomiskt sett vill ha högre bidrag vilket kan tolkas som en vänsterpolitik där man föredrar en omfördelningspolitik (Tangian 2015, 1).

5.1.4 Metoder för samhällsförändring

Det finns väldigt många starka inslag av nationalistiska uttryck som kan tolkas som väsentliga förändringar med parlamentariska metoder, det vill säga demokratiska tillvägagångsätt. De citat som stämmer väl överens med nationalistiska inslagen kan uttryckas speciellt i; *"Ett förbud mot bärandet av heltäckande slöjor på allmän plats (s. 2)"*, *"En skärpning av kraven för medborgarskap och uppehållstillstånd (s. 2)"*, *"Ett avskaffande av den kostnadsfria sjuk- och tandvården för illegala invandrare (s. 2)"*, *"Ett införande av obligatoriska hälsokontroller för nyanlända invandrare (s. 2)"*. *"En kraftig straffskärpning för grova och upprepade brott (s. 1)"*, *"Ett införande av verkliga livstidsstraff, utan möjlighet till tidsbestämning eller benådning, för de värsta brottslingarna (s. 1)"*, *"Ett införande av obligatorisk utvisning för alla utländska medborgare som begår grov brott (s. 1)"* och *"Ett omedelbart avskaffande av mängdrabatten på brott (s. 1)"*.

De socialkonservativa inslagen som uttrycks i valmanifestet 2010 stämmer väl överens gällande metoder för samhällsförändring där bevaring av konservativa värden är viktiga och även här väljer man att gå tillväga med parlamentariska metoder då det inte finns tecken på att använda revolutionära medel; *"I vårt Sverige präglas samhället av en gemensam svensk kultur som skapar sammanhållning och solidaritet mellan medborgarna. I vårt Sverige respekteras och levandehålls det svenska kulturarvet. I vårt Sverige används skattemedel i första hand till att befrämja kulturyttringar vars syfte är att glädja, försköna och skapa"*

gemenskap (3)”, ”Ett utökat stöd till sådan verksamhet som bevarar och levandegör det svenska kulturarvet (3)” och Ett upprättande en svensk kulturell kanon (3)”.

Det finns även både socialkonservativa och nationalistiska inslag i synen på bevaring av den svenska kulturen och införandet av hårdare straff; *”I vårt Sverige känner medborgarna en kulturell samhörighet och därigenom en naturlig tillit till andra medborgare, rättsväsende och lagstiftare. I vårt Sverige står det straff en brottsgärning medför i rimlig proportion till det begångna brottet och är i samklang med den folkliga rättsuppfattningen (s. 1)”.*

Metoder för samhällsförändring stämmer väl överens med nationalism och socialkonservatism.

5.1.4.1 Placering på tvådimensionella skalan: Höger-TAN

Uttalande som förbud mot heltäckande slöjor på allmän plats, skärpa kraven för medborgaskapp samt uppehållstillstånd, gemensam kultur och solidaritet och hårdare straff med obligatorisk utvisning för utländska medborgare som begår brott kan placeras på TAN-skalan som relateras till traditionella, auktoritära och nationalistiska värden. Detta med anledning av att SD:s uttalande kan relateras till en mer restriktiv migrationspolitik samtidigt som man förespråkar om att Sveriges skattemedel skall främst gå till att försköna och främja landets kulturarv. Det finns tendenser som visar tydligt på den assimileringspolitik som SD förespråkar om att invandrare skall anpassa sig efter svenska normer och inte tvärtom. Om SD uttrycker att invandrare inte besitter en nationell identitet eller norm är däremot svårt att säga. Det finns dock inga tecken som kan tolkas att SD vill ha mer öppen migrationspolitik och fri invandring vilket då skulle ha placerats på GAL-skalan. Trots en begränsad invandring skulle detta på så tala för att SD kännetecknas som naivistiska samt auktoritära där SD inte väljer att ta hänsyn till invandrarnas kultur och strängare syn på straff för de som kränker lagen vilket Mudde menade att RHP-partier tenderar att ha dessa åsikter (Mudde 2012, 3). Det skulle kunna tala för att SD också stämmer in här på den etno-nationalistiska doktrinen som Rydgren (2007) nämner i sin forskning med att ta tillbaka de traditionella värderingarna men inte att SD verkar direkt tala för en homogen befolkning som består av endast etniska svenskar.

Uttalande som kan placeras höger på socio-ekonomiska skalan gäller SD:s förhållningssätt till att man vill avskaffa den kostnadsfria sjuk-tandvården för illegala invandrare och obligatoriska hälsokontroller för nyanlända. Detta placeras på högerskalan då jag tolkar som att SD inte vill att staten skall använda skattemedel på illegala invandrare samtidigt som vill införa hälsokontroll på nyanlända. Om hälsokontrollen skall bekostas av staten eller nyanlända själva är svårt att veta men SD:s retorik kan möjligtvis vara den av konservativ högerpolitik med en striktare syn på migration.

5.1.5 Politisk styrelseform

När det kommer till valmanifestets politiska styrelseform så finner jag flera inslag av demokratisk nationalism där man föraktar överstatlighet som strider mot nationens suveränitet (Larsson 2006, 216–217). Här kan man läsa om vilka medel som behöver tas; *”I vårt Sverige får Sverige lov att vara just Sverige, och dess invånare får lov att vara just svenskar. I vårt Sverige har svenska folket makten att själva, i svenska val, forma sin gemensamma framtid. I*

vårt Sverige är den svenska riksdagen högsta beslutande organ. Vårt Sverige är en självständig, fri och demokratisk nationalstat som i samarbete med andra länder arbetar för ett bättre Europa och en bättre värld (2)”, ”En omförhandling av det svenska EU-medlemskapet (2)” och ”Ett återupprättat gränsskydd genom en omförhandling av Schengenavtalet och ökade resurser till tull och kustbevakning (2)”. SD verkar i likhet med den franska nationalismen vilja ändra endast det politiska innehållet, inga tecken på ledarstyre eller ändringar av politiska styrelseformen går att finna i materialet. Inte heller socialkonservativa inslag.

Politisk styrelseform stämmer något mindre än väl överens med nationalism. Stämmer inte alls med socialkonservatism.

5.1.5.1 Placering på tvådimensionella skalan: TAN

Uttalande som framförs här kan relateras till TAN, mer specifikt till traditionella och nationalistiska värden när det gäller att låta Sverige vara just Sverige, samarbete med andra länder och omförhandla EU-medlemskapet. Genom samarbete med andra länder skulle kunna tyckas vid första ögonkast att SD har en positiv syn på globalisering vilket skulle kunna kopplas till libertära åsikter i GAL men däremot förhåller sig till SD en negativ syn på EU och dess maktutövande. SD är alltså emot att Sverige är med i EU och vill dra sig ur. SD vill att Sverige ska leda rollen som en statlig auktoritet i form av ordning och stabilitet än att EU ska göra det åt Sverige vilket leder att dessa uttalanden placeras på TAN-skalan (Larsson 2006, 48; Rydgren 2007, 244; Rovny 2013, 2; Hooghe m.fl. 2002, 980-981).

Det finns inga socio-ekonomiska uttalanden i SD:s valmanifest kring politisk styrelseform som kan placeras på vänster-högerskalan.

5.1.6 Ekonomisk organisation

Socialkonservatismen anser att ekonomin bör styras av en liten överklass som äger de stora företagen och att det är privat ägande av produktionsmedlen. Konservatismen vill alltså ha fri handel inom de ramar som ett lands traditioner och näringsliv bjuder. Dock finns det inte mycket till övers för planekonomi i valmanifestet 2010. Det enda i valmanifestet som kan tolkas som socialkonservativ är när det står skrivet; ”Ett införande av en statlig riskkapitalfond för att stödja mindre svenska företag och innovatörer (s. 1)”, ”Ett bibehållande av jobbskatteavdragen (s. 1)”, ”Ett avskaffande av pensionärsskatten under mandatperioden (s. 1)” och ”En höjning av taket för sjukpenningen (s. 2)”.

Nationalistiska inslag förekommer kring ekonomisk organisation i valmanifestet 2010 gällande att marknadsekonomin begränsas inom områden kring illegala invandrare; ”Ett avskaffande av den kostnadsfria sjuk- och tandvården för illegala invandrare (s. 2)”. I och med att nationalismen kan sägas vara planlös kring ekonomiskt förhållningssätt så tolkar jag att det åtminstone stämmer något överens med nationalismen när det kommer till nationalistisk människosyn gällande invandrare.

Ekonomisk organisation stämmer väl överens med socialkonservatism. Stämmer något överens med nationalism.

5.1.6.1 Placering på tvådimensionella skalan: Mitten-Höger

Uttalanden i valmanifestet 2010 i ekonomisk organisation som SD framfört med att bland annat införa statlig riskkapitalfond för att stödja mindre företag och innovatörer, bibehållande av jobbskatteavdragen, avskaffa pensionärsskatten, avskaffa kostnadsfria sjuk-tandvården för illegala invandrare och höja sjukpenningen placeras till höger på vänster-högerskalan. Detta på grund av att SD argumenterar för ett avskaffande av statligt finansierat stöd för illegala invandrare, avskaffande av skatter, mer stöd till företag och innovatörer som skulle tala om fri marknad och konkurrens. Gällande höjning av sjukpenning och införandet av statlig riskkapitalfond för privata företagare skulle kunna tolkas som en omfördelningspolitik med att hjälpa de som är ekonomisk missgynnade med statliga resurser som ligger till mitten på socio-ekonomiska skalan (Woshinsky 2008, 110;141). Dessa uttalande går alltså delvis emot högerpolitiken då man talar för en fri marknad utan statligt ingripande. Därför kan uttalande skjutas mot en mitten-högerposition på ekonomiska dimensionen.

Det finns inga socio-kulturella uttalanden i SD:s valmanifest kring ekonomisk organisation som kan placeras på GAL-TAL-skalan.

5.1.7 Utopi

Det går inte att hitta något i valmanifestet 2010 som jag kan tolka som partiets syn på utopi. Varken skeptisk syn till utopier eller visioner om nationalstaten förekommer i materialet i enlighet med analyschemat 4.3.3.

Utopin stämmer inte alls med socialkonservatism och nationalism.

5.1.7.1 Placering på tvådimensionella skalan: --

5.2 Valmanifest 2014, Vi väljer välfärd!

5.2.1 Grundvärderingar

I valmanifestet från 2014, *Vi väljer välfärd!*, så genomsyrar grundvärderingar av den socialkonservativa idealtypen där man strävar efter bevarandet av nationens historia, kultur, religion och jordbrukssamhället. I och med att det finns många uttryck i materialet så tänker jag redovisa här nedan flera citat; "[...] Sverige på många sätt är unikt och att vi har en egen särpräglad kultur och historia. Vi är stolta över vår kultur, våra traditioner och våra vackra kulturmiljöer (s. 3)". "Ett Sverige där skoleleverna också får lära sig kritiskt tänkande, respekt för demokratin och för vårt lands kultur och historia (s. 12)", "Ett landsbygdslyft med syfte att kraftigt öka sysselsättningen på landsbygden genom betydande satsningar på besöksnäringen, jordbruket, skogsbruket, vattenbruket och gruvnäringen (s. 19)" och "Ett Sverige med en försvarsmakt som väcker förtroende och respekt i vår omvärld (s. 13)". Detta enligt min tycke stämmer väl överens med att jordbruk och landsbygd innehar ett särskilt värde för den konservative utifrån att fortsätta bevara den svenska historien och kulturarvet samt försvara nationens självständigt med ett starkt militärt försvar (Larsson 2006, 45, 48).

Det finns också framstående inslag av nationalismens grundvärderingar där lojalitet till nationen och folket ges genom; ”Ett avskaffande av det lagstadgade tvånget för kommunerna att erbjuda modersmålsundervisning, undantaget de officiella minoritetsspråken (s. 7)”, ”Sverigedemokraterna arbetar för ett Sverige som talar med en stark och självständig röst i utrikespolitiken. Ett Sverige som värnar om goda relationer till världens nationer, men som inte räds att sätta ned foten när våra intressen hotas eller när mänskliga rättigheter, folkrätten, suveränitetsprincipen och andra viktiga värden kränks (s. 21)” och ”En effektiv och medmänsklig biståndspolitik. Genom slopandet av ineffektivt bistånd, genom att sluta använda biståndsmedel för att finansiera mottagandet av invandrare i Sverige (s. 21)”, ”Ett starkare stöd till kristna som förföljs på grund av sin tro i olika delar av världen samt ett tydligare motarbetande av islamism och andra totalitära ideologier som bidrar till att destabilisera världen (s. 21)”. Man vill alltså avskaffa möjligheten till modersmålsundervisning vilket är om jag har tolkat det rätt att man vill bevara det svenska språket så mycket som det går och att Sverige som nation sätts först i ett omvärldsperspektiv. Samtidigt visar SD en negativ syn mot islamism, visar mer stöd till Kristendomen och vill dessutom begränsa bistånd till invandrare på plats i Sverige.

Grundvärderingar i valmanifestet 2014 stämmer alltså väl överens med socialkonservatismen och nationalism.

5.2.1.1 Placering på tvådimensionella skalan: TAN

Alla uttalanden i valmanifestet 2014 kring grundvärderingar kan placeras på TAN skalan. Närmare specifikt kan SD:s uttalande som att Sverige har särpräglad kultur, historia samt stoltheten, satsa på jordbrukssamhället, starkare stöd till kristna innehar ett traditionalistiskt värde. Medan fokus på Sveriges försvarsmakt, borttagning av biståndsmedel för mottagande av invandrare, avskaffa modersmål i skolorna samt motarbetning av islamism och totalitära ideologier kan tolkas som nationalistiska och auktoritära åsiktsvärden. SD verkar alltså förhålla sig till ett migrationskritiskt och invandringkritiskt synsätt som skall stödja samt skydda den svenska nationsgränsen. Även här stämmer TAN värderingarna med den etno-nationalism Rydgren (2007) talade om att ta tillbaka de traditionella värderingarna. Det verkar dessutom att SD ser individers rättigheter som sekundära till nationens mål. Men även här kan etnisk-pluralism vara en aning framträdande där man förespråkar att etniciteter eller olika folkslag måste hållas avskilda. SD uttrycker sig inte explicit att särskilja på etnisk-svenskar och invandrare men skulle kunna tolkas som etnisk-pluralism genom att man väljer ta bort biståndsmedel för invandrare på hemmaplan men att man stödjer de kristna som är på flykt (Rydgren 2007, 242, 244). Det skulle dock möjligen vara så att SD stödjer fler grupper än kristna. Dock verkar TAN-placeringen gå i linje med det som Marks (m.fl. 2006) talade om att TAN tenderar att befinna sig i närheten av invandring och försvar av det nationella samhället (Marks m.fl. 2006, 157). Men GAL-TAN skalan kan kritiseras gällande synen på motarbetning av islamism och möjligtvis flera andra aspekter som det kan beröra. Jag tror det kan tolkas som demokratiska beroende på avsändaren. Tar man incidenter som exempelvis terroristattacker runt om i Europa där Europas ledare står enade om att motarbeta islamistisk terrorism och våldsbejakande extremism: var dessa då auktoritära åsiktsvärden? Enligt GAL-TAN skulle det i så fall placeras på TAN – där allt som är bra och positivt placeras till GAL

och allt som är dåligt och negativt till TAN. Därmed om det stämmer helt att GAL och TAN kan utgöra vandrarnas motsatser eller ej kan alltså diskuteras.

5.2.2 Människosyn

Det som utmärker nationalismen är att det finns en tydlig människosyn på ”vi och dom” och ojämlikhet. Detta kan uttryckas i bland annat; *”En återgång till den assimileringspolitik som gällde fram till mitten av 1970-talet och som innebär att det är invandrarna som skall anpassa sig till Sverige och inte tvärtom (s. 7)”* och *”Ett införande av obligatoriska hälsokontroller för nyanlända invandrare i syfte att snabbt kunna ge behandling till sjuka personer och att effektivt kunna skydda det svenska samhället från spridningen av allvarliga smittsamma sjukdomar som exempelvis TBC, HIV och Ebola (s. 7)”*.

Men när SD skriver; *”Ett Sverige där invandringspolitiken är utformad på ett så ansvarsfullt sätt att invandringen blir en tillgång och inte en belastning för samhället (s. 7)”* och *”Ett kraftigt utökat stöd till FN:s flyktingorgan, UNHCR, och de miljontals mest nödlidande flyktingarna i världen som saknar möjligheter och resurser att ta sig ifrån konfliktområdenas närhet samt ett utökande av andelen kvotflyktingar bland de asylanter som vi beviljar uppehållstillstånd (s. 7)”* så talar de delvis mot den människosyn som nationalismen har.

Det finns några få uttryck för socialkonservatismens idéer gällande politisk jämlikhet och människans ofullkomlighet. Detta uttrycks i: *”Förbättrade möjligheter för företagen att behålla nyckelkompetens och minskade trösklar in på arbetsmarknaden för bland annat ungdomar och utlandsfödda genom en utökning av antalet undantag från turordningsreglerna i lagen om anställningsskydd (s. 10)”*. *”Vi är också stolta över vår demokrati och vår välfärd, över alla fantastiska män och kvinnor från vårt land [...] (s. 3)”*, *”Vi är tacksamma över vår yttrandefrihet, vår jämställdhet [...] (s. 3)”* samt *”Sverigedemokraterna arbetar för ett Sverige där det är en självklarhet att män och kvinnor har samma värde och rättigheter. Ett Sverige där ingen diskrimineras på grund av sitt kön, sin etniska bakgrund, sin ålder, sin sexuella läggning eller sin funktionsnedsättning. Ett Sverige där det finns utrymme för den som vill bryta mot traditionella könsmonster och där vi samtidigt inte skam- och skuldbelägger den som vill leva i enlighet med ett sådant mönster. Ett Sverige där staten inte försöker styra över mäns och kvinnors könsidentitet och livsval utan istället försöker stötta medborgarna i de val de gjort och i den situation där de befinner sig. Ett Sverige där både män och kvinnor känner sig fria, trygga och respekterade (s.17)”*.

Trots en syn på politisk jämlikhet i citaten ovan så finner jag inte de konservativa inslagen om att SD utgår ifrån människors olikheter gällande omdömesfråga, intelligens etc. eller de traditionella könsrollerna som konservatismen värderar högt (Larsson 2006,46-47). Dessa citat går alltså helt emot den socialkonservativa människosynen på att män och kvinnor ska behålla sina traditionella könsroller.

Beskrivningen av människosynen i valmanifestet 2014 stämmer något mindre än väl överens med nationalism. Stämmer inte alls med socialkonservatism.

5.2.2.1 Placering på tvådimensionella skalan: GA(L)-(T)(A)N

SD:s uttalanden om ett Sverige med en stark inre samhörighet och solidaritet, återinförandet av assimileringpolitiken och införandet av hälsokontroller för nyanlända kan kategoriseras av både traditionella och auktoritära värden på TAN-skalan. Dessa förslag som SD föreslår förespråkar en hårdare migrationspolitik om att invandrare ska assimileras till det svenska samhället, med tolkning av att SD möjligtvis är emot ett multikulturellt samhälle (Jungar och Jupskås 2014, 216). Dessutom påtalar SD de nyanlända invandrarnas risker att sprida sjukdomar i det svenska samhället, vilket SD vill sätta stopp för med en obligatorisk hälsokontroll.

Dock finns det uttalanden av SD som är liberala på GAL-skalan. SD förhåller en aning liberalare ton på att stödja kraftigt FN:s flyktingorgan, UNHCR, men också är man villig att öka antalet kvotflyktingar. Det kan till synes tolkas som att SD helst skulle vilja förbjuda invandring helt men så verkar det inte vara utifrån dessa uttalande även om SD för en mer striktare migrationspolitik. Men mer uttalanden som stärker en mer liberalare åsikt är att SD dessutom vill minska trösklarna för ungdomar och utlandsfödda på arbetsmarknaden men också ett jämställt Sverige där man oavsett kön, sexuell läggning, etnisk bakgrund etc. inte ska diskrimineras vilket kan ses som att SD talar för en individualistisk syn på människan. Detta är åsikter som inte har kunnat ses eller varit mer tydliga i valmanifestet från 2010. Det är intressant att SD verkar kombinera GA(L)-(T)(A)N värderingar med det som Kitschelt (2007, 1182) omnämnde om att radikalhögra partier tenderar ha libertära inslag i deras politik. SD:s uttal verkar gå emot det som Rydgren och Jungar och Jupskås (Rydgren 2005, 17–18; Rydgren 2007, 242–243; Jungar och Jupskås 2014, 216, 218) talade om att RHP partier vanligtvis tar en auktoritär syn på frågor som exempelvis familjen där man förespråkar traditionella könsroller samt förkastar feminismen). Möjligtvis att SD:s retorik under 90-talet och dess innan hade en skeptisk syn mot homosexuella och jämställdhet men i detta fall har jag tolkat som att SD har tagit en liberalare ställning i dessa frågor, därav hamnar de på GAL-skalan.

Det finns inga socio-ekonomiska uttalanden i SD:s valmanifest kring människosyn som kan placeras på vänster-högerskalan.

5.2.3 Viktigaste enhet i samhället

Det är mest de socialkonservativa idéerna som går att finna i valmanifestet 2014 när det kommer till nationen och dess försvar, familjen samt statens minskande inflytande över hur människan bör leva sitt liv; ”Sverigedemokraterna arbetar för ett Sverige med ett starkt och flexibelt försvar. Ett Sverige där hela vårt rike skall kunna försvaras. Ett Sverige med en bibehållen inhemsk försvarsindustri där vi kan känna trygghet och stolthet över ett välutrustat, modernt och effektivt försvar (s. 13)” och ”Sverigedemokraterna vill höja nivån på föräldrapenningen och avskaffa all tvångsreglering rörande vem av föräldrarna som skall vara hemma med barnet. Vår övertygelse är att landets föräldrar är bättre lämpade än politiker när det gäller att avgöra vad som är bäst för de egna barnen (s. 14)”.

Det finns få nationalistiska inslag kring synen på nationen, staten och/eller folket och fri mot överstatlighet; ”Sverigedemokraterna arbetar för ett Sverige som är en självständig, fri och demokratisk nationalstat. Ett Sverige med en självständig penningpolitik och en egen valuta, fri från överstatlig styrning, där den svenska riksdagen är högsta beslutande (s. 20)”, ”En ny folkomröstning om det svenska EU-medlemskapet med målet att Sverige snarast möjligt skall lämna den överstatliga unionen och återgå till ett mellanstatligt europeiskt samarbete (s. 20)”, ”Ett fortsatt svenskt nej till medlemskap i den Ekonomiska och monetära unionen, EMU (s. 20)” och ”Ett återupprättande av gränsskyddet. Så länge Sverige kvarstår som medlem i EU bör vi verka för ett återupprättande av gränsskyddet i syfte att motverka människohandel, terrorism, smuggling av vapen, droger med mera (s. 20)”. Det skulle även kunna finnas något inslag av socialkonservativ grundvärdering i detta då man vill bevara det gamla, ta tillbaka som det har varit förut.

Den viktigaste enheten stämmer väl med socialkonservatism och nationalism.

5.2.3.1 Placering på tvådimensionella skalan: Mitten-Höger - (T)A(N)

Uttalanden som placeras på mittenhöger-skalan kan uttryckas genom att SD har fokus på att det är familjen själva skall bestämma vem som stannar hemma med barnen, därmed avskaffa tvångsregleringen där staten inte ska blanda sig i vilket placerar de till höger. Dessutom går SD till mitten då man vill höja föräldrapenningen (Marks m.fl. 2006, 172).

Majoriteten av SD:s uttalande kan placeras på TAN skalan, nämligen nationalistiska värden. Här är SD:s fokus på ett starkt militärt försvar, fri från överstatlig styrning – nämligen att säga ifrån sig EU-medlemskapet och inneha en nationell suveränitet vilket verkar vara återkommande uttryck hos SD i enlighet med teorin om TAN (Marks m.fl. 2006, 172).

5.2.4 Metoder för samhällsförändring

Det finns socialkonservativa uttryck gällande metoder för samhällsförändring i valmanifest 2014; ”Vi är också medvetna om att Sverige på många sätt är unikt och att vi har en egen särpräglad kultur och historia. Det är vi väldigt stolta över. Vi älskar den svenska naturen med alla dess skiftningar. Vi känner stolthet över våra dynamiska storstäder och stortrivs i våra landsbygdsidyller. Vi känner respekt inför vårt lands långa och spännande historia och inför alla de människor som gjort vårt land till vad det är. Vi är stolta över vår kultur, våra traditioner och våra vackra kulturmiljöer (s. 3)”, ”Tyvärr upplever vi dock att de styrande politikerna, genom sin splittringspolitik och sina felaktiga prioriteringar, under de senaste decennierna har gjort Sverige lite mindre fint och lite mindre fantastiskt för varje år. Detta gör oss sorgsna och oroliga och angelägna om en förändring (s. 3)” samt ”Sverigedemokraterna arbetar för ett Sverige som är öppet mot omvärlden samtidigt som vi slår vakt om vår gemenskap och vår egen unika kultur och identitet (s. 7)”. Bevaring av de traditionella konservativa värden kommer alltså i uttryck där inte SD verkar förtjust i förändringar (Larsson 2006, 49).

Det gick att hitta flera inslag av nationalistiskt uttryck med hänsyn till att förändringar i svensk politik sker av demokratisk parlamentariska metoder som jag tolkar är i liket med den

franska nationalismen. Detta uttrycks i; *”Ett Sverige där invandringspolitiken är utformad på ett så ansvarsfullt sätt att invandringen blir en tillgång och inte en belastning för samhället (s. 7)”*, *”Ett skifte från det regelmässiga beviljandet av permanenta uppehållstillstånd till temporära samt en kraftig begränsning av asyl- och anhöriginvandringens omfattning till en nivå som vårt samhälle klarar av att hantera och som inte är högre än den i våra grannländer Danmark och Finland (s. 7)”*, *”En kraftig straffskärpning för grova och upprepade brott genom bland annat införandet av verkliga livstidsstraff utan möjlighet till tidsbestämning eller benådning för de farligaste brottslingarna, obligatorisk utvisning av alla utländska medborgare som begår grövre brott samt ett omedelbart avskaffande av nuvarande praxis där domstolarna regelmässigt ger återfallsförbrytare mängdrabatter på brott (s. 5)”*, *”En skärpning av straffen och ökade insatser mot könsstympning, tvångsgifte samt sexuellt och hedersrelaterat våld (s. 17)”* och *”En höjning av straffen för djurplågeri [...] (s. 19)”*. Jag har tolkat dessa citat i koppling till nationalismen att man vill begränsa invandringen så att det gynnar nationen samt en försvåring av beviljande av uppehållstillstånd. Dessutom tar man en hård ton till kraftigare straffskärpning mot kriminalitet (Larsson 2006, 215). Inga revolutionära metoder eller uttryck av befrielsekrig uttrycks i materialet.

Metoder för samhällsförändring stämmer helt med socialkonservatismen och med nationalismen.

5.2.4.1 Placering på tvådimensionella skalan: GA(L)-TAN

Inom metoder för samhällsförändring från valmanifest 2014 består majoriteten av SD:s uttalanden på TAN-skalan, det vill säga traditionalistiska, auktoritära och nationalistiska värden. SD:s uttalande bygger på att Sverige har en särpräglad kultur och historia vilket SD är stolta över. Men förändringen över hur Sveriges traditioner håller på att förändras oroar alltså SD. SD har en auktoritär syn på att se till att invandringen blir en tillgång till Sverige, inte en belastning. Detta kan liknas den assimileringspolitik som SD förespråkar vilket kan betraktas att partiet har en negativ inställning till invandrare om de inte vill eller lyckas assimilera sig i Sverige. Vilket då leder till att SD även har en restriktiv migrationspolitik för att skydda svenska medborgares intressen. Uttalande av GA(L), nämligen en libertär värdering, återfinns där SD förklarar att de arbetar för ett Sverige som är öppet mot omvärlden vilket i motsats skulle vara TAN om SD skulle hellre vilja stänga landets gränser och ha en negativ syn på globaliseringen. Därför tolkar jag att detta placeras på GA(L)-skalan.

Det finns inga socio-ekonomiska uttalanden i SD:s uttryck kring metoder för samhällsförändring som kan placeras på vänster-högerskalan.

5.2.5 Politisk styrelseform

I valmanifestet 2014 finns det inte mycket av idealtyperna socialkonservatism och nationalism som uttrycker politisk styrelseform. Det som kan anses vara i likhet med socialkonservativ idé gällande indirekt demokrati med begränsade maktmöjligheter för politiska folkstyrelsen samt att författningsdomstolar ska garantera att medborgarnas frihet inte inskränks uttrycks i; *”Ett införande av ett statligt stimulansbidrag och en lagstadgad reglering kring hur långa*

väntetiderna maximalt får vara med syftet att öka tillgängligheten och göra familjerådgivningen kostnadsfri i samtliga kommuner (s. 14)". Jag tolkar detta som att SD vill att statens roll är att mer av att balansera och värna om den privata sfären än att staten ska styra (Larsson 2006, 50–51; Färm 2007, 42).

Det som jag bedömer vara nationalistisk är samma citat som användes i avsnittet 5.2.3 viktigaste enhet i samhället där citatet också hade nationalistisk karaktär och särdrag; *"Sverigedemokraterna arbetar för ett Sverige som är en självständig, fri och demokratisk nationalstat (s. 20)"* och *"Ett Sverige med en självständig penningpolitik och en egen valuta, fri från överstatlig styrning, där den svenska riksdagen är högsta beslutande organ (s. 20)"*. Men sedan finns det skrivningar som visar i likhet med Frankrikes Le Pens retorik kring nationalism; *"Slopande av all statlig integrationspolitik med undantag för undervisning i svenska, obligatorisk samhällsorientering och validering av utbildningar och arbetslivserfarenhet från hemlandet. Nyanlända invandrare skall få hjälp med att skaffa sig de mest grundläggande verktygen för samhällsanpassning, men i övrigt ha samma samhällsstöd som infödda svenskar. Varken mer eller mindre (s. 7)"*. Dessa citat visar tendenser enligt mitt tycke på att demokrati är tongivande i en nationalistisk anda bland SD, precis som franska nationalistiska partiledaren Le Pen förespråkade där man är intresserad av att enbart ändra det politiska innehållet i landet och inte ändra den politiska styrelseformen (Larsson 2006, 216–217). Dock verkar SD ha en mildare nationalistisk ton för invandrare jämfört med franska nationalismen.

Politisk styrelseform stämmer något mindre än väl överens med nationalism. Stämmer något överens med socialkonservatism.

5.2.5.1 Placering på tvådimensionella skalan: Mitten-Höger-(T)A(N)

På vänster-högerskalan kan uttalanden som sammanförts ovan i politisk styrelseform placeras till mitten-höger då SD talar för ett statligt stimulansbidrag och en lagstadgad reglering för öka tillgängligheten och göra familjerådgivningen kostnadsfri i samtliga kommuner. Detta placeras till mitten-höger på den socio-ekonomiska skalan då man vill ha ett statligt ingripande för att familjer ska underlättas ekonomiskt. På vänster-skalan så talar man alltså för en större grad av statlig inblandning och reglering. I detta sammanhang så är det dock oklart till vilken grad av statlig inblandning SD vill ha. Men icke desto mindre skjuts SD:s ekonomiska familjepolitik till en mitten-högerposition.

Det finns uttalanden som kan relateras främst till traditionella och nationalistiska värden på TAN-skalan. Den traditionella retoriken kan återspeglas i sloandet av allt statlig integrationspolitik där nyanlända invandrare skall få hjälp med samhällsanpassningen. Den nationalistiska retoriken kommer till uttryck gällande SD:s arbete för ett Sverige som är en självständig, fri och demokratisk nationalstat. SD påpekar återigen att en överstatlig styrning är inget att ha då både nationalism och socialkonservatism förespråkar detta.

5.2.6 Ekonomisk organisation

Det finns en hel del skrivningar gällande den ekonomiska organisationen i valmanifestet och mycket av det stämmer väl överens med den socialkonservativa ideologin; *”Ett slopande av pensionärsskatten och en kraftig höjning av garantipensionerna. Vi vill anslå betydande medel för att redan under nästa mandatperiod kunna avskaffa skillnaden i beskattning mellan pension och lön och för att kunna förbättra levnadsvillkoren för de äldre, ofta kvinnor, som idag har lägst pension (s. 6)”*, *”Ett avskaffande av patientavgiften för alla äldre över 85 år och ett förstärkt tandvårdsbidrag för alla pensionärer. Samhället bör visa uppskattning mot dem som under många decennier har varit med och byggt upp vårt land och inga äldre skall behöva avstå från tandvård och sjukvård av ekonomiska skäl (s. 6)”*, *”Ett nej till chockhöjda trängselskatter i Stockholm (s. 23)”*, *”[...] en mer ansvarsfull invandringspolitik skulle bidra till att minska trycket på bostadsmarknaden (s. 23)”*, *”[...] göra det skattefritt att hyra ut en del av sin bostad och att hyra ut i andrahand (s. 23)”*, *”Nej till höjd fordonsskatt och ja till höjd milersättning i syfte att göra det något mindre kostsamt att leva på landsbygden och göra det mer lönsamt för människor på landsbygden att arbetspendla till annan ort (s. 19)”*, *”Helt slopad allmän löneavgift för småföretag med upp till 9 anställda (s. 10)”* och *”Ett Sverige fritt från oljeberoendet med en stabil elförsörjning och rimliga energipriser till gagn för både företagen, välfärden och medborgarnas privatekonomi (s. 15)”*. Om jag har tolkat det rätt så finns de socialkonservativa inslagen kring privat äganderätt där SD vill bland annat sänka skatten för företagen och privatpersoner. Det finns inga tecken på planekonomi vilket är förväntat av de konservativa. Alltså står SD för en ekonomisk politik där man vill att marknadsekonomin ska gynna individen och inte tvärtom vilket de konservativa också värdesätter detta.

Det finns knappt något skrivet som har med nationalistiska uttryck gällande synen på ekonomisk organisation då nationalismen inte har en gemensam plan kring ekonomin.

Ekonomisk organisation stämmer väl överens med socialkonservatism. Stämmer inte alls med nationalism.

5.2.6.1 Placering på tvådimensionella skalan: Mitten-Höger

Det finns tydligen endast uttal av SD som kan placeras på mitten-höger på den socio-ekonomiska skalan. Att det står till mitten-höger är att en rättvis omfördelningspolitik verkar vara av intresse hos SD. Det utmärks när SD påpekar vikten om att avskaffa pensionskatten och höja garantipensionen. Man vill även avskaffande patientavgiften för alla äldre över 85 år och ett förstärkt tandvårdsbidrag för alla pensionärer. Alltså består dessa uttalande utifrån ett jämlikhets- eller fördelningspolitik. Mer uttalande om ersättning och bidrag drar SD mot mittenvänster. Men det som drar SD ändå till höger är när det gäller alla minskade skatter och slopade avgifter där partiet bland annat talar för en privat äganderätt genom sänkta skatter för företag och privatpersoner. Detta skulle snarare sägas gå emot de forskare (Mudde 2012, Rydgren) som menar att RHP-partier inte är intresserade alls av fördelningspolitik medan Jungar och Jupskås kan förklara att ekonomisk mittenposition bland RHP-partier är möjliga (Jungar och Jupskås 2014, 222, 224; Rovny 2013, 13–14; Kitschelt 2007, 1182).

Det finns inga socio-kulturella uttalanden i SD:s valmanifest kring ekonomisk organisation som kan placeras på GAL-TAL-skalan.

5.2.7 Utopi

Det förekommer inga riktiga skrivningar kring nationalismens vision om nationalstaten men jag hittar uttryck som jag skulle kunna tolka vara SD:s vision om en nationalstat där framtiden endast kan säkras genom att dessa hierarkier återupprättas med hjälp av familjen och den egna nationella gemenskapen; *”Sverigedemokraterna arbetar för ett Sverige där samhället präglas av en historiskt rotad, gemensam svensk kultur som skapar sammanhållning och solidaritet mellan medborgarna. Ett Sverige där det svenska kulturarvet respekteras och levandehålls (s. 18)”*.

Dessvärre finner jag inte heller vad som skulle uttryckas för en socialkonservativ utopi då man är skeptiskt gällande utopier eftersom man inte strävar efter ett nytt samhälle, utan vill istället bevara och förbättra det som finns; *”Ett nej till en fortsatt [...] subventionerad och ineffektiv vindkraft som har en negativ inverkan på natur och kulturmiljöer (s. 15)”* och *”En bred energiöverenskommelse innehållande forskning och förnyad satsning på kärnkraft (s. 15)”*. Jag tolkar att en fortsatt utvecklad kärnkraft är att bevara det gamla och värna om landets naturresurser.

Utopin stämmer något överens med nationalism och socialkonservatism.

5.2.7.1 Placering på tvådimensionella skalan: (T)AN

(T)AN återspeglar sig på den socio-kulturella dimensionen gällande utopi från valmanifestet 2014. SD:s uttalande kan placeras främst som nationalistiskt värde då partiet strävar efter ett Sverige som är historiskt präglad med gemensam svensk kultur och solidaritet mellan medborgarna. Alltså är de traditionella värderingarna i fokus och SD fortsätter med att förnya samt utveckla kärnkraft då de anser att vindkraften påverkar den svenska naturen negativt.

Det finns inga socio-ekonomiska uttalanden i SD:s valmanifest kring utopi som kan placeras på vänster-högerskalan.

5.3 Valplattform 2018

5.3.1 Grundvärderingar

I Sverigedemokraternas valplattform från 2018 finns det inslag av både nationalistiskt och socialkonservativ ideologi. Nationalistiska inslag kommer till uttryck när det gäller lojalitet till nationen, staten och/eller folket och sätter det främst; *”Sverige behöver bygga en migrationspolitik från grunden, med fasta regelverk och respekt för landets gränser, medborgare och lagbok (s. 4)”* och *”Reformera cabotageförordningen så att utländska åkerier hindras från att göra inrikestransporter i Sverige (s. 7)”*.

SD skriver även det jag kan tolka som uttryck för bevaring av nationens historia, kultur, religion och jordbrukssamhället som är av socialkonservativa grundvärderingar; *”Vi*

värdesätter det varierade kulturlandskapet, vacker natur är till för att upplevas och vi vill att det ska vara möjligt att bo och försörja sig på landsbygden (s. 18)” och ”Stödja kulturell planering så att bostadsområden utformas i traditionell byggnadsstil på ett hemtrevligt, barnvänligt och tryggt sätt (s. 8)”.

Grundvärderingar stämmer helt med nationalism och socialkonservatism.

5.3.1.1 Placering på tvådimensionella skalan: TAN

Här återfinns alla tre värderingar på TAN-skalan. De traditionella värden avspeglas med SD:s yttrande kring hur partiet värdesätter kulturlandskapet, naturen samt landsbygden, precis som vikten av att bevara det gamla vilket stämmer överens med de socialkonservativa idéerna. De auktoritära och nationella värden kan återges när SD konstaterar att Sverige behöver göra om migrationspolitiken som har fasta regelverk samt respekt för landets gränser och dess medborgare. Även här vill SD förhindra att utländska åkerier gör inrikestransporter i Sverige. Detta stämmer alltså överens med de ståndpunkter som finns på TAN-skalan, nämligen att SD vill förstärka/bevara landets gränser som talar för en nationell suveränitet. Dessutom talar det för att partiet har en restriktiv syn på migrationspolitiken.

Det finns inga socio-ekonomiska uttalanden i SD:s valplattform kring grundvärderingar som kan placeras på vänster-högerskalan.

5.3.2 Människosyn

Det finns en aning starka drag av både nationalism och socialkonservatism gällande människosynen.

Nationalismens syn på människan där man skiljer mellan den egna nationens befolkning med ”de andra” och tron på ojämlikhet finns på flera ställen; *”Förändra regelverket för arbetskraftsinvandring så att den svenska arbetsmarknadens behov blir styrande samt arbetsgivares möjligheter att utnyttja utländsk arbetskraft för att kringgå svenska arbetsvillkor omöjliggörs (s. 4)”*, *”Sverige är idag ett kluvet land, kluvet mellan invandrare och svenskar, stad och land, äldre och yngre (s. 3)”* och *”Avskaffa den i praktiken kostnadsfria sjuk- och tandvården för illegala invandrare och införa tydliga regelverk för icke-medborgares rätt till skattefinansierad välfärd (s. 2)”*.

Dock när SD skriver så här; *”Verka för generös internationell flyktinghjälp i närområdet [...] (s. 15)”*, så verkar de delvis gå emot den nationalistiska människosynen som är tron på ojämlikhet.

Det finns även socialkonservativa uttryck som jag tolkar som att politisk jämställdhet är bra och att människan är ofullkomlig; *”Öka jämlikheten genom nationella riktlinjer om ersättning, funktionshjälpmedel och anhörigstöd (s. 11)”*, *”För Sverigedemokraterna handlar jämställdhetspolitisk istället om att lösa de problem som slår ojämnt, snarare än att fördela dem jämt mellan könen (s. 13)”* och *”Kön ska inte spela någon roll för huruvida ditt problem tas på allvar, ditt val accepteras och din rätt till självbestämmande respekteras (s. 13)”*.

Människosynen stämmer något mindre än väl överens med nationalism och stämmer helt med socialkonservatism.

5.3.2.1 Placering på tvådimensionella skalan: Mitten-Höger-GA(L)

På den socio-ekonomiska dimensionen återfinns SD:s förslag om att vilja förändra arbetskraftinvandringen så att den blir styrande samt förhindra arbetsgivares möjligheter till att använda sig av utländsk arbetskraft för att kringgå de svenska arbetsvillkoren. Detta kan tolkas som en mer av socialpolitik där man accepterar arbetskraftsinvandring samtidigt som man är måna om att man inte ska kringgå svenska bestämmelser. Därför hamnar SD mot en aning vänster-mitten. Dock påtalar SD även att landet är kluvet mellan svenskar och invandrare. Därtill vill partiet upphäva den kostnadsfria sjuk-tandvården för illegala invandrare och införa tydliga regelverk kring icke-medborgares rätt till skattefinansierad välfärd. Detta drar partiet mot höger på vänster-högerskalan då man vill att statens inblandning begränsas vilket stämmer överens med högerpolitiken.

SD:s uttalande som kan relateras till GA(L)-skalan, nämligen av libertär värde, så yttras detta genom att SD vill verka för en generös internationell flyktinghjälp i närområdet men också öka jämlikheten, anhörigstöd, ersättning och funktionshjälpmedel. Kön verkar inte spela någon roll för SD där man utifrån GAL-värderingar verkar partiet vara mer öppen för icke-medborgares rätt till hjälp, jämfört med TAN-skalan där man avskiljer invandrare från nationell identitet och normer samt innehar negativ syn på globalisering.

5.3.3 Viktigaste enhet i samhället

Det finns få uttryck av nationalismen i valplattformens beskrivningar när det kommer till den viktigaste enheten i samhället. Nationalismen betonar nationen, staten och/eller folket och familjevärderingar samt folkets rättigheter/identitet; *”Sverige behöver mer än någonsin en politik för att bygga vår gemensamma identitet, för social tillit och för sammanhållning (s. 3)”*, *”Således bör utländska medborgare som önskar bli svenska tydligt visa att de är redo och villiga att ta del i det kollektiva ansvaret för Sverige (s. 3)”*, *”Sverigedemokraterna värnar det demokratiska självbestämmandet och vill därför att Sverige lämnar EU till fördel för ett mellanstatligt europeiskt samarbete (s. 16)”* och *”Familjen med sin omhändertagande, kulturförmedlande och fostrande roll är samhällets viktigaste och mest grundläggande gemenskap. Sverigedemokraterna ser kärnfamiljen som den samlevnadsform med bäst förutsättningar att ge barn en stabil och trygg uppväxt (s. 10)”*. Dock skriver SD så här också; *”Livet i kärnfamilj passar dock inte alla, vi strävar därför efter att erbjuda fullgod samhällsservice till alla typer av familjer som inkluderar barn (s. 10)”*, vilket jag tolkar det som att man är mildare i tonen kring kärnfamiljens innebörd utifrån ett nationalistiskt synsätt.

Det finns betydligt mer uttryck av socialkonservatismens idéer som betonar att nationen och familjen är av primära sociala enheter; *”Totalförsvarets främsta uppgift är att försvara Sveriges territorium och befolkning. Endast ett starkt försvar kan skapa den tröskeleffekt som avskräcker potentiella angripare (s. 17)”*, *”Vi motsätter oss ett militariserat EU, något som i praktiken skulle innebära att Nato och EU får parallella kapaciteter (s. 17)”*, *”Starka och*

trygga familjer är en nödvändig förutsättning för ett harmoniskt samhälle (s. 10)” och *”Ge skolan ett statligt huvudmannaskap (s. 9)*”. Förutom att sätta nationen och familjen först så tolkar jag att SD även vill att staten skall garantera att elever får en bra utbildning genom att staten blir huvudman så som det tidigare har varit förr.

Den viktigaste enheten i samhället stämmer något mindre än väl överens med nationalism. Stämmer väl överens med socialkonservatism.

5.3.3.1 Placering på tvådimensionella skalan: TAN

Alla av SD:s uttalande kan redogöras till TAN-skalan där alla tre värden återfinns, då SD menar att Sverige behöver bygga en gemensam identitet där utländska medborgare visar att de vill integreras i det svenska samhället och ta ett gemensamt ansvar. Partiet vill ta sig ut ur EU för endast ett mellanstatligt samarbete på grund av att SD värnar om demokratiska självbestämmandet vilket stämmer överens med TAN då man talar för en nationell suveränitet och bevara landets gränser. Dessutom förespråkar partiet betydelsen av familjer i det svenska samhället, ett starkt militärt försvar samt ge skolan ett statligt huvudmannaskap vilket kan tolkas som att om staten tar över skolan kan det garantera att eleverna får en bra utbildning utifrån statlig finansiering. Detta stämmer med TAN värden om statens roll att se till att ordning och stabilitet upprätthålls (Hooghe m.fl. 2002, 976-977).

5.3.4 Metoder för samhällsförändring

Gällande metoder för samhällsförändring finns det uttryck både av socialkonservatism och nationalism i valplattformen 2018.

I valplattformen finns det uttryck för socialkonservativa idéer kring en långsam och aktsam förändringsstrategi samt bevaring av viktiga konservativa värden; *”Dra in allt skattefinansierat stöd till antidemokratiska, våldsbejakande och segregierande trossamfund och föreningar (s. 20)*”, *”Vårt land behöver samlas kring gemensamma normer och värderingar, kollektiva minnen, gemensamma myter, högtider, traditioner, seder och bruk för att hålla ihop (s. 20)*” och *”Sverigedemokraternas utbildningspolitik bygger delvis på en återgång till det som tidigare fungerat väl, och dels på inspiration från de länder som lyckas bäst idag. Särskilt intressant är det bevisat mycket framgångsrika utbildningsväsendet i Singapore (s. 9)*”. Här kan man se trots att SD vill bevara det som har fungerat förr i tiden så vill man även låtas sig inspireras av andra länder. Om det är av en långsam och aktsam förändring är dock svårt att tolka.

Nationalismen återspeglar sig även när det kommer till nationalistiska idéer som demokrati och förändringar med hjälp av parlamentariska metoder; *”Skärpa kraven för att bli svensk medborgare, inklusive språk- och samhällskunskapstest, samt möjliggöra återkallelser av medborgarskap som beviljats på felaktiga grunder (s. 4)*”, *”Eftersträva avtal med andra länder för att kunna utvisa fler personer, antingen till deras hemländer eller till länder som kan erbjuda plats och grundläggande skydd mer effektivt än Sverige (s. 4)*” och *”Skärpa*

försörjningskraven vid anhöriginvandring samt kontroller av släktskap för att omöjliggöra utnyttjande av systemet samt ytterligare överbelastning av välfärdssystemet (s. 4)''.

Metoder för samhällsförändring stämmer väl överens med socialkonservatism. Stämmer helt med nationalism.

5.3.4.1 Placering på tvådimensionella skalan: Höger-(T)(A)N

SD:s uttalande om att avskaffa skattefinansierat stöd till antidemokratiska, våldsbejakande och segregeringssamtrossamfund och föreningar kan tolkas att partiet inte vill ha någon statlig finansiering alls, vilket leder till att de placeras till höger på vänster-högerskalan.

Majoriteten av partiets uttalande i metoder för samhällsförändring från valplattformen 2018 är att de lutar mer åt till TAN, mera specifikt de traditionella och auktoritära värden. De traditionella kan återspeglas i att Sverige bör samlas kring gemensamma normer och värderingar samt att man vill återföra den tidigare utbildningspolitik som man en gång hade. Något som skulle tolkas som libertära synsätt på GAL-skalan är att SD vill inspireras från andra länder som Singapore när det kommer till utbildning. Dock tar de auktoritära värderingarna över den libertära då man vill skärpa kraven för att bli svensk medborgare men också kunna återkalla medborgarskap. Även här kan man se en restriktiv migrationspolitik. Möjligtvis kan det tolkas att SD ser staten som sitt verktyg att svenska medborgare ska garanteras frihet och säkerhet genom att ordning och stabilitet sker utifrån en statlig auktoritet.

5.3.5 Politisk styrelseform

När det kommer till politisk styrelseform i valplattformen så finner jag starka socialkonservativa inslag av indirekt demokrati med begränsad statsmakt och låta individen själv bestämma, ge familjerna tillbaka makten - i strävan för att bevara viktiga konservativa värden; *''Förenkla familjers livspussel med en helt avkvoterad föräldraförsäkring, [...] förbättra möjligheten för föräldrar eller anhöriga att vara hemma utanför föräldraförsäkringen (s. 10)'', ''Demokrati är en förutsättning för den frihet som alla människor har rätt till, varför vi prioriterar kampen för verklig demokrati, åsiktsfrihet och tillgång till fria medier (s. 14)'' och ''Sverige ska markera tydligt, både mot kränkningar av grundläggande fri- och rättigheter och av suveräna staters territorium (s. 14)''.*

Det finns skrivningar gällande demokratisk nationalism i det avseenden till att statsmakten ska röra de centrala områdena som nationens försvar samt upprätthållande av ordning och rättsväsende. Dessutom finns det argument mot EU:s inflytande; *''Införa breda straffskärpningar och särskilt höja minimistraffen för upprepade och grova brott, gränsöverskridande brottslighet, särskilt smuggling av vapen och införa riktiga livstidsstraff för de särskilt farliga brottslingarna (s. 5)'', ''Att alla beslut som rör jakt och viltvård ska fattas regionalt och minimera EU:s inflytande över svensk jakt och viltvård (s. 19)'' och ''Att staten ska garantera brottsoffrets skadestånd och sedan kräva in beloppet från gärningsmannen (s. 5)''.*

Politisk styrelseform stämmer väl överens med socialkonservatism och nationalism.

5.3.5.1 Placering på tvådimensionella skalan: GA(L)-TA(N)

Här hittas endast GAL-TAN åsikter inom politisk styrelseform, där libertära och nationella värden kan återges. Att förbättra familjers livsförhållanden med barnen genom att avskaffa avkvoterad föräldraförsäkring vilket menas med att statens ingripande begränsas och att individen får mer större frihet är libertär värdering där man har ett individualistiskt synsätt. Något som kan förstärka den libertära perspektivet är att SD:s uttalande ovan står för individualistisk syn på deltagande och demokratisk frihet. Nationella perspektivet synliggörs genom att partiet står för hårdare straff samt att EU:s inflytande begränsas inom jakt och viltvård.

Det finns inga socio-ekonomiska uttalanden i SD:s valplattform kring politisk styrelseform som kan placeras på vänster-högerskalan.

5.3.6 Ekonomisk organisation

Det finns mycket skrivningar om ekonomisk organisation i materialet och som i det allra mesta stämmer det väl överens med socialkonservativa ideologin om privat ägande av produktionsmedlen, mindre skatt, fri handel inom de ramar som ett lands traditioner och näringsliv bjuder; *"Avskaffa arbetsförmedlingen i dess nuvarande form, öppna upp för en bredd av aktörer och upprätta en myndighet för tillsyn och effektivitetsbedömning av privata arbetsförmedlare (s. 6)"*, *"Avskaffa ineffektiva arbetsmarknadsåtgärder [...] och i stället satsa på småföretag genom utvidgat starta eget-bidrag, minskat sjuklöneansvar, sänkt arbetsgivaravgift och en djuplodad industristrategi (s. 6)"*, *"Förbättra barnfamiljers ekonomi genom stärkt föräldrapenning och bostadsbidrag (s. 10)"*, *"Höja bostadstillägget och garantipensionen och slopa pensionärskatten (s. 12)"*, *"Avskaffa anvisningslagen och ge bostadsrättsföreningar möjlighet att neka kommuner som medlemmar (s. 8)"*, *"Förhindra en ny flygskatt (s. 7)"* samt *"Minska sjöfartens kostnader genom att avskaffa farledsavgifterna (s. 7)"*.

Det finns även formuleringar av SD som jag kan bedöma som nationalistiska även om ideologin inte verkar ha ett gemensamt ekonomiskt synsätt. Jag tolkar att det ändå står i likhet med den franska nationalismen som anser att ha en egendom är en förutsättning för individens frihet och rätt att fritt välja samt att marknadskonkurrens är nyttigt; *"Sverigedemokraterna fokuserar alltid på kvalitet inom offentligfinansierad verksamhet och vi lägger inga ideologiska värderingar i driftsform. Vi välkomnar konkurrens inom välfärdssektorn så länge detta leder till ökad valfrihet, kvalitet och patientnöjdhet"(s. 2)* och *"Staten, landstingen och kommunerna har ett gemensamt ansvar att erbjuda metoder som gör funktionsvariationer- eller nedsättningar överkomliga oavsett bostadsort" (s. 11).*

Dock när SD skriver; *"Göra sjukvården mer jämlik genom tydligare nationell reglering och utreda möjligheten att på sikt flytta huvudmannaskapet för hela eller delar av sjukvården från landstingen till staten (s. 2)"*, så tolkar jag att SD vill att staten tar över sjukvården mer eller

mindre till skillnad från att statens makt bör begränsas gällande ekonomin i ett konservativt tänk (Larsson 2006, 216–217). Trots detta tolkar jag som att valet står fritt för SD hur de vill föra sin ekonomiska politik för att de verkar ha som syfte att gynna den svenska nationen i sin helhet. Därför bedömer jag detta uttryck mot nationalistisk idealtyp.

Ekonomisk organisation stämmer väl överens med socialkonservatism och nationalism.

5.3.6.1 Placering på tvådimensionella skalan: Mitten-Höger

Uttalande som har framförts av SD kan placeras till Mitten-Höger på den socio-ekonomiska dimensionen vilket kan bekräfta forskarna Jungar och Jupskås (2014), De Lange (2007) och Rovny (2013) om att partier som SD har börjat röra sig mot en ekonomisk mittenposition. Det som gör att de hamnar mot mitten är att partiet vill höja föräldrapenningen, bostadsbidraget tillsammans med andra bidrag men även ta bort skatten vilket räknas då till höger på vänster-högerskalan. Det som gör mer att partiet hamnar mot mitten-höger är att man vill att staten tar över sjukvården, till skillnad mot en högerpolitik som ogillar statligt ingripande. Dock hamnar SD till höger i och med att man vill avskaffa skatter och avgifter, avskaffa anvisningslagen så att privata aktörer blir fria att neka kommuner. Dessutom vill SD avskaffa arbetsförmedlingen och istället använda sig av privata aktörer samt satsa på företagen vilket stämmer överens med högerpolitiken utifrån den ekonomiska perspektiven.

Det finns inga socio-kulturella uttalanden i SD:s valplattform kring ekonomisk organisation som kan placeras på GAL-TAL-skalan.

5.3.7 Utopi

Det som utmärker sig som utopi i valplattformen från 2018 tolkar jag som nationalistisk utifrån visionen om nationalstaten; *”Sverigedemokraterna drivs av kärlek och framtidstro för vårt land. I vårt Sverige står välfärdsstaten stark och det offentliga ställer upp när liv, hälsa och trygghet hotas (s. 3)”*, *”Vårt land behöver samlas kring gemensamma normer och värderingar, kollektiva minnen, gemensamma myter, högtider, traditioner, seder och bruk för att hålla ihop (s. 20)”*, *”Vår vision är att den svenska kulturen ska erkännas och blomstra istället för att kvävas av vänsterliberala våta filter eller bildningsförakt (s.20)”* och *”Intensifiera insatserna för att värna, vårda och visa nordisk kultur i nordiska skolor och fördjupa och förstärka den nordiska språkförståelsen (s. 21)”*.

Däremot finner jag inte det som skulle kunna tyda på socialkonservativa inslag kring skeptisk syn på utopi. Istället är det som närmast kan vara av ett utopiskt förhållningssätt är att SD vill förändra för att bevara en samhällsvision som är förankrat bakåt i tiden (Söderbaum 2009; Ljunggren 2008, 41; Larsson 2006, 53); *”Norden är gemensam historia och kulturarv, men också gränsöverskridande arbetsmarknadsregioner och ideellt idéutbyte (s. 21)”*, *”Satsa på säker och effektiv kärnkraft genom forskning och utveckling av fjärde generationens reaktorer (s. 18)”* och *”Vi säger ja till nordisk integration och nej till EU:s federalism (s. 21)”*.

Utopin stämmer något överens med nationalism och socialkonservatism.

5.3.7.1 Placering på tvådimensionella skalan: (T)A(N)

När det kommer till utopi valplattformen 2018 återfinns endast uttalande som befinner sig på (T)A(N)-skalan. Traditionella värden består av att partiet värnar om det svenska kulturarvet där gemensamma normer, minnen, traditioner och förnyat kärnkraft är ett kärt återseende bland SD:s värderingspolitik. I samband med att bevara svenska traditioner så vill man även utöka ett mer nordiskt samarbete där man anser att Sverige och resten av de nordiska länder har gemensam kultur. SD:s förhållningssätt mot EU är att man vill dra tillbaka sitt medlemskap och istället påbörja ett nordiskt samarbete vilket kan tolkas som nationalistiskt värde.

Det finns inga socio-ekonomiska uttalanden i SD:s valplattform kring utopi som kan placeras på vänster-högerskalan.

5.4 Sammanfattning av analysresultatet

För att sammanfatta resultatet av analysen av Sverigedemokraternas valmanifest/valplattform från 2010, 2014 och 2018 går det att se i analysformatet nedan vilka delar av partiets valmanifest/valplattform ideologierna socialkonservatism och nationalism genomsyrar. I valmanifestet från 2010 är socialkonservatism den som genomsyrar materialet mest. Den är mest tydligast inom; Grundvärderingar, människosyn, viktigaste enhet i samhället, metoder för samhällsförändring och ekonomisk organisation. Nationalismen stämmer också väl in på i materialet trots att den är mindre framträdande. Den är mest tydlig inom; Människosyn, metoder för samhället och politisk styrelseform.

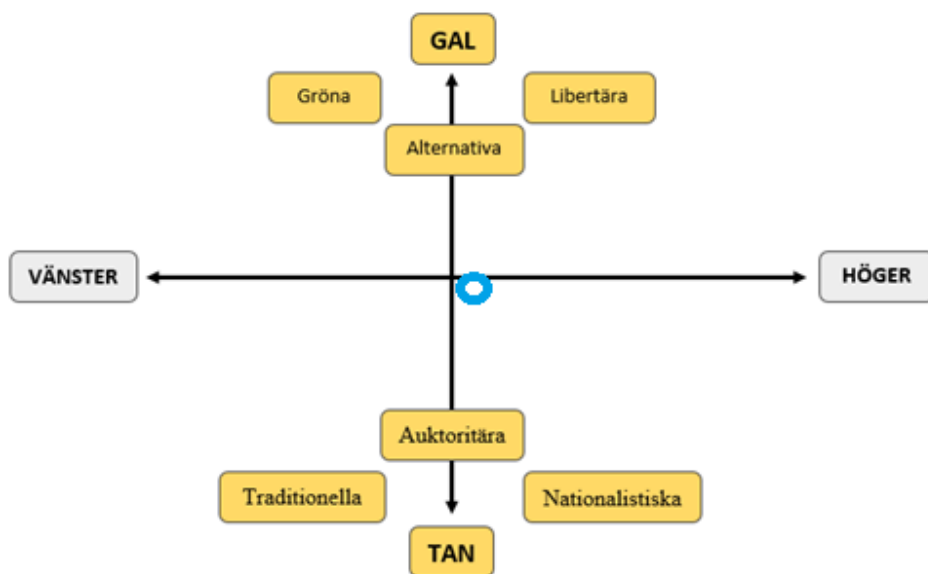
I valmanifestet 2014 framstår de båda ideologierna tydligt, men inte inom alla dimensioner. Socialkonservatism är främst tydligast inom; Grundvärderingar, viktigaste enhet i samhället, metoder för samhällsförändring och ekonomisk organisation. Nationalismen är framträdande mest inom; Människosyn, viktigaste enhet i samhället, metoder för samhällsförändring och politisk styrelseform.

I valplattformen 2018 verkar både socialkonservatism och nationalismen tillsammans genomsyra alla dimensioner där båda ideologierna stämmer antingen helt eller väl överens. Men trots detta är socialkonservatism en aning mer framträdande vilket kan ses inom; Grundvärderingar, människosyn, viktigaste enhet i samhället, politisk styrelseform samt ekonomisk organisation. Nationalismen som stämmer också väl in är mest framträdande inom; Grundvärderingar, metoder för samhällsförändring, politisk styrelseform och ekonomisk organisation.

Var kan då partiet placeras på den tvådimensionella skalan? Som det framgår i analysformatet nedan kan man se om det har skett förändringar över tid och man kan se vad som är mest framträdande på var partiet har befunnit sig och befinner sig på tvådimensionella skalan idag. Det har visat sig att antalet TAN och kombinationer med TAN förekommer flest inom varje årtal. Slår vi ihop alla perioder sammanlagt, det vill säga 2010, 2014 och 2018, är det 16st. Kombinationer med Mitten-Höger är 7st totalt, kombinationer med GAL är 5st totalt, kombinationer med Höger är 2st totalt. Åtminstone kan man urskilja bland den tvådimensionella skalan att TAN är mest framträdande för samtliga perioder men även när man ser enskilt för varje årtal vilket avser den socio-kulturella dimensionen. För den socio-

ekonomiska kan man se att Mitten-Höger, oavsett kombinationer med GAL, TAN eller utan, är mest framträdande år 2014. Jämför man sedan alla socio-kulturella inslag med socio-ekonomiska inslag så dominerar den socio-kulturella över samtliga perioder, där den socio-ekonomiska inslagen hamnar efter. Kollar vi endast på 2018 för att ta reda på var partiet kan placeras på det politiska spektrumet idag så tolkar jag utifrån analys-schemat att SD som parti kan placeras både på den socio-kulturella åsiktsdimensionen där inslag av GA(L)-TAN förekommer, vilket TAN dominerar, och på socio-ekonomiska där partiet hamnar främst på en mitten-högerposition. Så här skulle man möjligtvis kunna placera SD på den tvådimensionella skalan idag utifrån resultatet där den blåa cirkeln markerar SD:s position.

Diagram 5.4.1 Var Sverigedemokraterna kan placeras idag på den två dimensionella skalan.



5.4.2 Analyschema över Sverigedemokraternas valmanifest 2010, valmanifest 2014 och valplattform 2018

	2010	2014	2018
- Grundvärderingar	Stämmer väl överens med Socialkonservatism. Stämmer något överens med Nationalism.	Stämmer väl överens med Socialkonservatism. Stämmer något överens med Nationalism.	Stämmer helt med Socialkonservatism och Nationalism.
Placering på tvådimensionella skalan.	Höger-TAN	TAN	TAN

- <i>Människosyn</i>	Stämmer väl överens med Socialkonservatism och Nationalism.	Stämmer något mindre än väl med Nationalism. Stämmer inte alls med Socialkonservatism.	Stämmer helt med Socialkonservatism. Stämmer något mindre än väl med Nationalism.
<i>Placering på tvådimensionella skalan</i>	GA(L)- T(A)N	GA(L)- (T)(A)N	Mitten-Höger-GA(L)
- <i>Viktigaste enhet i samhället</i>	Stämmer väl överens med Socialkonservatism. Stämmer något överens med Nationalism.	Stämmer väl överens med Socialkonservatism och Nationalism.	Stämmer väl överens med Socialkonservatism. Stämmer något mindre än väl överens med Nationalism.
<i>Placering på tvådimensionella skalan</i>	Mitten-Höger-TAN	Mitten-Höger-(T)A(N)	TAN
- <i>Metoder för samhällsförändring</i>	Stämmer väl överens med Socialkonservatism och Nationalism.	Stämmer helt med Socialkonservatism och Nationalism.	Stämmer helt med Nationalism. Stämmer väl överens med Socialkonservatism.
<i>Placering på tvådimensionella skalan</i>	Höger-TAN	GA(L)-TAN	Höger-(T)(A)N
- <i>Politisk styrelseform</i>	Stämmer något överens med Nationalism. Stämmer inte alls med Socialkonservatism.	Stämmer något mindre än väl överens med Nationalism. Stämmer något överens med Socialkonservatism.	Stämmer väl överens med Socialkonservatism och Nationalism.
<i>Placering på tvådimensionella skalan</i>	TAN	Mitten-Höger-(T)A(N)	GA(L)-TA(N)
- <i>Ekonomisk organisation</i>	Stämmer väl överens med Socialkonservatism. Stämmer något överens med Nationalism.	Stämmer väl överens med Socialkonservatism. Stämmer inte alls med Nationalism.	Stämmer väl överens med Socialkonservatism och Nationalism.
<i>Placering på tvådimensionella skalan</i>	Mitten-Höger	Mitten-Höger	Mitten-Höger

- Utopi	-	Stämmer något överens med Socialkonservatism och Nationalism.	Stämmer något överens med Socialkonservatism och Nationalism.
Placering på tvådimensionella skalan	-	(T)AN	(T)A(N)

6 Slutsats & diskussion

Mitt syfte med uppsatsen var att ta reda på var Sverigedemokraterna kan placeras på det politiska spektrumet utifrån de ideologier som partiet identifierar sig med genom att ta hjälp av ett analysverktyg som består av två idealtyper och en tvådimensionell skala som består av den socio-ekonomiska vänster-högerskalan samt socio-kulturella GAL-TAN-skalan. Detta eftersom media och forskare talar om att SD antingen tillhör de högerpopulistiska/högerextremistiska partigrupperna eller att partiet befinner sig till höger utifrån värderingsåsikter men också till mitten-vänster/mitten-höger gällande ekonomiska frågor. För att komma fram till uppsatsens syfte använde jag mig utav följande frågeställning: Var placerar sig Sverigedemokraterna på det politiska spektrumet?

Utifrån den empiriska material som jag har analyserat har jag kommit fram till en slutsats att SD kan placeras på den tvådimensionella skalan där partiet kombinerar inslag av traditionella, auktoritära och nationalistiska värden (TAN) men också få libertära inslag (GAL) där SD positionerar sig som en Mitten-Högerparti i vissa frågor på den ekonomiska dimensionen. Dessutom visar resultatet ovan att socialkonservatismen har varit en framträdande ideologi inom SD:s valmanifest/partiprogram genom åren vilket mycket av den socialkonservativa ideologin går att finna och som dominerar. Dock går det också att finna en förändring över tid vilket är att de nationalistiska inslagen har ökat någorlunda. Det går alltså i linje med SD:s kommentar kring att "partiet är ett socialkonservativt parti med nationalistisk grundsyn" (Sverigedemokraterna 2018). Något att påpeka är att det var svårt att identifiera och kategorisera utopin bland samtliga material. Att det saknas helt för perioden 2010 kan dels bero på att sakfrågor är mer framträdande hos partiet och med detta att den socialkonservativa ideologin är skeptisk mot utopier så kan resultatet bero på att SD väljer att vara försiktiga kring att skriva alltför framåtsiktande idéer. Mellan 2014 och 2018 går det dock att finna inslag av socialkonservativa och nationalistiska visioner om samhället även om båda idealtyperna stämde något överens med utopin.

Här nedan ämnar jag nu att kritiskt diskutera studiens teoretiska utgångspunkt, val av metod samt empiri och resultat.

Det som utgör den teoretiska utgångspunkten i uppsatsen är att jag använder mig av den tvådimensionella skalan som kombinerar vänster-högerskalan som består av ekonomiska aspekter och GAL-TAN-skalan som består av socio-kulturella värderingsaspekter samt två idealtyper av socialkonservatism och nationalism. För att operationalisera idealtyperna och

tvådimensionella skalan ställde jag några frågeställningar till materialet för att kunna kategorisera och bedöma det empiriska materialet. Användningen av idealtypsanalys har funkat bra för att ta reda på var partiet kan befinna sig ideologiskt även om det var problematiskt att kunna hitta generella kännetecken för de två idealtyperna. Att ha använt mig utav Reidar Larssons sju dimensioner har varit viktigt för mig även om att tanken har slagit under analyseringsprocessen att det finns säkert andra potentiella dimensioner man skulle kunna ha till användning. Möjligtvis hade studien kunnat se annorlunda ut om jag hade valt att mäta materialet även med andra idealtyper om jag inkluderade exempelvis fascism, nationalsocialism, nativism, populism eller högerextremism. Likväl anser jag att dessa sju dimensioner täcker en bred fördelning av de ideologiska igenkänningstecknen.

Som jag också tidigare i uppsatsen påpekat är att jag insåg att användningen av den tvådimensionella skalan skulle kunna stärka teorin, empirin och analysen ytterligare än om jag istället hade endast använt mig av den socio-ekonomiska dimensionen. Hade jag endast valt socio-ekonomiska dimensionen så skulle SD:s värderingsåsikter inte kunna mätas bland de sju dimensionerna då Reinard Larssons dimensioner genomsyras av både socio-ekonomiska och socio-kulturella aspekter. Det som dock har varit problematiskt med denna tvådimensionella skalan är att det har varit svårt att placera SD:s uttalande i valmanifesten/valplattformen. Jag kan inte påpeka att det finns uttalande som exakt bör hamna på en vänster-, mitten- eller högerplacering samt GAL eller TAN men utifrån de ståndpunkter jag har använt mig för att operationalisera empiriska materialet har jag haft ett tolkningsperspektiv där jag har försökt ordna texterna i en tänkt argumentativ situation (Esaïasson m.fl. 2012, 224). Kritik kan riktas till GAL-TAN om den kan utgöra varandras motsatser helt och hållet. I analysen slog tanken mig att citat som berörde exempelvis ett starkt militärt försvar och begränsad invandring vanligtvis hamnar på TAN-skalan. Men sen finns det ju partier som Socialdemokraterna (S) som ser positiv på migration (GAL) men som vill försvara sin territoriella integritet och ”kräver en reglerad invandring och ordning och reda (TAN) (Socialdemokraterna 2018a; Socialdemokraterna 2018b)” – var hamnar Socialdemokraterna på den politiska skalan då de anses vara till vänster? Mer eller mindre verkar partier som S och SD hitta varandra beträffande restriktiv migrationspolitik och det kan bero på att SD bland annat försöker prata om lite av varje vilket kan vara ett resultat av att de försöker nå ut till folks känslor och väljarna. Det kan anses i detta sammanhang att GAL-TAN-skalan är ofullständig. Men även vänster-skalan är ofullständig på sitt sätt då den endast mäter ekonomiska aspekterna. Men mot denna bakgrund är det väsentligt att förstå teorierna utifrån uppsatsens syfte, genom att presentera de ekonomiska- och värderingsåsikter som förts i SD:s valmanifest/valplattform.

Mitt val av metod som kvalitativ innehållsanalys och idealtypsanalys har bidragit till att möjliggöra att hitta den latenta innebörden av SD:s skrivningar och uttryck i materialet. Jag anser att även om SD som politisk aktör försöker försvara sina politiska idéer i sin valmanifest/valplattform så kan det vara av vikt att se det dolda budskapet i texten. De uttal jag har valt att citera i analysen betraktar jag att det fångar upp de konfliktdimensioner som är av socio-ekonomiska samt socio-kulturella aspekterna. Självfallet kan man kritisera valet av kvalitativ innehållsanalys då nackdelen är att på grund av ett begränsat område kan resultatet vara mindre karakteristiskt jämfört med om man hade valt att göra en kvantitativ analys

(Esaïasson m.fl. 2012, 220). Men i och med att det finns tidigare forskningar som använder sig av kvantitativa metoder som tar reda på var RHP-partier befinner sig ideologiskt på det politiska spektrumet så ansåg jag att en kvalitativ metod kunde behövas där man endast väljer att studera partiet och dess valmanifest/valplattform. Genom att undvika en sådan svårighet som begränsat område var syftet att göra en omfattande analys som kan klargöra de slutsatser som har dragits av det empiriska materialet.

För att återkoppla resultatet till teorin och tidigare forskning motsvarar resultatet till den tidigare forskning som jag introducerat i både inledningsdelen men också i teoridelen. Något som är gemensamt för forskarna är att de kategoriserar radikala högerpopulistiska partier (RHP) åt högern när det gäller socio-kulturella frågor som har en stark konservativ och/eller auktoritär syn på frågeområden som invandrare, familj, lag och ordning (hårdare straff), skepsis mot jämställdhet och homosexuella (Rydgren 2005, 17–18; Mudde 2010; Mudde 2012, 1, 11–12, 14; Jungar och Jupskås 2014, 218). Med tanke på det som Rydgren (2007) nämner med att etnisk-nationalism går ut på att stärka nationen genom att ta tillbaka traditionella värderingar kan jag tolka som att det genomsyrar SD:s hela valmanifest/valplattform, även särskilt frågor som hamnar på Högerskalan rörande avveckling av skattefinansierat stöd till modersmålsundervisning och kulturyttringar samt TAN-skalan rörande införandet av svenska som det enda tillåtna samtalsspråket i skolan och förnya kärnkraften. Men när Rydgren talar att många RHP-partier tenderar att också ha en etnisk-pluralistisk doktrin där etniciteter eller olika folkslag måste hållas avskilda kan diskuteras huruvida SD – att man stödjer de kristna som är på flykt, borttagning av biståndsmedel för mottagande av invandrare i Sverige, samt motarbetning av islamism och totalitära ideologier som jag tolkade som nationalistiska och auktoritära åsiktsvärden och som stämmer en aning med etnisk-pluralism - verkligen menar att etniciteter eller olika folkslag skall hållas avskilda eller inte. SD verkar även ibland gå emot de traditionella socialkonservativa och nationalistiska värderingarna gällande synen på feminism och homosexuella vilket flera inslag av SD:s skrivningar har visat och att partiet istället har en syn på politisk jämlikhet, där libertära värderingar av GAL framkommer.

Trots SD:s vilja till en begränsad invandring verkar det stämma med Muddes begrepp om nativism - där SD väljer inte att ta hänsyn till invandrarnas kultur samt auktoritarism – där SD har auktoritära inslag på hårdare straff. Men inslag av Muddes begrepp av populism där man separeras mellan två homogena samt antagonistiska grupper, dvs. - det rena folket” mot ”den korrupta eliten” - verkar endast förekomma i materialet när partiet uttalar sig om att Sveriges kultur kvävs av ”vänsterliberala våta filter eller bildningsförakt” vilket Mudde menar att RHP-partier tenderar att ha det (Mudde 2012, 3). I koppling till nativism har jag tolkat SD:s skrivningar i analyskapitlet att partiet har starka drag av traditionella värderingar där invandrare ska assimileras i det svenska samhället (Rydgren 2007, 242). Detta skulle kunna liknas vid den ryska nationalistiska ledaren som tidigare nämndes i uppsatsen om att ryska nationalismen drar inga gränser mellan människor så länge man erkänner sig till den ryska civilisationen (Larsson 2006) – detta är något som skulle kunna sägas motsvara SD:s politik i dagsläget där man alltså inte tar hänsyn till invandrarnas kultur utan istället bör anpassa sig till den svenska.

Något annat som är också gemensamt är att forskarna Mudde och Rydgren (Mudde 2012, 14; Rydgren 2007; Rydgren 2005, 18) anser att RHP-partier som SD tycker att ekonomiska frågor är av sekundärt värde. Detta kan sägas stämma överens med det resultat som har tagits fram i analysen vilket tyder på att SD talar för en sakpolitik där konfliktdimensionen GAL-TAN-skalan är mer tydligast när det kommer till värderingsfrågor. Skillnaden i detta är att forskarna ställer sig tveksamma om det råder en principfast och tydlig populistisk högerradikal-ekonomisk ideologi för RHP-partier (Jungar och Jupskås 2014, 219; Rydgren 2005, 18). Detta är något jag skulle instämma med då jag inte kan säkerställa om SD egentligen står fast för de ekonomiska aspekterna och ifall detta skulle enbart bero på att få vinna fler väljare genom att se sig själva som mittenparti. Jungar och Jupskås (2014), Rovny (2013), Kitschelt (2007) och De Lange (2007 se Jungar och Jupskås 2014, 219) talar dock för att RHP partier har skiftat mot en mittenposition på den socio-ekonomiska skalan.

Kunskap som lyfts fram i denna studie är att SD befinner sig på en Mitten-Höger-TAN-position vilket skiljer sig från de forskningar som ändå menar att RHP-partier befinner sig långt högerut eller att partier som SD ser ekonomiska frågor som oviktiga. Möjligtvis kan det ha varit oviktig för partiet sedan tidigare men resultatet i uppsatsen visar att SD i sin valmanifest/valplattform åtminstone har positionerat sig en aning kring en Mitten-Höger-TAN-position från 2010 till 2018. Tillsammans genomsyras deras sakpolitik av socialkonservativ ideologi vilket verka stämma överens med teorin om att partier som är konservativa tenderar att positioneras på Höger-TAN-skalan (Marks m.fl. 2006, 157, 170). I och med att syftet och frågeställningen var att endast ta reda på var partiet skulle kunna finna sig på det politiska spektrumet så är resultatet ändå väldigt intressant då det visar att SD troligtvis inte kanske är så pass höger ut på det politiska spektrumet som man egentligen trodde, utan att de är en aning mot mitten i vissa frågor och till höger i andra.

6.1 Förslag till vidare forskning

Det hade varit intressant att fortsätta göra en kvalitativ innehållsanalys med att antingen intervjua politiska aktörer inom SD eller göra en form av deltagande observation för att på så sätt komma närmare var aktörerna bakom partiet egentligen har för ideologiska värderingar och var de kan placeras på det politiska spektrumet. Står de möjligtvis i enlighet med partiets egna ideologier som förekommer i valmanifesten eller finns det andra tänkbara ideologier som aktörerna kombinerar med? I detta fall hade man kunnat kombinerat socialkonservatism, nativism, populism och göra endast en typ av idealtypsanalysstudie. Alternativ studie att använda sig endast av den tvådimensionella skalan. Utifrån detta tror jag att man skulle kunna få en bättre och förhoppnings klarare bild över var aktörerna bakom SD står ideologiskt.

7 Referenser

Litteratur

- Beckman, Ludvig (2005). *Grundbok i idéanalys: det kritiska studiet av politiska texter och idéer*. Stockholm: Santérus
- Bobbio, Norberto (1996). *Left and Right: the significance of a political distinction*. London: Polity Press
- Bäck, Mats & Möller, Tommy (2003). *Partier och organisationer*. 6., [rev. och aktualiserade] uppl. Stockholm: Norstedts juridik
- Esaiasson, Peter, Gilljam, Mikael, Oscarsson, Henrik & Wängnerud, Lena (red.) (2012). *Metodpraktikan: konsten att studera samhälle, individ och marknad*. 4., [rev.] uppl. Stockholm: Norstedts juridik
- Eyerman, Ron & Jamison, Andrew (2005). *Sociala rörelser i en ny tid*. Lund: Studentlitteratur
- Larsson, Reidar (2006). *Politiska ideologier i vår tid*. 7., [utök. och rev.] uppl. Lund: Studentlitteratur
- Liedman, Sven-Eric (2005). *Från Platon till kriget mot terrorismen: de politiska idéernas historia*. 14., [omarb.] uppl. Stockholm: Bonnier
- Ljunggren, Stig-Björn (2008). *Ideologier*. 3., rev. uppl. Stockholm: Hjalmarson & Högberg
- Rydgren, Jens (2005). *Från skattemissnöje till etnisk nationalism: högerpopulism och parlamentarisk högerextremism i Sverige*. Lund: Studentlitteratur
- Woshinsky, Oliver H. (2008). *Explaining politics: culture, institutions, and political behavior*. New York: Routledge

Artiklar

- Hellström, Anders (2013). *Help! The Populists Are Coming Appeals to the People in Contemporary Swedish Politics*. MIM WORKING PAPER SERIES 13:4. Malmö University Tillgänglig via: <https://muep.mau.se/bitstream/handle/2043/16646/Anders%20Hellström%20final2.pdf?sequence=2> [Hämtad den 2018-04-20]
- Fuller, Steve (2012). *Precautionary and Proactionary as the New Right and the New Left of the Twenty-First Century Ideological Spectrum*. *International Journal of Politics, Culture, and Society*. Vol. 25, No. 4, Public Intellectuals (December 2012), pp. 157-174. Tillgänglig via: <http://dx.doi.org/10.1007/s10767-012-9127-2> [Hämtad den 2018-04-20]
- Hooghe, L., Marks, G., Wilson, C.J (2002). *Does Left/Right Structure Party Positions on European Integration?* Vol. 35 (8), p. 965-989 Tillgänglig via: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/001041402236310> [Hämtad den 2018-05-15]
- Ivarsflaten, Elisabeth (2008). Book review of Cas Mudde: *Populist Radical Right Parties in Europe*. Vol.43 (4), p. 501-503 Tillgänglig via: <https://doi.org/10.1057/ap.2008.25> [Hämtad den 2018-04-18]

- Johansson, Bengt, Oskarson, Maria, Oscarsson, Henrik & Bergström, Annika (red.) (2015). *Fragment: SOM-undersökningen 2014*. Göteborg: SOM-institutet. Tillgänglig via: https://som.gu.se/digitalAssets/1533/1533964_fragment-bergstr--m--johansson--oscarsson-och-oskarsson.pdf [Hämtad den 2018-04-10]
- Jungar, A. and Jupskås, A. R. (2014), *Populist Radical Right Parties in the Nordic Region: A New and Distinct Party Family?*. *Scandinavian Political Studies*, Vol. 37, p. 215-238. Tillgänglig via: <https://doi.org/10.1111/1467-9477.12024> [Hämtad den 2018-04-30]
- Marks, G., Hooghe, L., Nelson, M., Edwards, E. (2006): *Party Competition and European Integration in the East and West Different Structure, Same Causality*. Vol. 39 (2), p.155-175 Tillgänglig via: <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0010414005281932> [Hämtad den 2018-04-22]
- Mudde, Cas (2007). *The populist radical right: a pathological normalcy*. Malmö: Malmö Institute for Studies of Migration, Diversity and Welfare (MIM), Malmö University Tillgänglig via: http://muep.mau.se/bitstream/handle/2043/6127/WB%203_07%20MUEP.pdf [Hämtad den 2018-04-14]
- Mudde, Cas (2012) *Three decades of populist radical right parties in Western Europe: So what?*. Vol 51 (1), p.1-19 Tillgänglig via: <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.2012.02065.x> [Hämtad den 2018-04-14]
- Kitschelt, Herbert (2007). *Growth and Persistence of the Radical Right in Postindustrial Democracies: Advances and Challenges in Comparative Research*. Vol. 30 (5), p.1176-1206 Tillgänglig via: <https://www-tandfonline-com.proxybib.miun.se/doi/pdf/10.1080/01402380701617563?needAccess=true> [Hämtad den 2018-04-28]
- Rovny, J (2013). *Where do radical right parties stand? Position blurring in multidimensional competition*. *European Political Science Review*, 5(1), 1-26. Tillgänglig via: <https://doi.org/10.1017/S1755773911000282> [Hämtad den 2018-04-25]
- Rydgren, Jens (2007). *The Sociology of the Radical Right*. Vol. 33, p. 241-262 Tillgänglig via: <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.33.040406.131752> [Hämtad den 2018-04-22]
- Sannerstedt, Anders (2015). *Hur extrema är Sverigedemokraterna?* i Annika Bergström, Bengt Johansson, Henrik Oscarsson & Maria Oskarson (red) *Fragment*. Göteborgs universitet: SOM-institutet. Tillgänglig via: https://som.gu.se/digitalAssets/1533/1533976_hur-extrema---r-sverigedemokraterna-sannerstedt.pdf [Hämtad den 2018-04-27]
- Tangian, Andranik S. (2015). *Is the left-right alignment of parties outdated?*, WSI-Diskussionspapier, No. 198, WSI, Düsseldorf. P.1-29 Tillgänglig via: <http://hdl.handle.net/10419/110250> [Hämtad den 2018-04-27]

Internetkällor

- Expo (2018). Sverigedemokraterna. 18 april Tillgänglig via: <https://expo.se/fakta/wiki/sverigedemokraterna> [Hämtad den 2018-04-27]
- Nordfors, Lennart (2016). *Höger-vänster-skalan är död*
Snart är liberalismen tillbaka där allt börjad. Sveriges liberala idétidskrift. 21 dec
Tillgänglig via: <http://www.liberaldebatt.se/2016/12/hoger-vanster-skalan-ar-dod-snart-ar-liberalismen-tillbaka-dar-allt-borjade/> [Hämtad den 2018-05-03]
- Olofsson, Jonas (2012). *Vad är vänster och vad är höger i politiken?*. Göteborgs-Posten. 25 mars Tillgänglig via: <http://www.gp.se/debatt/vad-ar-vanster-och-vad-ar-hoger-i-politiken-1.705939> [Hämtad den 2018-05-02]
- Silverberg, Josefin (2018), *Jimmie Åkesson: "Jättedåligt om Alternativ för Sverige avgör till Löfvens fördel"*. Aftonbladet. 14 april
<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/ddBpzX/jimmie-akesson-jattedaligt-om-alternativ-for-sverige-avgor-till-lofv> [Hämtad den 2018-04-27]
- Skoglund, Karolina (2017). *Åkesson övervägde att lämna som partiledare*. Expressen. 10 nov Tillgänglig via: <https://www.expressen.se/nyheter/akesson-overvagde-att-lamna-som-partiledare/> [Hämtad den 2018-04-24]
- SNU – Svensk Nationell Datatjänst (2010). *Sverigedemokraterna, valmanifest 2010*. 2 sept Tillgänglig via: <https://snd.gu.se/sv/vivill/party/sd/manifesto/2010> [Hämtad den 2018-04-16]
- Socialdemokraterna (2018a). *Migration, asyl- och flyktingpolitik*. 21 feb Tillgänglig via: <https://www.socialdemokraterna.se/var-politik/a-till-o/migration-asyl--och-flyktingpolitik/> [Hämtat den 2018-05-28]
- Socialdemokraterna (2018b). *Försvar och krisberedskap*. 21 feb Tillgänglig via: <https://www.socialdemokraterna.se/var-politik/a-till-o/forsvar-och-krisberedskap/> [Hämtat den 2018-05-28]
- Sverigedemokraterna (2014), *Vi väljer välfärd! Sverigedemokratisk valmanifest - valet 2014*. Tillgänglig via: <https://sd.se/wp-content/uploads/2014/08/Valmanifest.pdf> [Hämtad den 2018-04-16]
- Sverigedemokraterna (2018), *Sverigedemokraternas Valplattform 2018*. Tillgänglig via: <https://sd.se/wp-content/uploads/2018/05/Valplattform-2018-1.pdf> [Hämtad den 2018-04-16]
- Söderbaum, Jakob E:son (2009). *Konservatismen - en enkel översikt*. Tillgänglig via: <http://www.konservatism.se/konservatismen1.htm> [Hämtat den 2018-04-23]
- Åkesson, Jimmie (2013). *Sverigedemokraterna är ett mittenparti*. Expressen, 6 dec. Tillgänglig: <https://www.expressen.se/debatt/sverigedemokraterna-ar-ett-mittenparti/> [Hämtat den 2018-05-05]

*[Bild] Okänd diagram hittades via en Google-sökning på Twitter:
<https://twitter.com/DouthatNYT/status/859864204991500292> [Hämtad den 2018-05-14]

