

”Den första läraren hade tråkigt på helgerna men barnen hade så kul men läraren kunde inte säga ni får inte ha kul och då gav läraren eleverna läxor istället.”

En studie om hur elever uppfattar matteläxor och i vilket syfte lärare ger eleverna matteläxor.

Cissi Lindström

Självständigt arbete för grundlärare F-3

Huvudområde: Matematik

Högskolepoäng: 15 hp

Termin/år: VT 2018

Handledare: Tomas Nilson

Examinator: Sam Lodin

Kurskod/registreringsnummer: MA028A

Utbildningsprogram: Grundlärare med inriktning mot arbete i förskoleklass och årskurs 1-3.

Sammanfattning

Matteläxor är ett ämne som det pratas mycket om men det finns inga speciella regler kring matteläxor i skolan utan det är upp till varje enskild skola och lärare att bestämma om lärarna ska ge eleverna matteläxa eller inte.

Jag har i denna studie undersökt fenomenet matematikläxor i årskurs F-3. Studien syfte var att undersöka varför lärare använder matteläxor och om läxorna är individanpassade och hur använder informationen de får veta av en gjord matteläxa.

För att få empiri har det använts en kvalitativ metod, där samtliga elever i en årskurs 1, 2, och 3 fått svara på en enkät om matteläxor sedan har jag intervjuat 18 av dessa elever i årskurs 1-3. För att samla empiri för att få lärares uppfattning har jag intervjuat en lärare som arbetar i årskurs ett, en lärare i årskurs två samt en lärare i årskurs tre.

Detta har sedan bearbetas och jämförts för att besvara mina forskningsfrågor som är:

- *Hur definierar lärarna ordet läxa?*
- *Varför tror eleverna att de får matteläxa?*
- *Hur känner eleverna för att ha matteläxa?*
- *Följs läxan upp?*
- *Matteläxans syfte utifrån lärarnas perspektiv?*
- *Jobbar lärarna med individuella läxor till eleverna och hur bedöms läxorna?*

Alla elever och lärare var utvalda från samma skola för att jag skulle kunna jämföra lärarens och eleverna svar. Skiljer det sig mellan lärarens och elevernas tankar kring matteläxan?

Resultatet av studien blev att: Lärarna har ett syfte med varför de har läxa men att det kan bli tydligare för eleverna för att vissa inte visste varför de har matteläxa förutom att träna på matte och bli bättre. Lärarna och eleverna har olika åsikter kring om matteläxan följs upp eller inte och här kan lärarna bli bättre på att förtydliga syftet med läxan och hur den följs upp så att läraren och eleven har samma syn på matteläxan. Eleverna gillar att ha läxa och det är inte många som tycker den är svår och det hör ihop med att de flesta lärarna i studien vill att läxan ska eleverna kunna göra själva och på så vis blir inte läxan individuell.

Nyckelord: Matteläxor, elever i årskurs 1-3, grundlärare, matematik, läxor, elevs uppfattning, lärares uppfattning,

Innehållsförteckning

| | |
|---|-----------|
| 1 Inledning | 4 |
| 1.1 Syfte och frågeställningar | 4 |
| 1.2 Disposition | 5 |
| 2 Bakgrund | 6 |
| 2.1 Vad säger styrdokumentet? | 6 |
| 2.2 Vad är läxor? | 6 |
| 2.3 Fördelar och nackdelar med läxor | 7 |
| 2.4 Olika läxor – olika syften | 8 |
| 2.5 Läxor på systemnivå, skolnivå och individnivå | 10 |
| 2.6 Formativ och summativ bedömning | 11 |
| 3 Teoretiskt perspektiv | 12 |
| 3.1 Sociokulturella perspektivet | 12 |
| 3.2 Konservering, reversibilitet och motivation | 13 |
| 4 Metod och material | 15 |
| 4.1 Kvalitativ studie | 15 |
| 4.2 Genomförande av intervjuer | 15 |
| 4.3 Genomförande av enkäter | 16 |
| 4.4 Urval | 17 |
| 4.5 Bearbetning och analys av data | 18 |
| 4.6 Validitet och reliabilitet | 18 |
| 4.6.1 Validitet | 18 |
| 4.6.2 Reliabilitet | 18 |
| 4.7 Forskningsetiska aspekter | 19 |
| 5 Resultat | 20 |
| 5.1 Lärarnas intervjusvar | 20 |
| 5.1.1 Hur definierar lärarna ordet läxa? | 20 |
| 5.1.2 Lärarens syfte med matematikläxan? | 20 |
| 5.1.3 Är läxan individanpassad? | 21 |
| 5.1.4 Hur följs matteläxan upp? | 21 |
| 5.1.5 Formativ eller summativ bedömning | 22 |
| 5.1.6 Fördelar med matteläxan | 23 |
| 5.1.7 Nackdelar med matteläxan | 23 |

| | |
|---|-----------|
| 5.2 Redovisning av enkäten | 24 |
| 5.3 Sammanställning av elevernas intervjuer | 26 |
| 6 Analys | 28 |
| 6.1 Hur definierar lärarna ordet läxa? | 28 |
| 6.2 Matteläxans syfte utifrån lärarnas perspektiv? | 28 |
| 6.3 Jobbar lärarna med individuella läxor och hur bedöms läxorna? | 28 |
| 6.4 Följs läxan upp? | 29 |
| 6.5 Varför tror eleverna att de får matteläxa? | 29 |
| 6.6 Hur känner eleverna för att ha matteläxa? | 29 |
| 7 Diskussion | 30 |
| 7.1 Metoddiskussion | 30 |
| 7.2 Resultatdiskussion | 31 |
| 7.2.1 Lärarnas definition av läxa | 31 |
| 7.2.2 Matteläxans syfte utifrån lärarnas perspektiv? | 31 |
| 7.2.3 Jobbar lärarna med individuella läxor till eleverna och hur bedöms läxor? | 33 |
| 7.2.4 Följs läxan upp? | 34 |
| 7.2.5 Varför tror eleverna att de får matteläxa? | 35 |
| 7.2.6 Hur känner eleverna för att ha matteläxa? | 36 |
| 7.3 Slutsats | 37 |
| 7.4 Fortsatt forskning | 38 |
| 8 Referenser | 39 |
| 9 Bilagor | 42 |
| 9.1 Bilaga 1: Enkät | 42 |
| 9.2 Bilaga 2: Intervju med lärarna | 43 |
| 9.3 Bilaga 3: Intervju med elever | 44 |
| 9.4 Bilaga 4: Missivbrev till lärarna | 45 |
| 9.5 Bilaga 5: Medgivandeblankett | 46 |

1 Inledning

Jag tycker att matteläxor är ett intressant ämne att diskutera för att vissa inom skolan är emot läxor och andra inte. Matteläxor är ett vanligt inslag i dagens skolor och oftast är eleverna väl medvetna om att de kommer att få matteläxa men många gånger vet de inte varför de får dem och vad läraren har för tanke/syfte med att ge eleverna matteläxa. När eleverna vet vad som ska göras och varför så förstärks deras lärande enligt skolverket (2014). Skolverket anser att uppgifter som vi tycker är meningsfulla och konstruktiva lyckas vi bättre med än de uppgifter där syftet är svårt att förstå.

Enligt Westlund (2004) finns det få studier om läxor även fast det är ett välkänt fenomen. Läxor gör så att skolan och hemmet har ett samspel och det är många olika personer som är med i detta samspel. Läroplanerna som förkortas Lgr har genom tiderna inte lagt stor vikt på läxor. I Lgr 1962 nämns läxor som ett sätt att kunna inhämta och kunskaper och färdigheter. I Lgr 69 är läxläsningen något som är frivilligt men i Lgr 80 så framstår läxorna allt mer för att det står att skolans arbetsätt utgör en del av hemuppgifterna som eleverna får. Läxorna försvinner från skollagen, läroplaner och styrdokument under 1990-talet.

Jag har valt att skriva om matteläxor för att jag själv gillade att ha matteläxa men detta är för att jag gillade att arbeta med skoljobb även hemma. Jag hade kompisar som inte gillade att ha matteläxa för att de inte fick det stödet som jag fick av mina föräldrar och detta bidrog till att jag tyckte det var kul att göra matteläxan men inte mina kompisar. Jag vill undersöka varför eleverna tror att de får matteläxa och hur de känner inför dem. Jag vill sedan jämföra detta med lärarnas syfte med att ge eleverna matteläxa och om lärarna använder matteläxan på ett summativt eller formativt sätt samt en annan frågeställning är om läxan är lika för alla elever eller om den är individanpassad. En fråga som jag vill ställa till både lärarna och eleverna är om matteläxan följs upp och i så fall på vilket sätt.

1.1 Syfte och frågeställningar

Syftet med denna studie är att undersöka vad elever i årskurs 1-3 tänker om varför de får matteläxa och hur de känner inför att göra matteläxan och hur den följs upp. Jag vill också veta vad lärarnas syfte är med matteläxan, om den är individanpassad och om matteläxan följs upp samt vad syftet med matteläxan är.

Studiens frågeställningar är:

- *Hur definierar lärarna ordet läxa?*
- *Matteläxans syfte utifrån lärarnas perspektiv?*
- *Jobbar lärarna med individuella läxor till eleverna och hur bedöms läxorna?*
- *Följs läxan upp?*
- *Varför tror eleverna att de får matteläxa?*
- *Hur känner eleverna för att ha matteläxa?*

1.2 Disposition

Studien börjar med en inledning som följs av kapitel två som är syftet och studiens frågeställningar. Bakgrund till studien presenteras i kapitel 3 och kapitel 4 presenterar teori till studiens syfte. Sedan följer kapitel 5 som handlar om metod och material och detta följs av kapitel 6 där resultatet av intervjuer och enkäter presenteras samt det följs av kapitel 7 som handlar om Analys av studiens resultat och i kapitel 8 diskuteras resultatet gentemot syftet, frågeställningarna och forskning. Slutligen presenteras referenserna som följs av fem bilagor.

2 Bakgrund

I det här kapitlet redogör jag vad det står i styrdokumenterna om läxor. Här redovisas även vad litteratur säger vad begreppet läxor innebär, samt vilka nackdelar och fördelar det finns med läxa. Jag beskriver även att det finns olika läxor utifrån läxans syfte och att läxor finns på system, skol och individnivå samt vad som menas med formativ och summativ bedömning av läxor.

2.1 Vad säger styrdokumenterna?

I dagens Lgr11, *Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011* och i skollagen står det inget om läxor enligt Skolverket (2016) och därför menar de att det är upp till varje enskild skola att bestämma om de ger läxor till eleverna eller inte. Enligt Skolverket (2016) kan inte läxor ersätta den vanliga undervisningen och det är upp till varje lärare hur den gör med läxor men att det är viktigt att läxan blir ett stöd för eleverna och inte ett hinder i deras lärande. Läxan behöver förberedas, hänga ihop med undervisningen, förklaras och följs upp. När läxorna tänks igenom om dess syfte och hur läxorna konstrueras och till slut följs upp av läraren. Då menar Skolverket (2016) att läraren ska se till att varje elev har likvärdiga förutsättningar till att kunna göra läxan.

Skolverket (2016) har tagit fram ett stödmaterial som om att använda läxor i praktiken. Detta används av lärare för att kunna använda läxor som ett stöd för elevernas lärande. Det centrala med läxorna är att de hänger ihop med den aktuella undervisningen och att läxan stödjer de processer som undervisningen innefattar. Att läxan förbereds, förklaras och följs upp är ett viktigt inslag så att eleverna vet på vilket sätt läxan kopplas till undervisningen. Stöd materialet handlar om likvärdighetsaspekter för att kunna ta ut faktorer som gör att förutsättningarna att kunna göra läxan blir likvärdig för alla elever. Att läxorna är grundligt förberedda och att läxan är utformad så att eleven kan klara av att göra läxan utan att behöva ta hjälp av någon annan och detta främjas av att läxan ska vara likvärdig.

2.2 Vad är läxor?

Westlund (2004) definierar vad en läxa är på detta vis: "Läxor är en svårfångad hybrid som finns någonstans mellan uppgift och tid, arbete och fritid, skola och hem, individ och kollektiv" (s.18). Enligt Skolverket (2014) är inte läxor omtalade i skolans styrdokument men att läxorna är vanligt förekommande i skolans värld. Skolverket anser att det är viktigt att skolan tar hänsyn till hur läxan används för att kunna utveckla undervisningen. Sedan 1994 finns det inga bestämmelser som avgör om läxor ska ges, eller hur frekventa och omfattande de läxor som ges ska vara. Det finns ingen specifik definition av vad läxor är utan den vanligaste definitionen är att läxor är det som läraren tilldelar eleverna att göra efter skolans slut. Harris Cooper (2007) som är en känd läxforskare definierar läxor som ett arbete som görs på raster och håltimmar av eleverna. När det inte finns en klar definition av vad läxor är så är det viktigt att varje skola diskuterar vad deras definition av läxa innebär.

När eleverna vet vad som ska göras och varför så förstärks deras lärande enligt Skolverket (2014). Skolverket anser att uppgifter som vi tycker är meningsfulla och konstruktiva lyckas vi bättre med än men de uppgifter där syftet är svårt att förstå.

2.3 Fördelar och nackdelar med läxor

Enligt forskare finns det både fördelar och nackdelar med att använda läxor i undervisningen.

Cooper (2007) anser att fördelar med läxan kan delas in i fyra delar och dessa är:

1. Direkta akademiska effekter som innebär bättre bibehållande av kunskap, ökad förståelse, bättre kritisk tänkande, begreppsbildning, informationsinhämtning och studievanor.
2. Långsiktiga akademiska effekter innebär uppmuntran av inläring under skoltid, förbättrad attityd mot skolan samt bättre studievanor och kompetens.
3. Icke- akademiska effekter innebär större självdisciplin, bättre att organisera tiden samt bättre på att själv lösa problem.
4. Föräldraengagemang innebär större insikter om skolan och uppskattning för skolan.

Epstein och Van Voorhis (2001) anser att fördelen med läxor är att eleverna får träna hemma och tänka och då lär de sig saker även utanför skolan. Att lärarna individanpassar läxorna kan bidra till mer stimulans och en större utmaning för elever som behöver detta och på detta vis även individanpassa så att de som ligger efter kommer ikapp med skolarbetet. Läxor kan individanpassas för att hantera elevers olikheter (Höjer, 2010).

Enligt Cooper (2007) uppmuntrar läxor eleverna till att förbättra deras attityd mot skolan och att eleverna lär sig saker på fritiden som är kopplad till skolarbetet. Elevernas studievanor och skicklighet utvecklas även genom läxan. När eleverna gör läxan hemma betyder det att eleverna kommer ha mindre tillsyn och inte lika stränga tidsbegränsningar och genom detta så får eleverna utveckla sin självdisciplin. När eleverna tar hem läxan så får även föräldrarna se vad eleven gör i skolan och detta gör att föräldrarna blir mer insatta i elevens skolarbete. När föräldrarna bli involverad i vad eleverna gör i skolan genom att vara engagerad i läxan så får eleverna möta sambandet som finns mellan skolan och hemmet.

Cooper (2007) delar in läxors nackdelar i fem delar och dessa är:

1. Mättnad som innebär att eleverna tappar motivationen och de blir psykisk och fysiskt trötta.
2. Eleverna får mindre tid för fritidsaktiviteter och gemensamma aktiviteter.
3. Föräldraengagemang innebär att föräldrarna har press på sig att utföra och prestera bra. Föräldrarna blir förvirrade om informationen som står för att de inte riktigt vet vad eleverna ska göra på läxorna.
4. Fusk innebär att eleverna fuskar genom att kopiera från andra elever.
5. Större skillnader mellan elever och om på vilken nivå de befinner sig på.

Leo (2004) menar att föräldrar kan ha det svårt att stötta och hjälpa sina barn med läxan för att föräldrarna inte har den kunskap som krävs för det. Han anser att när läxan är en färdighetsträning för eleverna så kan läxan likaväl göras under skoltid. Stress är en annan nackdel som Leo ser med läxan för att vissa elever kan uppleva läxan som jobbigt och att det tar tid ifrån saker som eleverna egentligen vill göra på fritiden.

Leo (2004) anser att en av de negativa effekterna läxor kan ha är att de tar tid från saker som eleverna vill göra utanför skolan. Han anser även att det är svårt för läraren att veta om eleverna får mycket hjälp av föräldrarna hemma som gör att de inte lär sig utan förlitar sig på föräldrarnas kunskaper. Läxor kan även tillföra orättvisa bland eleverna för att vissa elever har mycket stöd hemifrån och andra kan ha det mer lugnt än de som har det mer stökigt runt sig när läxan ska göras. De elever som har det lugnt hemma och inte blir störda elever har mer stöd hemifrån har troligtvis lättare för sig att göra läxan än de elever som inte har så hemma. Det finns även positiva och negativa effekter av att ha läxa menar Cooper (2004) men för att minimera de negativa effekterna och öka de positiva effekterna så behöver läraren och föräldrarna hjälpas åt med detta så att alla elever har samma förutsättningar för att göra läxan och att eleverna har möjlighet att lära sig något.

2.4 Olika läxor – olika syften

Skolverket (2014) anser att "Generellt syftar de flesta läxor till att på något sätt bidra till elevens kunskapsutveckling, men det finns också andra syften med att lärare lägger en del av elevernas studier utanför lektionstid. Läxor ges för att tiden i skolan inte upplevs räcka till för att eleverna ska lära sig allt de behöver. Läxor motiveras också med att eleverna utvecklar goda studievanor genom att träna på att studera på egen hand, planera sin tid och utveckla ansvarskänsla och uthållighet. Ytterligare ett syfte med läxor är att ge vårdnadshavarna insyn i skolarbetet" (s.13).

Enligt Skolverket (2014) finns det olika läxor beroende på vad syftet med läxan är. Skolverket har delat in dessa i fem olika kategorier, och dessa är:

1. Repetitions- eller övningsläxan är läxor som syftar till att ge eleverna mängdträning eller repetition på vad eleverna har jobbat med under lektionerna och som eleverna redan kan. Dessa läxor kan t.ex. vara glosor, multiplikationstabellen och problemlösningar.
2. En annan läxa har syftet att *förbereda eleverna* inför något som kommer att behandlas under lektionerna, t.ex. att läsa ett kapitel ur en bok innan lektionen.
3. Läxor som innebär *innehåll som finns utanför skolan* betyder att eleverna behöver göra något som inte kan göras på skolan där eleverna ska intervjuva någon eller använda naturen som finns utanför skolans område.
4. *Komma ikapp* läxor är läxor som eleverna behöver göra för att ta igen något de har missat.
5. Läxor som har syftet *rikare underlag för bedömning och betygssättning* är till lärarens fördel för deras bedömning och betygssättning av eleven och dessa läxor kan innebära större eller mindre uppgifter som görs utanför lektionstiden.

Skolverket (2014) anser att oavsett vilken typ av läxa det är så finns det svagheter och styrkor som är värda att diskuteras utifrån frågan likvärdigheten i undervisningen. Skolverket (2014) hänvisar till Westlund (2004) som menar att läraren kan ha det svårt att påverka likvärdigheten på läxor i utbildningssystemet men lärare kan i sin klass tänka på hur läxan förbereds, konstrueras och följs upp i undervisningen för att skapa en likvärdighet för eleverna att genomföra läxan. Alm (2014) definierar likvärdigskola och likvärdigutbildning utifrån *Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011* på detta vis att: "Undervisningen ska anpassas till varje elevs förutsättningar och behov. Den ska främja elevernas fortsatta lärande och kunskapsutveckling med utgångspunkt i elevernas bakgrund, tidigare erfarenheter, språk och kunskaper "(Alm, 2014, s.8).

Alm (2014) fortsätter med att säga att skollagen skriver om likvärdighet och att skolan ska vara likvärdig oavsett var i Sverige den är belägen. Detta innebär inte att skolorna ska vara identiska eller att resurserna ska fördelas lika. Det innebär att skolan ska ta hänsyn till varje enskild individs förutsättningar och behov. Just av den anledningen kan undervisningen aldrig bli lika för alla dock stävar den alltid mot elevens måluppfyllelse även fast alla har olika vägar att gå för att komma dit. Läxor kan vara ett sätt att få en elev att nå måluppfyllelsen som innebär att eleven ska uppnå godtagbara kunskaper i årskurs tre.

Hattie (2012) har en metastudie som heter "Synligt lärande" och studien har fått stor genomslag i skolans internationella skoldebatt om elevers hemläxors betydelse för lärandet. Slutsatsen i studien visar att hemläxors effekt är positiv men låg. De positiva effekterna blir mindre desto yngre eleverna är och han visar även på att hos de yngre kan det bli en negativ effekt på elevers lärande av att ha hemläxor. Hattie smetanalys i studien visar på att effekten av hemläxor är en komplex fråga för att effekten av läxorna påverkas av elevernas ålder. Detta för att yngre elever inte kan klara av självständiga arbeten för de blir lätt distraherade och att de inte kan skilja på vad som är relevant eller irrelevant. När de yngre eleverna stöter på problem med läxan så blir det en negativ effekt då de kan tappa motivationen då misslyckanden blir en negativ respons på elevernas lärande. En positiv effekt på elevernas lärande med läxor är när de får hjälp av föräldrarna. Detta för att föräldrarnas stöd kan hjälpa eleverna att utveckla sin förmåga att utvärdera sina egna prestationer och detta har den största effekten på elevernas lärande. Hattie menar i sin studie att utformningen på läxor har en stor betydelse för att när läxan är ostrukturerade så kommer de positiva effekterna bli desto lägre. Han menar att läraren ska göra läxan så att eleven får återkoppling på läxan samt att läxans utformning är tydlig, korta och kontrollerande uppgifter och detta ger en positiv effekt på lärandet. När läraren inte diskuterar läxans innehåll och elevernas svar så kommer inte läxan bli en effektiv undervisningsstrategi. Hattie menar att för att läxan ska kunna användas för att öka undervisningens lärande så måste läxans utformning vara tydlig samt att eleverna får återkoppling på läxan gör att detta bidrar till en positiv effekt på lärandet.

2.5 Läxor på systemnivå, skolnivå och individnivå

Enligt Westlund (2004) ges läxor av två anledningar och den första anledningen är på system- och skolnivå och den andra anledningen finns på individnivå.

Epstein och Van Voorhis (2001) har genomfört en studie där de undersöker lärares avsikter med läxor och vad deras upplevelser med läxor är. Deras studie är en av de få som finns som handlar om lärares tankar kring läxor. Läxor främjar ansvarstagande, tidseffektivitet, självförtroende, goda studievanor samt ger tid till att arbeta med viktiga skolarbetsmoment enligt lärarna i deras studie. Att skolan ger läxor anser lärarna gör att föräldrarna vet att skolan håller en hög kvalitet.

Anledningarna enligt Westlund (2004) utifrån system- och skolnivå innebär: Att det finns externa krav på lärare och föräldrar. Lärarna ger eleverna läxor och föräldrarna ska hjälpa eleverna att uppnå kraven som ställs. Det är ofördelat mellan tiden på varje uppgift och detta gör att vissa uppgifter eleverna gör i skolan inte hinns klart för att tiden var för kort. Balansen mellan tiden som varje uppgift får för att bli klar kan vara i obalans genom att flera uppgifter ska vara klara vid samma tidpunkt och att i skolan finns det lite tid att göra klart uppgifterna så eleverna får ta hem och göra klart.

På individnivå enligt Westlund (2004) är anledningarna till att läxor finns följande:

- Eleverna har höga ambitioner som medför att de vill hinna med allt, få högre betyg, använda tiden hemma till att göra klart/ hinna ikapp.
- Det finns dålig självdisciplin. Det som ska göras i skolan blir inte av och det måste göras hemma på fritiden.
- Dålig planeringsförmåga innebär att det är svårt att planera tiden och kunna prioritera vad som är det viktigaste som behöver göras.

2.6 Formativ och summativ bedömning

De läxorna som eleverna får bedöms av läraren på olika sätt beroende vad läraren ska bedöma och på vilket sätt. Formativ och summativ bedömning är två sätt att bedöma eleverna på. Enligt Skolverket (2011) har skolan ett kunskapsuppdrag och det ska relatera till bedömningen. Uppdraget skolan har kommer till uttryck i skolans styrdokument genom att skolan har en kunskapssyn och i den finns orden (fakta, förståelse, färdighet och förtrogenhet) som representerar olika kunskapsformer och dessa samspelar och samverkar tillsammans. De två formerna av bedömning kallas för formativ och summativ, där formativ definieras: Formativ bedömning definieras enligt Skolverket (2011) "Utgör den istället en grund för att hjälpa eleven vidare i sin kunskapsutveckling utifrån den lägesbeskrivning och de styrkor och svagheter som framkommit, fungerar den formativt". (s.9) Summativ bedömning definieras enligt skolverket "När resultatet av en bedömning beskrivs i sammanfattande termer som en lägesrapport, t.ex. i form av ett omdöme eller ett betyg till eleven, har den en summativ funktion". (s.9)

William (2010) och Sadler (1989) beskriver att formativ bedömning utgår från att eleven vet vad målet är med uppgiften och hur eleven ligger till gentemot målet just nu samt att eleven får veta efter utförd uppgift veta vad den ska göra för att gå vidare. Summativ bedömning låter eleverna enbart att få reda på ett resultat utan att veta vad som behövs göras för att utvecklas framåt eller få veta nuläget.

3 Teoretiskt perspektiv

I detta kapitel redogör jag för vad det socialkulturella perspektivet har för koppling till min studie om läxor samt jag skriver även om konservering, reversibilitet och motivation och dess betydelse för att elever ska kunna utföra matteläxan.

3.1 Sociokulturella perspektivet

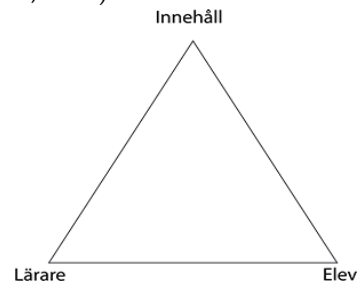
Det sociokulturella perspektivet kopplas till matteläxor för att matteläxor är en liten uppgift eleven ska klara av med hjälp av någon annan vuxen som stöd. Matteläxan utformar läraren utifrån vad eleven behöver mer träning på genom att utgå från undervisningen. Matteläxan utför eleven hemma och den ska då inte vara för svår och inte för lätt för då utmanas inte eleven och den utvecklar inte sina kunskaper samt att läxan ska eleven klara av att utföra med stöd av en förälder eller av en annan vuxen.

Linde (2006) skriver om det sociokulturella perspektivet som är en lärandeteori och den har fokus på undervisning och lärande. Undervisning och lärande sker i ett kommunikativt samspel med omgivningen. Vygotskij pratar om "den proximala utvecklingszonen" som innebär: Det vi kan göra tillsammans idag, kan du göra själv i morgon och det är en lärlingstanke. Ansatsen tar sin utgångspunkt i en kritisk reaktion på monologiska alltså enkelriktade samtal och påstående/antaganden gällande undervisning och lärande. Ansatsen förespråkar undervisningen och lärandet som en "dialogisk - diskursiv process" som betyder ett ömsesidigt samspel mellan individer i ett givet sammanhang.

Sociokulturella perspektivet handlar om att man ska förmedla kunskap till andra. Ser på individen, redskapet och kontexten som bildar tillsammans sammanhanget som de alla ingår i. Det sociokulturella perspektivet är en lärandeteori med fokus på undervisning och lärande. Våra senaste läroplaner har starkt påverkats av detta sätt att se på lärande och undervisning. Undervisning och lärande sker i ett kommunikativt samspel med omgivningen. (Hansén & Forsman, 2011)

Vygotskij pratar om "den proximala utvecklingszonen" som innebär: Det vi kan göra tillsammans idag, kan du göra själv i morgon och det är en lärlingstanke. Den proximala utvecklingszonen talar om att undervisningen ska vara inom ramen av vad eleven kan klara av själv och men hjälp av någon med större kunskaper. Det ska inte vara för svårt men inte för lätt. (Lundgren, Säljö & Liberg, 2011) Matteläxor är en uppgift som läraren har utformat utifrån undervisningen och denna uppgift ska inte vara för svår eller för lätt. Matteläxan är en uppgift som eleven gör hemma men eleven ska kunna klara av att genomföra den själv men med hjälp av en vuxen och i detta fall blir det föräldrarna som ska stötta sitt barn när den utför matteläxan. Läraren utformar läxan utifrån individen och ser till att eleven har stödet hemma för att kunna klara av uppgiften för annars lär eleven sig inget när matteläxan är för lätt eller för svår samt om eleven inte har en möjlighet att få hjälp av någon när den utför matteläxan för då har läxan inget syfte.

Didaktiska triangeln ser till den pedagogiska relationen mellan läraren, innehållet och eleven. Läraren bär ansvaret för undervisningen, att den är sakkunnig och mer erfaren än vad eleverna kan så att de kan utvecklas. Alla har en relation tillsammans och arbetar på olika sätt med varandra. (Hansén & Forsman, 2011)



3.2 Konservering, reversibilitet och motivation

Hwang och Nilsson (2011) menar att barn i sju-åttaårsålder förstår logiska principer som t.ex. konservering och reversibilitet. Dessa två saker förstår barn och de kopplas till konkreta saker så att barnen har något att relatera till. Konservering menas att en sak förblir detsamma oavsett om formen ändras samt att reversibilitet är att barnen förstår att en lerfigur kan ändra formen men även kan den ändras tillbaka. Barnen förstår att talet fjorton alltid är fjorton även om det är sju plus sju eller tio plus tio. Barnen kan nu tänka mer objektivt och att de kan använda andra erfarenheter till olika situationer. Att resonera abstrakt är inte barnen så bra på för att de behöver ännu den konkreta verkligheten att koppla till.

Många av barnen i min studie är mellan sju – åtta årsålder och detta kan bidra till att resultatet av dessa elevers svar inte är så utförliga för att de saknar kapaciteten att tänka abstrakt om matteläxor utan att de utgår från att det är en läxa och deras känslor just då om matteläxor. Alla elever har olika styrkor och svagheter som de arbetar med dagligen i skolan och att få en matteläxa med sig hem kan för vissa föra med sig mer nackdelar än fördelar. Illeris (2007) pratar om motivations problem som finns i vårt samhälle. Pressen kommer inifrån individen själv i form av osäkerhet om vad man ska lära sig och hur och om man är tillräckligt bra. Utifrån kommer pressen av kraven, förväntningarna, regler och mer kontroll. Vissa tycker att detta är bra att pressen får dem att höja sin prestationsförmåga men det finns andra som ser detta som motivations sänkande och inte som en positiv förstärkning. De som redan känner sig svaga har svårt att hantera denna press både den som kommer inifrån och utifrån. Motivationsproblemen börjar ganska tidigt i grundskolan och det påverkar arbetsklimatet och lärandet. Läraren ska försöka bygga upp dess positiva element, tillmötesgå eleverna, motivera dem i alla aktiviteter i relation till deras situation och intressen, lyssna till deras åsikter och känslor och anpassa utmaningarna så de blir relevanta till eleverna. Illeris (2007) talar om tre dimensionerna för lärande. De omfattar ett innehåll och en drivkraft som utgör dessa tre lärandets tre dimensioner. Innehållsdimensionen, Drivkraftsdimensionen och Samspelsdimensionen. De tre dimensionerna är bra när man tänker på lärandet, dess innehåll och deltagarna.

Läraren ska ha ett tydligt innehåll som gör att eleven känner en motivation att utföra uppgiften och att eleven vet att den har stöd av läraren och föräldrar när den utför matteläxan och detta bidrar till ett samspel mellan elev, lärare och föräldrar.

4 Metod och material

Det här kapitlet handlar om hur min studie är genomförd, hur jag gått till väga samt vilka som deltagit i den. Först skriver jag om att jag har valt en kvalitativ studie och varför. Jag beskriver sedan hur jag har genomfört intervjuer och enkäter och resonerar kring mitt urval samt presenterar studiens deltagare. Jag avslutar kapitlet med att beskriva hur jag har analyserat mitt material och diskuterar studiens trovärdighet, validitet och reliabilitet samt avslutar med att skriva om studiens forskningsetiska aspekter.

4.1 Kvalitativ studie

För att besvara frågeställningarna till undersökningen valde jag att göra en kvalitativ studie. Syftet med den här studien är att undersöka hur elever i årskurs ett till tre uppfattar matteläxan samt att se vad klassernas respektive lärare tycker om matteläxan. Jag har genomfört flera enkäter i varje klass och sedan intervjuat sex elever från varje årskurs samt ställt några ytterligare frågor till dem. Jag har intervjuat tre lärare från en årskurs 1, en från årskurs 2 och en från årskurs 3. Alla lärare jobbar på samma skola men i olika årskurser.

Intervjuer och enkäter gjordes för att samla empiri och i resultatkapitlet redogör jag för lärarnas och elevernas intervjusvar samt elevernas enkätsvar. Eftersom jag är intresserad av elevernas åsikter så har jag utfört en kvalitativ forskningsansats. Kvala & Brinkmann (2014) menar att en form av mänskliga interaktioner är samtal. Människor interagerar med varandra genom att ställa frågor och besvara frågor, detta leder till att människor kommunicerar med varandra. Vi lär känna varandra genom samtalen då vi får kunskap om dem vi samtalar med. I ett intervjusamtal ställer intervjuaren frågor och lyssnar på svaren som ges. Enligt Alvesson & Sköldberg (2008) är ett centralt kriterium om hur kvalitativ metod ska definieras att tänka på och fokusera på öppen, mångtydig empiri. Kvalitativa metoder utgår från studiesubjektens perspektiv och i denna studie utgår jag från elever och lärarnas perspektiv. "Kvalitativa forskare studerar saker i deras naturliga omgivning och försöker förstå, eller tolka, fenomen utifrån innebörd som människor ger dem" (Alvesson & Sköldberg 2008, s. 17). Enligt Eliasson (2013) är intervjuer en av de två vanligaste kvalitativa metoderna.

4.2 Genomförande av intervjuer

Jag valde ut en klass från klass ett, två och tre på samma skola och jag frågade först om läraren till klassen ville delta i min studie kring matteläxor innan jag skickade med eleverna en medgivandeblankett hem som de fick svara på om de ville delta i studien och även bli intervjuad eller inte. Jag känner till läraren i årskurs ett men lärarna i årskurs två och tre var obekanta för mig. Det var läraren i årskurs ett som rekommenderade att jag skulle fråga läraren i tvåan och trean om de ville vara med när jag sa att jag behövde ha med en lärare från de årskurserna. När de elever som ville och fick delta i studien hade svarat på enkäten så valde jag ut tre killar och tre tjejer från varje klass som fick svara på ytterligare tre frågor i en kort intervju med mig.

Jag har genomfört sammanlagt 21 intervjuer. Tre av intervjuerna har jag genomfört med varje enskild klasslärare och varje intervju varade mellan ca 15-30 minuter. Jag har genomfört 18 intervjuer med olika elever från årskurs ett till tre. Varje intervju med eleverna varade mellan ca 10-30 minuter. Alla 21 intervjuer har spelats in med en inspelningsapplikation på min mobiltelefon

Det är viktigt enligt Bryman (2011) att den som intervjuar är tydlig, att den ställer enkla, korta och begripliga frågor. Intervjuaren ska även vara öppen och flexibel under intervjun samt kunna tolka och vara kritisk mot det som informanterna säger. Det är viktigt att intervjuaren kan sina frågor för att känna sig lugn och trygg när intervjuerna genomförs. Det är enligt Eliasson (2013) intervjuaren som bestämmer hur den lägger upp intervjun samt bestämmer upplägget på intervjun.

Trost (2010) nämner att en fördel med att intervjun spelas in är att det är lättare att fokusera och den som utför intervjun enbart behöver koncentrera sig på att lyssna och ställa motfrågor och inte behöver stressa genom hinna skriva ner svaren. Jag har skrivit frågorna och transkriberat lärarnas intervjuer och elevernas 18 intervjuer. Vid tolkning och analys anser Trost (2010) att minnet är en viktig ingrediens. För att minnet tillför delar om intervjun som anteckningar, inspelningar inte kan tillföra. Därför valde jag att spela in intervjuerna för att kunna tänka tillbaka på intervjuerna under tiden jag lyssnar på inspelningarna.

4.3 Genomförande av enkäter

Jag har genomfört enkäter i tre olika klasser. Alla elever som lämnade in ett medgivande fick delta i studien och elever som inte lämnade in eller inte fick delta befann sig i ett annat rum när enkäterna genomfördes. Enkäterna används för att få en bredare syn på hur eleverna uppfattar matteläxan och enkäternas svar redovisas i procent för att få en överblick över hur varje årskurs svarade på de olika frågorna i enkäten.

Enkäten gjordes före intervjuerna och jag började med att genomföra enkäten och sedan intervjun med årskurs 1 för att sedan intervjua läraren i den klassen. Sedan upprepades proceduren med årskurs 2 och slutligen med årskurs 3. Läraren till respektive klass var inte med när eleverna svarade på enkäten eller blev intervjuade. Detta gjordes likadant i årskurs två och tre. Jag genomförde först enkäterna sedan intervjuade jag 6 elever från varje årskurs. Läraren till respektive klass var inte med när eleverna svarade på enkäten eller blev intervjuade. Enkäten innehöll fyra frågor och intervjun var ett komplement till enkäten och intervju frågorna till eleverna innehöll tre frågor.

4.4 Urval

Jag valde slumpmässigt ut en klass från årskurs ett, två och tre på samma skola där jag frågade först om läraren till klassen ville delta i min studie kring matteläxor innan jag skickade med eleverna en medgivandeblankett hem som finns i bilaga 5 som eleverna fick svara på om de ville delta i studien och även bli intervjuad eller inte. Jag känner till läraren i årskurs ett men lärarna i årskurs två och tre var obekanta för mig. Det var läraren i årskurs ett som rekommenderade att jag skulle fråga läraren i tvåan och trean om de ville vara med när jag sa att jag behövde ha med en lärare från de årskurserna. När de elever som ville och fick delta i studien hade svarat på enkäten valde jag ut tre killar och tre tjejer från varje klass som fick svara på ytterligare tre frågor i en kort intervju med mig. Jag valde ut eleverna slumpmässigt genom att jag la killarnas enkäter i en hög och tjejernas enkäter i en annan hög och sen drog jag tre från varje hög som jag sedan intervjuade.

Presentation av lärarna

| | | | | |
|-------------|--------------|-------------------|--|-----------------|
| Lärare åk 1 | Kvinna 58 år | Utbildad sen 1984 | Grundlärare 1-3 | Antal elever 23 |
| Lärare åk 2 | Man 35 år | Utbildad sen 2013 | Fritidspedagog, idrott 1-9, svenska och matematik 1-6. | Antal elever 18 |
| Lärare åk 3 | Kvinna 57 år | Utbildad sen 2000 | 1-7 lärare | Antal elever 20 |

Tabell 1: Presentation av lärarna

Redovisning över elevernas deltagande

| | Klass 1 | Klass 2 | Klass 3 |
|----------------------------|---------|---------|---------|
| Antal elever | 23 | 18 | 20 |
| Medverkande | 13 | 9 | 11 |
| Ej lämnat in medgivande | 7 | 5 | 6 |
| Får inte delta /ville inte | 3 | 4 | 3 |
| Intervjuade | 6 | 6 | 6 |

Tabell 2: redovisning av elevernas deltagande

4.5 Bearbetning och analys av data

Materialet från intervjuerna transkriberades och enkäternas svar antecknades och sammanställdes till procentuella svar. Jag började bryta ner, undersöka samt jämföra mitt insamlade material. Enligt Kvale och Brinkman (2014) kallas detta för att koda resultatet. Jag kategoriserade även vilka frågor och svar som hörde ihop efter kodningen. Att kategorisera intervjuer innebär enligt Kvale och Brinkman (2014) att delas in i kategorier och mina kategorier bestämdes utifrån frågeställningarna. Kategorisering innebär en systematisk begreppsbildning kring ett uttalande som skapar förutsättningar för en kvantifiering (Kvale och Brinkmann 2014: 241). Kvale och Brinkmann (2014, s. 243) menar att en kategorisering av intervjuerna i en undersökning kan ge en överblick över stora mängder utskrifter och underlätta jämförelser och hypotesprövning. Av intervjuerna och enkäterna har jag enbart tagit med de delar som är relevanta för studien.

4.6 Validitet och reliabilitet

Att bedöma trovärdigheten på forskningen är en viktig del anser Vetenskapsrådet (2011). Att undersöka studiens validitet menas att man kontrollerar att undersökningen mäter det som man avser att mäta och reliabilitet mäter resultatets tillförlitlighet och mät noggrannhet. Reliabilitet innebär att studiens resultat blir den densamma oavsett vem som utför studien. Validitet innebär att studien mäter det den är avsedd att mäta. (Stukát, 2011)

4.6.1 Validitet

Validiteten i studien anser jag som hög eftersom studien konstant är kopplad till forskningsfrågorna för att bibehålla syftet att ta reda på hur elever och lärare uppfattar matematikläxan i skolan. Studien innehåller en röd tråd som sedan besvarar forskningsfrågorna i analysen.

4.6.2 Reliabilitet

För att studiens reliabilitet ska öka har intervjuguiden som använts skrivits ner och bifogats i studien (se bilaga 2 och 3). Intervjuer och enkäter har noggrant beskrivits i delen som heter genomförande av intervju och enkäter. Relationen mellan mig och informanterna är en sak som kan påverka reliabiliteten i studien då jag känner till lärarna och vissa elever sen tidigare. Fördelen med att eleverna känner igen mig kan bidra till att de inte blir lika distraherade som de skulle blivit med en okänd person. I och med relationen med eleverna har de lättare att öppna upp sig vid intervjuerna, dock finns det risk att svaren formades efter hur eleverna tror att jag vill att de svarar, även om det var öppna frågor. Relationen har både sina negativa och positiva sidor i detta fall och detta kan anses vara negativt för reliabiliteten.

4.7 Forskningsetiska aspekter

Vetenskapsrådets (2011) har riktlinjer kring hur man som forskare för en god forskningssed som forskare. Att den som intervjuar ska informera om att informanten är informerad om att han eller hon är föremål för forskning och helst ska de även skriftligen samtyckt detta. Jag har skickat ut en medgivandeblankett (bilaga 5) till elevernas vårdnadshavare och läraren fick ett missivbrev som finns att se i bilaga 4 .

1. Informationskravet innebär att "Forskaren skall informera de av forskningen berörda om den aktuella forskningsuppgiftens syfte" (Vetenskapsrådet, 2002, s.7). Informanterna har fått information om studiens syfte i det första mejlutsickket, i missivet och vid intervjutillfället.
2. Samtyckeskravet innebär att "Deltagare i en undersökning har rätt att själva bestämma över sin medverkan" (Vetenskapsrådet, 2002, s.9). Informanterna har skrivit på missivet före sin medverkan i intervjun.
3. Konfidentialitetskravet innebär att "Uppgifter om alla i en undersökning ingående personer skall ges största möjliga konfidentialitet och personuppgifterna skall förvaras på ett sådant sätt att obehöriga inte kan ta del av dem" (Vetenskapsrådet, 2002, s.12). Personuppgifter om informanterna har antecknats, lagrats och avrapporteras på ett sådant sätt att de ej kan identifieras av utomstående.
4. Nyttjandekravet innebär att uppgifter insamlade om enskilda personer endast får användas i för forskningsändamål (Vetenskapsrådet, 2002, s.14). De till studien insamlade uppgifterna kommer endast att användas för den här studien.

5 Resultat

I detta kapitel redogör jag för resultatet av enkäterna, intervjuerna med eleverna samt intervjuerna med lärarna. Sedan analyserar jag materialet under rubriken analys av materialet.

5.1 Lärarnas intervjusvar

5.1.1 Hur definierar lärarna ordet läxa?

Läraren i åk ett definierar läxa som en liten enkel uppgift som eleverna ska göra med stöd av föräldrarna. Läxan är även något som är undervisat och som eleverna har tränat på skolan. Läraren i årskurs två definierar läxan som något som eleverna ska göra hemma och som eleven kan klara av själv. Läxan ska inte vara något nytt utan det ska vara något som de känner igen. Läraren i årskurs tre definierar läxa som en extra träning som eleverna ska klara av själva och det ska vara roligt och en utmaning.

Läraren i årskurs ett och två tycker lika när de anser att läxan ska vara något som har blivit undervisat i skolan och läraren i årskurs två och tre anser att läxan ska eleverna kunna göra själva men läraren i årskurs ett tycker att läxan ska göras med stöd av föräldrarna.

5.1.2 Lärarens syfte med matematikläxan?

Läraren i årskurs ett har inte haft matteläxa så länge utan det har gått i perioder om hon ger matteläxa eller inte. När läraren bytte jobb så hade eleverna en läxbok som var kopplad till elevernas mattebok Eldorado. Då hade eleverna läxa utifrån matteboken men nu inför detta läsår där lärarna i årskurs ett har en egen ekonomi så valde läraren och hennes kollega att inte köpa den läxboken som hör till matteboken för att de sparade in massor av pengar på det. Lärarna gör egna läxor till eleverna ifrån färdighets träning som finns i handledningen till matteboken. Läraren säger att "små barn som mina elever i årskurs ett älskar matteläxan och jag gillar då att ge matteläxa till eleverna och samtidigt får eleverna även träna på att ta eget ansvar att ta hem läxan, göra läxan och ta tillbaka läxan till skolan". Detta tycker hon blir ansvarsbiten för eleverna och föräldrarna får också se hur matten är i skolan och läxan enligt henne blir färdighetsträning som eleverna gör hemma.

Läraren i årskurs två gav inte matteläxa förut men nu har hans elever i årskurs två läxor för eleverna själva bad han om läxa. Läraren säger att "jag ger enbart saker i matteläxa som eleverna känner igen så att läxan blir en repetition av skolans undervisning för då blir läxan en upprepning". Läraren tycker att det är viktigt att ta till vara på om eleverna vill ha läxa och uppmuntra deras motivation och engagemang.

Läraren i årskurs tre tycker att "matteläxa är extra träning och eleverna får träna på matte i en annan miljö". Hon anser att genom matteläxa så slipper eleverna bli störda av andra elever eller av olika ljud. Hon tycker även att "hemma kan eleverna själva välja vart de utför läxan och eleverna kan jobba i lugn och ro".

5.1.3 Är läxan individanpassad?

Läraren i årskurs ett säger att nu när hennes klass ungefär är på samma nivå så ger hon eleverna samma läxa. Förut hade läraren en årskurs trea och då hade hon gjort två eller tre olika läxor för att eleverna har varit på olika nivåer. Hon tycker också att när eleverna går i årskurs tre har eleverna träning på multiplikationstabellen och då blir det individuellt för alla elever lär sig multiplikationstabellen olika snabbt.

Läraren i årskurs två funderar på att göra olika läxor till eleverna där en läxa är på en svårare nivå men då säger han att eleverna måste vara medvetna om att den svårare läxan kan handla om saker som eleverna inte har fått lära sig på skolan. Den svårare läxan fungerar då som en motivation till de elever som tycker att vanliga läxan är för lätt och som börjar tappa glädjen för att eleverna redan kan det som de ska öva på hemma. Han anser att alla elever ska göra läxan för att han ska veta att eleverna kan det som läxan innebär. Läraren tycker att läxan är till för att eleverna har ett eget driv och att genom upprepning lär sig eleverna mer. Generellt så gillar inte läraren läxor för att han tycker att allt som eleverna gör ska hinnas på skoltid men för att eleverna själva bad om läxa så ger han läxor nu. Alla elever har samma läxor just nu men det kan bli mer individanpassning senare för att läraren har fått höra av eleverna att läxan är för lätt. Han tycker att eleverna ska få en möjlighet att välja på två läxor där en är lättare och en är svårare.

Läraren i årskurs ett är den enda läraren som anpassar läxan efter vad eleverna har arbetat med i matteboken och läraren skriver upp efter varje läxa vad eleverna kan och vad de behöver träna mer på. Att läraren vet vad eleverna kan och inte kan hjälper läraren att planera undervisningen för då har läraren mer koll på vad eleverna individuellt behöver träna på.

5.1.4 Hur följs matteläxan upp?

Läraren i årskurs ett rättar matteläxan samtidigt som eleverna läser läsläxan högt för henne. Läraren berättar att hon "kollar om eleverna har förstått och om det är något som de inte har gjort rätt går hon igenom det med den eleven innan eleven får sätta in läxan i en pärm". Läraren förväntar sig att föräldrarna kollar igenom matteläxan med sina barn och detta pratar hon om på det första föräldramötet. Läraren anser att "det hon pratar om på skolan ska eleverna kunna gå hem och prata om med sina föräldrar och reflektera kring och sätta ord på vad det är de har gjort och vad de ska göra. På detta sätt anser hon att eleverna lär sig mer när de kan sätta ord på vad de ska göra för föräldrarna". Läraren vill att föräldrarna skriver en kommentar kring matteläxan om vad som var svårt eller lätt och läraren bemöter kommentaren till den vuxna och pratar med eleven kring läxan.

Läraren i årskurs två säger att hon följer upp läxan beroende på vad det var för läxa. När det är läsuppgifter går läraren igenom läxan men annars delar han ut läxorna och samlar sedan in dem för att ha som underlag vid bedömning. Läraren berättar att "om tiden räckte till skulle jag vilja gå igenom läxan med eleverna när den är gjord för att vi kan ha en diskussion om hur eleverna har tänkt och eleverna kan delge sina tankar med klassen. Detta vill jag göra för att alla elever ska kunna känna att det är lärorikt att göra läxan för att vi diskuterar och går igenom den tillsammans och att jag inte enbart samlar in dem och de inte får veta vad de gjorde rätt eller vad de kan ändra som läget ser ut nu".

Läraren i årskurs tre säger att "eleverna får läxan från en fredag till fredagen veckan efter och sedan lämnar eleverna in läxan och läraren rättar läxan och gör en anteckning för sig själv vad eleverna kunde och vad som var svårt". Läraren rättar varje läxa och skriver vad eleven ska kolla en extra gång på och eleverna får då kolla igenom läxan på skolan och om eleven har fått kommentarer så ändrar de läxan utifrån kommentarerna. Läraren berättar att "eleverna klistrar varje läxa i en speciell läxbok så alla läxor är samlade på samma ställe så att eleverna vet var läxan är och att inte behöva hålla koll på separata papper".

5.1.5 Formativ eller summativ bedömning

Läraren i årskurs ett förklarar att hen tycker det är formativt med matteläxa för att läraren får en kommentar från föräldrarna om hur eleven uppfattade läxan. Utifrån kommentaren och att prata med eleven vet läraren om den ska undervisa mer om något som eleverna och föräldrarna har uppfattat som svårt.

Läraren i årskurs två tycker att läxan blir summativ för att läraren samlar in de och har läxorna för att kolla vad eleverna kan och inte. Läraren vill jobba mer formativt med läxan men han tycker att tiden inte räcker till för det. Det som läraren tycker är det roligast är när eleverna och han kan tillsammans gå igenom läxan där eleverna får visa och berätta hur de löste läxan och hur varje elev resonerar.

Slutligen förklarar läraren i årskurs tre att hen tycker att läxan är formativ för att eleverna får återkoppling på varje läxa om vad de ska ändra om något var fel och läraren skriver alltid en kommentar på läxan till eleverna oavsett om det finns några fel eller inte. Läxan är för eleven och eleven ska ha möjlighet att få träna på det som eleven behöver träna på. Diagnoser och prov är till för läraren på ett summativt sätt men läxan är formativ för den ska hjälpa eleverna att utvecklas.

5.1.6 Fördelar med matteläxan

Nedan har jag sammanställt i punktlista de fördelar lärare finner med matteläxor.

Lärare åk 1:

- Eleverna tycker det är kul
- Föräldrarna får se vad eleverna gör
- Läraren får se vad eleverna kan/inte kan

Lärare åk 2:

- Läraren ser att eleverna utvecklas
- Bedömningsunderlag
- Eleverna får mer träning
- Eleverna får en stund med föräldrarna när de gör läxan

Lärare åk 3:

- Eleverna får träna på att ta eget ansvar över läxan
- Eleverna tränar på det som den själv behöver träna på
- Eleverna blir bättre
- Alla kan göra läxan utifrån sin nivå
- Läraren upptäcker vad eleverna kan och inte kan

Utifrån detta kan man se att lärarna gemensamt anser att matteläxor är positivt för att lärarna får se eleverna progression för att sedan kunna använda detta som betygsunderlag. En annan positiv uppfattning som lärarna delar är eleverna får ytterligare möjlighet att utvecklas inom matematiken.

5.1.7 Nackdelar med matteläxan

Lärare åk 1:

- Om barnen tycker det är svårt
- När föräldrarna inte gillar att eleverna har matteläxa
- Om matteläxan inte blir gjord eller om eleven inte får stöd hemifrån

Lärare åk 2:

- Läraren vet inte hur mycket hjälp eleverna får hemifrån
- Läxan blir inte gjord för att eleven får inge stöd

Lärare åk 3:

- Mer jobb för läraren för att läxan kräver mycket före och efter arbete av läraren

Sammanfattningsvis anser lärare att nackdelarna med matteläxa är läraren inte har koll på vilket stöd eleverna får hemifrån, vissa elever får mycket stöd och vissa elever får inget och det leder till att de inte får samma förutsättningar att utvecklas och träna.

5.2 Redovisning av enkäten

Fråga 1: Hur går det att göra läxan? Är det lätt/ svårt?

| | Klass 1 | Klass 2 | Klass 3 |
|--------------|---------|---------|---------|
| Ibland svårt | 25 % | 56 % | 27 % |
| Lätt | 67 % | 33 % | 73 % |
| Svårt | 8 % | 11 % | |

Tabell 3: Hur går det att göra läxan? Är det lätt/ svårt?

Utifrån svaren tycker årskurs ett att läxan är överlag lätt och det tycker årskurs tre också men årskurs två har flest elever som tycker att läxan ibland är svår. Det är ingen elev i årskurs tre som tycker läxan är svår och det är årskurs tre som även har högst antal elever procent som tycker att läxan är lätt.

Fråga 2: Får du hjälp med läxan? Vem hjälper dig?

| | Klass 1 | Klass 2 | Klass 3 |
|--------------------------|---------|---------|---------|
| Ibland | 17 % | 22 % | 18 % |
| Ingen hjälp | 33 % | | 9 % |
| Ja | 50 % | 78 % | 73 % |
| | | | |
| Mamma | 17 % | 22 % | 36 % |
| Ingen kollar | 8 % | 11 % | 9 % |
| Pappa | 8 % | 33 % | 18 % |
| Mamma och Pappa | 50 % | 22 % | 36 % |
| Mamma eller pappa rättar | 25 % | 11 % | |

Tabell 4: Får du hjälp med läxan? Vem hjälper dig?

Eleverna i klass två får mest hjälp hemifrån men det varierar vem som hjälper dem.. Hos eleverna i årskurs ett är det hälften som får hjälp och det är mest procent i årskurs ett som får hjälp av både mamma och pappa. Klass tre ligger som nummer två i att flest eleverna får hjälp och det är lika som det får hjälp av mamman eller av båda föräldrarna.

Fråga 3: Följs matteläxan upp?

| | Klass 1 | Klass 2 | Klass 3 |
|-----------------------|---------|---------|---------|
| Läraren rättar enbart | 92 % | | 100 % |
| Ja | | 11 % | |
| Nej | | 89 % | |
| Vet inte | 8 % | | |

Tabell 5: Följs matteläxan upp?

Alla elever i årskurs tre tycker att läraren följer upp läxan som de gör och eleverna i årskurs två säger att läxan inte följs upp och i årskurs ett tycker att läraren enbart rättar läxan och inte följer upp den.

Fråga 4: Varför tror du att du får matteläxa?

Eleverna i årskurs ett tycker att de får matteläxa för att de ska lära sig matte och bli bra på läxan men en kille i klass 1 sa till frågan varför tror du att du får matteläxa att: "Den första läraren hade tråkigt på helgerna men barnen hade så kul men läraren kunde inte säga ni får inte ha kul och då gav läraren eleverna läxor istället "

Årskurs två tror att de får matteläxa för att de ska lära sig matte och för att se ska bli säker på matte men även att de ska jobba hemma med något och vissa visste inte alls varför de hade matteläxa.

Årskurs tre hade mera saker att säga om varför de trodde att de fick matteläxa. Eleverna säger att de ska lära sig matte och lära sig om matte, inte glömma bort det som de arbetar med i skolan och att det blir en upprepning av vad som görs på skolan. Eleverna säger även att de har matteläxa för att hinna ikapp med skoljobb och en tjej i årskurs tre sa "Om jag har tråkigt hemma kan jag göra läxan så har jag något att göra".

5.3 Sammanställning av elevernas intervjuer

Fråga 1: Vad handlar läxan om?

| Klass 1 | Klass 2 | Klass 3 |
|---|------------------|------------------------|
| Matte | Räknar tal | Räknesätten |
| Olika saker beroende på vad vi tränar på skolan | Räknehändelser | Problemlösning |
| Plus, minus, större och mindre | De 4 räknesätten | Repetition |
| Positioner | Matematik | Olika saker varje gång |
| | Bråk | |

Tabell 6: Vad handlar läxan om?

Utifrån tabell 6 som är min sammanfattande tolkning av elevernas intervjuer utläser jag att i årskurs tycker eleverna att matteläxan handlar enbart om subtraktion och addition och veta talens positioner och att läxan speglar vad eleverna gör på skolan. Eleverna i årskurs två tycker att matteläxan handlar om alla fyra räknesätten och eleverna i årskurs tre lägger till att matteläxan handlar om alla räknesätten, problemlösning, repetition och att matteläxan handlar om olika saker varje gång. Elevernas svar blir mer utförliga desto äldre de är och att de förstår att matteläxan inte enbart är matte utan att matematik är mer än bara matte som är addition och subtraktion som för eleverna i årskurs ett.

Fråga 2: Vad ska ni lära er när ni har matteläxa?

| Klass 1 | Klass 2 | Klass 3 |
|-----------------------------|--------------|----------------------|
| Träna mera på matte | Svårare tal | Komma ihåg |
| Lära mig saker jag inte kan | Lära mig mer | Räkna matte |
| Mera matte | Vet inte | Lär mig inget |
| Matte och svenska | Bråk | Träna på det man kan |
| | Matematik | Mer matte |
| | Räknesätten | |

Tabell 7: Vad ska ni lära er när ni har matteläxa?

Utifrån tabell 7 som är min sammanfattande tolkning av elevernas intervjuer utläser jag att när eleverna fick frågan om vad ska ni lära er när ni har matteläxa så skiljer inte årskurserna så mycket från varandra. Eleverna nämner att de ska lära sig matte, mer matte, träna på saker de inte kan/kan och lära sig mer som t.ex. svårare tal.

Fråga 3: Vad händer om du inte gör läxan?

| Klass 1 | Klass 2 | Klass 3 |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Vet ej | Man blir sämre | Får skäll |
| Gör alltid läxan | Behöver mer hjälp | Får göra den till nästa dag |
| Lär mig inte då | Ingen aning | Två läxor till nästa gång |
| Får göra den på skolan | Gör den alltid | Gör den alltid |
| Har fler läxor då att göra | Man ligger efter | Lär mig inte lika mycket |
| | Får en extra dag att göra den | Svårt på proven |

Tabell 8: Vad händer om du inte gör läxan?

Utifrån tabell 8 säger eleverna i årskurs två och tre att det finns flera saker som händer om de inte gör läxan och inte enbart att man får mer läxor eller behöver göra den på skolan eller inte lär sig. Eleverna i årskurs två säger att man blir sämre när de inte gör läxan, de behöver mer hjälp på skolan av läraren samt att de hamnar efter. Eleverna i årskurs tre var de ända som sa att de får skäll när de inte gör läxan men också att de kommer ha det svårt på proven när de inte har övat extra hemma på saker de arbetar med i skolan.

6 Analys

Jag har i analys av materialet tagit med relevanta delar av enkäter, elev intervjuer och lärarnas intervjuer som kommer analyseras utifrån studiens frågeställningar.

6.1 Hur definierar lärarna ordet läxa?

Alla lärare anser att det är en enkel uppgift som eleverna kan göra hemma och två lärare anser att läxan ska de klara av själva och en lärare säger att de ska kunna göra läxan med stöd av en vuxen. Westlund (2004) definierar vad en läxa är på detta vis: "Läxor är en svårfångad hybrid som finns någonstans mellan uppgift och tid, arbete och fritid, skola och hem, individ och kollektiv".(s.18)

6.2 Matteläxans syfte utifrån lärarnas perspektiv?

Syftet med läxan blir ansvarsbiten för eleverna och föräldrarna får också se hur matten är i skolan och läxan är elevernas färdighetsträning som görs hemma enligt läraren i årskurs ett. Läraren i årskurs två säger att läxan blir en upprepning. Vill eleverna ha läxa så kan de få läxa och ta till vara på deras motivation och engagemang. Läraren i årskurs tre tycker att läxan är extra träning och eleverna får träna på matte i en annan miljö. Enligt Skolverket (2014) finns det olika läxor beroende på vad syftet med läxan är.

6.3 Jobbar lärarna med individuella läxor och hur bedöms läxorna?

Det är enbart läraren i årskurs tre som har individuella läxor. Läraren i årskurs ett och tre anser att läxan bedöms på ett formativt sätt och läraren i årskurs två har den utifrån att den är summativ. Läxorna eleverna får bedöms enligt Skolverket (2011) av läraren på olika sätt beroende på vad läraren ska bedöma eleverna utifrån-

Syftet med studien var att jag ville veta vad elever i årskurs 1-3 tänker om varför de får matteläxa och hur de känner inför att göra matteläxan och följs den upp. Jag ville också veta vad lärarnas syfte är med matteläxan och är den individanpassad och om matteläxan eleverna gör följs upp och vad är syftet med hur den följs upp. Eleverna blir mer medvetna om varför de har läxa desto äldre de blir och eleverna kan svara mer än att de har matteläxa för att träna på matte. Många elever tycker den är lätt och detta hör ihop med att lärarna vill att eleverna ska kunna klara av att göra läxan själv och en lärare säger att eleverna ska klara av matteläxan med stöd av en vuxen. Lärarnas syfte är att eleverna ska få öva på matematik och att det är en extra chans för eleverna att träna på saker som de individuellt har svårigheter med eller som hela klassen behöver träna lite mer på. Enligt två lärare följs matteläxan upp och då tycker de att läxan blir formativ men en lärare samlar enbart in matteläxan och då bli läxan summativ.

6.4 Följs läxan upp?

Eleverna i årskurs ett säger att läraren enbart rättar och deras lärare säger att hon rättar den för att de om eleverna har hat det svårt eller om en förälder har lämnat en kommentar om läxan. Är det något som är fel får eleven göra om det med stöd av läraren och läraren tycker att läxan är formativ.

Eleverna i årskurs två anser att läxan ges till läraren och läraren har samma åsikt för att han samlar in läxorna och använder dem vid bedömningsunderlag. Läraren hade velat att läxan var formativt istället för summativ men han tycker inte att tiden räcker till för det.

Eleverna i årskurs tre anser att läraren enbart rättar läxan och läraren tycker att läxan är formativ för att hon rättar läxan och skriver vad eleven ska kolla en extra gång på och då har eleven en chans att göra om innan eleverna får en ny läxa. Läraren antecknar för sig själv vad alla elever hade svårt med för att sedan kunna hjälpa eleverna att träna på et genom att ge individuella läxor.

Eleverna tycker inte läxan följs upp och detta kopplas då till skolverket (2014) som anser att läxan ska förberedas, förklaras och följas upp för det är ett viktigt inslag så att eleverna vet på vilket sätt läxan kopplas till undervisningen enligt skolverket 2014.

6.5 Varför tror eleverna att de får matteläxa?

Alla lever i alla tre årskurser säger för att lära sig mer matte, bli bättre men eleverna i årskurs tre nämnde några saker som årskurs ett och två inte gjorde. Eleverna i årskurs tre sa att de hade matteläxa för att inte glömma bort det de gör i skolan, det blir en upprepning av det som göra på skolan, hinna ikapp det som inte blev klart på skolan. Enligt Skolverket (2014) är det centrala med läxorna att de hänger ihop med den aktuella undervisningen och att läxan stödjer de processer som undervisningen innefattar.

6.6 Hur känner eleverna för att ha matteläxa?

Eleverna i årskurs ett tycker överlag att matteläxan är lätt, eleverna i årskurs två tycker den är mestadels lite svår och eleverna i årskurs tre tycker den är lätt. Alla elever säger att de alltid gör läxan men att de ibland kan glömma den hemma och tar då med den nästa dag. Ingen av eleverna var negativ mot läxan även fast vissa tycker den är svar men då anser eleverna att de lär sig nr det är svårare uppgifter och att de behöver tänka mer.

7 Diskussion

Diskussion handlar om min metod, resultatdiskussion, slutsats samt förslag på vidare forskning.

7.1 Metoddiskussion

Valet av kvalitativ forskningsmetod passade bra för denna studie eftersom att jag ville veta vad elever uppfattar om matteläxan och då visste jag att det skulle bli en utmaning att intervjua dem. Innan intervjuerna ägde rum behövde jag skriva frågor som är öppna som ger eleverna tid att kunna tänka och reflektera över frågan. Jag valde att inte ha så många frågor vid intervjuerna till barnen för att de inte skulle tappa orken för att det ta lång tid. Eleverna hade genomfört enkäten innan intervjun och detta tror jag gjorde att de kände sig förberedda på att bli intervjuade när de visste vad för något jag skulle prata om. Jag hade mer frågor vid intervjuerna med lärarna för att jag kände att lärarna kunde prata längre och inte tappa fokus lika lätt som barn kan. Lärarna var inte med när eleverna svarade på enkäten för att eleverna skulle kunna svara som de känner utan att veta att läraren vet vad de har skrivit. Lärarna hade sin intervju efter jag hade genomfört enkäterna och intervjuerna med lärarens elever för att då kunde jag och läraren ha en diskussion om lärarens svar gentemot hur elevernas generellt svarade utan att nämna namn och detta blev intressant diskussion i intervjuerna. Jag är nöjd över metodvalen jag har gjort efter som de gav svar på mina forskningsfrågor om matteläxor.

Eleverna eller lärarna visst inte om vad jag skulle fråga för frågor eller vad som stod på enkäten, de visste enbart det som stod i missivbrevet och det var att syftet med min studie är att jag vill höra vad elever i årskurs 1-3 tänker om varför de får matteläxa och hur de känner inför att göra matteläxan och följs den upp. Jag vill också veta vad lärarnas syfte är med matteläxan och är den individanpassad och om matteläxan eleverna gör följs upp och vad är syftet med hur den följs upp. När ingen fick veta frågorna i förväg stärker jag trovärdigheten för ingen kunde förbereda sina svar innan utan att de svar jag fick var deras spontana tankar och funderingar. Jag har spelat in alla intervjuer för att jag valde att under intervjuerna fokusera på lärarens svar och ge följdfrågor och slippa anteckna under tiden och då underlättade det att allt spelades in för jag kan lyssna på det flera gånger under transkriberingarna. Alla elever och lärare arbetar och går på samma skola för att jag ville se om lärarens tankar stämde eller skiljde sig från vad eleverna sa och tänker kring matteläxan.

7.2 Resultatdiskussion

7.2.1 Lärarnas definition av läxa

Lärare åk 1 anser att läxan "är en liten enkel uppgift som eleverna ska göra med stöd av föräldrarna. Något som är undervisat och tränat på här på skolan". Lärare åk 2 anser att läxan "är något som eleverna ska göra hemma och som eleven kan klara av själv. Det ska inte vara något nytt utan det ska vara något som de känner igen". Lärare åk 3: anser att läxan är "extra träning som barnen ska klara av själva och det ska vara roligt och en utmaning". Westlund (2004) definierar på detta vis vad en läxa är: "Läxor är en svårfångad hybrid som finns någonstans mellan uppgift och tid, arbete och fritid, skola och hem, individ och kollektiv".(s.18)

I bakgrunden kunde vi se att Skolverket (2014) delar in läxor i fem kategorier och studiens tre lärares svar om deras definition av läxa hamnar under en av skolverkets kategorier. Kategorierna som lärarnas svar kopplas ihop med är repetitions- eller övningsläxan. Repetitions- eller övningsläxa är läxor där läxorna syftar till att ge eleverna mängdträning eller repetition på vad eleverna har jobbat med under lektionerna och som eleverna redan kan. Att definiera vad ordet läxa innebär är inte det lättaste men om läraren kan definiera ordet utifrån en kategori så finns det ett syfte med läxan utifrån lärarnas svar. Dessa tre lärare använder läxan som ett repetitionstillfälle där eleverna får öva på vad de har gjort på lektionerna och samtidigt öva på vad eleverna behöver få mer träning på.

7.2.2 Matteläxans syfte utifrån lärarnas perspektiv?

Alla Läraren i årskurs ett har valt att ha matteläxor men det är inte alltid hon ger läxor utan detta beror på eleverna och hennes elever vill ha läxa och då ger läraren det. Läraren tycker att då får eleverna även träna på att ta eget ansvar för att ta hem läxan, göra läxan och ta tillbaka läxan till skolan. Läraren anser även att genom matteläxa får föräldrarna se hur matten är i skolan och läxan är elevernas färdighetsträning som görs hemma. Läraren i årskurs två har läxa för att eleverna själva bad om läxa men läraren själv är inte så förtjust i läxor men läxan är aldrig något som eleverna inte känner igen. Läraren i årskurs tre har läxa för att det blir ett extra tillfälle för eleverna att träna på matte i en annan miljö än skolan. All lärare skulle kunna tänka på matteläxors utformning utifrån Illeris (2007) tre dimensionerna för lärande. De omfattar ett innehåll och en drivkraft som utgör dessa tre lärandets tre dimensioner. Innehållsdimensionen, Drivkraftsdimensionen och Samspelsdimensionen. På detta sätt skulle matteläxan ha ett tydligt syfte för att utveckla elevernas lärande och att matteläxan är ett samspel mellan lärare, elev och föräldrar. Enligt skolverket (2014) är inte läxor omtalade i skolans styrdokument men att läxorna är vanligt förekommande i skolans värld. Skolverket anser att det är viktigt att skolan tar till hänsyn hur läxan används för att kunna utveckla undervisningen. Stödmaterial som skolverket har tagit fram om att använda läxor i praktiken ger stöd till faktorer som kan hjälpa till att göra genom läxan stödja elevernas lärande.

Utifrån intervjuerna kan man se att lärarna har olika syften med läxan men att lärarna har ett syfte gör att läxan inte är en onödig uppgift för eleverna. Lärarna kan bli bättre på att berätta syftet för eleverna med att de har matteläxa så att eleverna vet vad läraren förväntar sig av dem. På detta sätt kan eleverna och lärarna bli medvetna om vad de tillsammans har för syfte med läxan och då blir alla involverade och de har samma syfte och mål med läxan. För när läxorna enligt Skolverket (2016) tänks igenom om dess syfte och hur läxorna konstrueras och till slut följs upp av läraren så kan läraren se till att varje elev har likvärdiga förutsättningar till att kunna göra läxan.

Hattie (2012) har en metastudie som heter "synligt lärande" och studien har fått stor genomslag i skolans internationella skoldebatt om elevers hemläxors betydelse för lärandet. Slutsatsen i studien visar att hemläxors effekt är positiv men låg. De positiva effekterna blir mindre desto yngre eleverna är och han visar även på att hos de yngre kan det bli en negativ effekt på elevers lärande av att ha hemläxor. Hatties analys i studien visar på att effekten av hemläxor är en komplex fråga för att effekten av läxorna påverkas av elevernas ålder. Detta för att yngre elever inte kan klara av självständiga arbeten för de blir lätt distraherade och att de inte kan skilja på vad som är relevant eller irrelevant. När de yngre eleverna stöter på problem med läxan så blir det en negativ effekt då de kan tappa motivationen då misslyckanden blir en negativ respons på elevernas lärande. En positiv effekt på elevernas lärande med läxor är när de får hjälp av föräldrarna. Detta för att föräldrarnas stöd kan hjälpa eleverna att utveckla sin förmåga att utvärdera sina egna prestationer och detta har den största effekten på elevernas lärande.

I resultatet tyder det på att årskurs ett har lätt att genomföra läxan och hälften av eleverna får hjälp och de anser att läraren enbart rättar läxan. Läraren har en läxa som alla kan genomföra och detta kan göra att några tycker den är lätt men att detta är för att alla ska kunna utföra den och de som har det lite svårare med läxan kan använda en vuxen till hjälp. Hon kontrollerar läxan när eleverna lämnar in dem för att de att eleverna har gjort rätt och om föräldrarna har lämnat en kommentar om hur det gick för barnet att utföra läxan. Resultaten av elevernas svar i årskurs ett tyder som i Hatties studie att det blir en positiv effekt på läxorna när de får hjälp av en vuxen för att det är många som tycker läxan är lätt. Hos eleverna i årskurs två tyder resultaten på att det är många som tycker läxan är ibland svår men det är flest elever i årskurs två som får hjälp med läxan och då minskar riskerna att eleverna tappar motivationen och att effekterna blir positiva för att de har en vuxen som stöd. Eleverna i årskurs tre tycker läxan är lätt och det är inte så många elever som inte får hjälp med läxan och detta kan bli en negativ effekt på läxorna i längden när de inte får hjälp eller att läxan är för lätt så att de tappar motivationen till att göra den.

Läraren i årskurs är den enda som anser att läxan ska eleverna klara av själva men med hjälp av en vuxen och hon förväntar sig att föräldrarna hjälper eleven och lämnar en kommentar till henne om hur det gick för barnet att göra läxan. Läraren i årskurs ett är 58 år och har jobbat sedan 1984 och hon är äldst och har mest erfarenhet från att jobba som lärare då läraren i årskurs var färdigutbildad 2013 och läraren i årskurs tre

är 57 men är utbildad sedan 2000. utifrån läraren i årskurs så antyder resultatet att hennes ålder och utbildning ha en stor betydelse om hur hon resonerar och tänker kring läxor för att hennes utbildning och erfarenheter gör att hon har mycket att relatera till under hennes år som lärare. Även fast att eleverna i årskurs ett är yngre än eleverna i årskurs ett och tre så kan ändå läxan hjälpa elevernas lärande för att som enligt Cooper (2007) anser för att minimera de negativa effekterna och öka de positiva effekterna så behöver läraren och föräldrarna hjälpas åt med detta så att alla elever har samma förutsättningar för att göra läxan och att eleverna har möjlighet att lära sig något.

7.2.3 Jobbar lärarna med individuella läxor till eleverna och hur bedöms läxor?

Läraren i årskurs ett har samma läxa till alla elever för att eleverna ligger på ungefär samma nivå men när eleverna blir äldre kan hon anpassa läxan mer utifrån elevernas kunskapsnivå. Läraren i årskurs två säger att alla har samma läxor just nu men det kan bli mer individanpassning senare för att läraren har fått höra av eleverna att läxan är för lätt. Eleverna enligt läraren i årskurs två anser att de ska få en möjlighet att välja på två läxor där en är lättare och en är svårare. Läraren i årskurs tre anpassar läxan efter vad eleverna har arbetet med i matteboken och läraren skriver upp efter varje läxa vad eleverna kan och vad de behöver träna mer på och gör olika läxor utifrån det. Läraren i årskurs ett och årskurs tre tycker matteläxan är formativ och för läraren i årskurs två är matteläxan summativ.

Läxorna eleverna får bedöms av läraren på olika sätt beroende på vad läraren ska bedöma eleverna utifrån men det finns två olika sätt att bedöma och det är på ett formativt eller summativt sätt. Enligt Skolverket (2011) har skolan ett kunskapsuppdrag och det ska relatera till bedömningen. Uppdraget skolan har kommer till uttryck i skolans styrdokument genom att skolan har en kunskapssyn och i den finns det orden (fakta, förståelse, färdighet och förtrogenhet) som är olika kunskapsformer och dessa samspelar och samverkar tillsammans. När läraren har ett syfte, mål och hur läxorna ska bedömas så jobbar läraren med läxor på det sättet som de anser ska kunna hjälpa eleverna att nå upp till kunskapskraven och att lärarna har valt ett bedömningssätt. En viktig del i allt detta är att tydliggöra detta för eleverna så att alla elever vet innebörden med att de har matteläxa och att läraren berättar att läxor är något som eleverna inte är tvingade att ha om de inte själva vill det.

Hattie (2012) menar i sin studie att utformningen på läxor har en stor betydelse för att när läxan är ostrukturerade så kommer de positiva effekterna bli desto lägre. Han menar att läraren ska göra läxan så att eleven får återkoppling på läxan samt att läxans utformning är tydlig, korta och kontrollerande uppgifter och detta ger en positiv effekt på lärandet. När läraren inte diskuterar läxans innehåll och elevernas svar så kommer inte läxan bli en effektiv undervisningsstrategi. Hattie menar att för att läxan ska kunna användas för att öka undervisningens lärande så måste läxans utformning vara tydlig samt att eleverna får återkoppling på läxan gör att detta bidrar till en positiv effekt på lärandet. Läraren i årskurs ett och årskurs tre anser att läxan är formativ då eleverna får återkoppling på läxan men att i årskurs tre får eleverna

enbart återkoppling om det är något fel då eleverna får kommentarer om vad som sak ändras. Läraren i årskurs ett kollar på varje läxa och ser hur det har gått och kollar om föräldrarna har skrivit en kommentar om hur det gick för barnet att göra läxan. Läraren diskuterar läxan med varje elev för att höra vad som var svårt eller lätt och hon hjälper eleven med läxan om hon upptäcker att det är något som inte är rätt.

Enligt Cooper (2007) uppmuntrar läxor eleverna till att förbättra deras attityd mot skolan och att eleverna lär sig saker på fritiden som är kopplad till skolarbetet. Elevernas studievanor och skicklighet utvecklas även genom läxan. Läraren i årskurs ett anser att föräldrarna ska hjälpa till med läxan men enligt Cooper (2007) är en av de negativa effekterna läxor kan ha är som Leo (2004) att de tar tid från saker som eleverna vill göra utanför skolan. Han anser även att det är svårt för läraren att veta om eleverna får mycket hjälp av föräldrarna hemma som gör att de inte lär sig utan förlitar sig på föräldrarnas kunskaper.

7.2.4 Följs läxan upp?

92 % av eleverna i årskurs ett säger att läraren enbart rättar läxan och i årskurs två säger 89 % av eleverna att läxan inte följs upp och i årskurs tre är det alla elever som säger att läraren enbart rättar läxan. Elevernas svar hör ihop med att läraren i årskurs ett rättar matteläxan samtidigt som eleverna läser läsläxan högt för henne. Läraren kollar om eleverna har förstått och om det är något som de inte har gjort rätt går hon igenom det med den eleven innan eleven får sätta in läxan i en pärm. Läraren i årskurs två följer upp läxan beroende på vad det är för läxa. När det är läsuppgifter går läraren igenom läxan men annars så ger han ut läxorna och sedan samlar in dem för att ha som underlag vid bedömning. Läraren i årskurs tre rättar läxan och antecknar för sin egen skull vad varje elev hade lätt och respektive svårt med samt att eleverna får ändra läxan beroende på om de har fått kommentarer innan eleverna får en ny läxa.

Eleverna i årskurs ett anser att läraren enbart rättar läxan när läraren kollar igenom den och enbart påpekar när det är något som är fel. Eleverna i årskurs två anser att läraren enbart rättar och läraren i årskurs två samlar in läxorna och rättar dem för att ha som underlag vid bedömning och i enstaka fall går läraren igen om läxan men detta kanske inte eleverna tänker på för att det sker sällan. Eleverna i årskurs tre vet inte att läraren antecknar vad eleverna kan/ inte inte kan utan eleverna ser bara om de ska ändra något när läraren har rättat läxan. Om eleverna i årskurs tre visste att läraren använder informationen hon får från läxan till att göra nya läxor utifrån elevernas behov så kanske svaret skulle blivit annorlunda.

Alm (2014) anser utifrån Läroplanen 2011 att:

”En likvärdig utbildning innebär inte att undervisningen ska utformas på samma sätt överallt eller att skolans resurser ska fördelas lika. Hänsyn ska tas till elevernas olika förutsättningar och behov. Det finns också olika vägar att nå målet. Skolan har ett särskilt ansvar för de elever som av olika anledningar har svårigheter att nå målen för utbildningen. Därför kan undervisningen aldrig utformas lika för alla ” (s.8).

Jag anser att läraren i årskurs tre tar tillhänyn till elevernas behov och undervisningen kan inte utformas lika för alla och kanske lika gäller för läxorna. Alla kan inte alltid ha lika läxor för att undervisningen ska ta hänsyn till eleverna olika förutsättningar och målet dit kan vara olika men att eleverna ska ha en likvärdig utbildning.

7.2.5 Varför tror eleverna att de får matteläxa?

I årskurs 1 är det flest elever som sa att de får matteläxa för att de ska lära sig matte och en kille i klass 1 sa: ”Den första läraren hade tråkigt på helgerna men barnen hade så kul men läraren kunde inte säga ni får inte ha kul och då gav läraren eleverna läxor istället”. I årskurs två var det flest elever som även där sa att de hade matteläxa för att de skulle lära sig matte. I årskurs tre var det flest elever som sa att de hade matteläxa för att de skulle lära sig mer och att de skulle lära sig mer om matte. En tjej i årskurs tre sa även att ”Om jag har tråkigt hemma kan jag göra läxan så har jag något att göra”.

Alla tre klasser hade gemensamt att de skulle lära sig de fyra räknesätten genom att ha matteläxa. I alla tre klasserna tyckte även eleverna att de skulle lära sig att mer saker om matte som de inte kan genom att ha matteläxa. detta blir kopplat till lärarnas definition av läxa att eleverna behöver repetitions- eller mängdträning utifrån skolverkets (2014) fem kategorier som finns för att förklara ordet läxa. Enligt Skolverket (2014) är det centrala med läxorna är att de hänger ihop med den aktuella undervisningen och att läxan stödjer de processer som undervisningen innefattar.

Att läxan förbereds, förklaras och följs upp är ett viktigt inslag enligt Skolverket (2016) så att eleverna vet på vilket sätt läxan kopplas till undervisningen. Eleverna vet att läxan är till för att de ska bli bättre på matematik eller lära sig mer. Eleverna i årskurs ett och två hade också andra svar på varför eleverna har matteläxa och deras svar kan grunda sig på att eleverna inte vet exakt varför de har läxa för att lärarna inte har varit tydlig med syftet.

I alla tre klasser var det många som inte visste vad som hände när de inte gör läxan för att eleverna alltid gör läxan men att vissa sa att då får man en extra läxa att göra till nästa gång eller att eleven får göra läxan på skolan. I klass två och klass tre så var det

elever som sa att om de inte gör läxan så kommer det bli svårare på proven och att eleverna inte kommer lära sig lika mycket och att de kommer behöva mer hjälp. När eleverna vet vad som ska göras och varför så förstärks deras lärande enligt skolverket (2014). Eleverna gör alltid läxan men i årskurs tre har eleverna förstått att läxan är ett tillfälle att öva på vad de inte kan och bli bättre på vad de redan klarar av för att eleverna sedan kan prestera bra på prov.

Westlund (2004) skriver om varför läxor finns på individnivå och en anledning kan vara att eleverna har höga ambitioner som medför att de vill hinna med allt, få högre betyg. Eleverna i årskurs tre vill prestera bra på proven och därför skippar inte eleverna att göra läxan för att läxan ger dem ett tillfälle att öva. Ingen i årskurs ett eller två skippar att göra läxan men de eleverna är inte lika insatta i att läxan på individnivå kan ha ett annat syfte än att enbart öva på matematik. Eleverna i alla tre årskurser gör matteläxan men alla elever skulle nog lyckas bättre om de anser som Skolverket (2014) att uppgifter som vi tycker är meningsfulla och konstruktiva lyckas vi bättre med än men de uppgifter där syftet är svårt att förstå. Alla elev hade kunnat lyckas bättre med läxan än vad de gör när läxan är meningsfull och detta har några i årskurs tre uppfattat för att om när eleverna gör läxan blir eleverna bättre och kan göra bättre ifrån sig på prov samt att slippa behöva be om hjälp så blir läxan mer betydelsefull för eleverna för att eleverna har ett syfte med varför de gör läxan.

Hwang & Nilsson (2011) menar att barn i sju-åttaårsålder förstår logiska principer men att resonera abstrakt är inte barnen så bra på för att de behöver ännu den konkreta verkligheten att koppla till. Detta tyder på utifrån resultatet att eleverna i årskurs ett har svårt att tänka och resonera kring varför de får matteläxa för att eleverna inte ännu har den förmågan att tänka abstrakt och detta kan göra att läraren i årskurs ett kan förklara syftet med läxan och att hon anser att läxan följs upp men att eleverna inte är mogna att förstå vad hon menar för att det är svårt att tänka på matteläxan när det inte är något som de kan koppla till verkligheten om varför de har matteläxa. I resultatet kan vi se att desto äldre eleverna blir kan de resonera och tänka om varför de får matteläxa på ett mer utvecklat sätt än att de enbart ska lära sig matte som eleverna i årskurs ett säger.

7.2.6 Hur känner eleverna för att ha matteläxa?

De flesta eleverna i årskurs ett tyckte att matteläxan var lätt och de flesta eleverna i årskurs två tyckte att läxan är ibland svår och eleverna i årskurs tre tyckte att matteläxan är lätt.

Hos eleverna i årskurs två var det flest elever som fick hjälp med läxan och detta hör ihop med att flest elever i årskurs två tyckte att läxan var ibland svår som gör att eleverna behöver hjälp av en vuxen. Att läxorna är grundligt förberedda enligt Skolverket (2014) är att läxan är utformad så att eleven kan klara av att göra läxan utan att behöva ta hjälp av någon annan och detta främjas av att läxan ska vara likvärdig. Läxan behöver enligt Skolverket (2016) förberedas, hänga ihop med undervisningen, förklaras och följas upp och eleverna i årskurs kanske inte känner

dessa delar och då blir läxan svår att genomföra. Eleverna i årskurs ett och tre tycker inte läxan är svår men i årskurs ett får hälften hjälp av både mamma och pappa men i årskurs två är det pappa som hjälper till och i årskurs tre är det jämt mellan att mamma hjälper till och att mamma och pappa hjälper till. Eleverna i årskurs två får hjälp av en förälder och eleverna i årskurs ett och två får hjälp av mamma eller pappa eller av båda två. Detta kan göra att eleverna i årskurs två får mindre hjälp och då uppfattar eleverna läxan som svår istället för eleverna i årskurs ett och tre som får hjälp och uppfattar läxan som lätt. Att eleverna i årskurs ett och tre får hjälp kan höra ihop med en anledning till att läxor finns utifrån system- och skolnivå. För att enligt Westlund (2004) finns externa krav på lärare och föräldrarna samt att lärarna ger eleverna läxor och föräldrarna ska hjälpa eleverna att uppnå kraven som ställs som är att utföra läxan. Illeris (2007) anser att motivationsproblemen börjar ganska tidigt i grundskolan och det påverkar arbetsklimatet och lärandet. Läraren ska försöka bygga upp dess positiva element, tillmötesgå eleverna, motivera dem i alla aktiviteter i relation till deras situation och intressen, lyssna till deras åsikter och känslor och anpassa utmaningarna så de blir relevanta till eleverna. Linde (2006) skriver om det sociokulturella perspektivet som är en lärandeteori och den har fokus på undervisning och lärande. Undervisning och lärande sker i ett kommunikativt samspel med omgivningen. Vygotskij pratar om "den proximala utvecklingszonen" som innebär: Det vi kan göra tillsammans idag, kan du göra själv i morgon och det är en lärlingstanke. Det sociokulturella perspektivet är en lärandeteori med fokus på undervisning och lärande. Våra senaste läroplaner har starkt påverkats av detta sätt att se på lärande och undervisning. Undervisning och lärande sker i ett kommunikativt samspel med omgivningen. (Hansén & Forsman, 2011)

Många elever i studien gör läxan tillsammans med en förälder och detta kan vara en del av att de tycker att läxan är lätt för att de får stöttning av en som har mer kunskaper. Eleverna i årskurs ett, två och tre är det många som får hjälp men läxan men hos eleverna i årskurs ett är det lägst procent elever som inte får hjälp och detta tyder resultatet på att läraren i årskurs ett anser att föräldrarna ska hjälpa till med läxan.

7.3 Slutsats

Syftet med denna studie är att jag ville veta vad elever i årskurs 1-3 tänker om varför de får matteläxa och hur de känner inför att göra matteläxan och följs den upp. Jag vill också veta vad lärarnas syfte är med matteläxan och är den individanpassad och om matteläxan eleverna gör följs upp och vad är syftet med hur den följs upp.

Lärarna definierar läxan utifrån deras syfte och syfte skiljer sig åt men att alla tre lärare anser att läxan är en liten uppgift. Två lärare tycker att eleverna ska kunna göra den själv och en lärare tycker att den ska göras med stöd av en förälder. Lärarnas syfte är olika men att varje lärare har ett genomtänkt syfte med läxan och det är att eleverna får träna på att ta ansvar, läxan blir en upprepning och att läxan är extra träning för eleverna. Enligt två lärare följs matteläxan upp och då tycker de att läxan blir formativ

men en lärare samlar enbart in matteläxan och då bli läxan summativ. Det är enbart läraren i årskurs tre som har individuella läxor. Eleverna tycker inte läxan följs upp och detta kopplas då till Skolverket (2014) som anser att läxan ska förberedas, förklaras och följas upp för det är ett viktigt inslag så att eleverna vet på vilket sätt läxan kopplas till undervisningen enligt Skolverket 2014. Eleverna anser inte att när läraren rättar och ger kommentarer så följs den inte upp detta kan vara för att alla elever kanske inte får kommentarer och då händer det inget mer med läxan.

Alla lever i alla tre årskurser säger för att lära sig mer matte, bli bättre men eleverna i årskurs tre nämnde några saker som årskurs ett och två inte gjorde. Eleverna i årskurs tre sa att de hade matteläxa för att inte glömma bort det de gör i skolan, det blir en upprepning av det som göra på skolan, hinna ikapp det som inte blev klart på skolan. Enligt Skolverket (2014) är det centrala med läxorna att de hänger ihop med den aktuella undervisningen och att läxan stödjer de processer som undervisningen innefattar. Eleverna i årskurs ett tycker överlag att matteläxan är lätt, eleverna i årskurs två tycker den är mestadels lite svår och eleverna i årskurs tre tycker den är lätt.

7.4 Fortsatt forskning

Matteläxor är väldigt intressant att diskutera och det hade varit spännande att veta hur en hel skola resonerar om matteläxan och vad eleverna har för uppfattningar för att kunna se om läxan är till elevernas fördel eller inte. Matteläxan är ett ämne som många har åsikter om den det hade varit intressant att veta hur en hel kommun eller enstaka skolor resonerar kring matteläxan för att kunna märka skillnader och likheter mellan vad lärarna anser och vad eleverna tycker om matteläxan för att kanske kunna se om matteläxan kan bidra till bättre resultat i skolan för elevernas kunskapsutveckling inom matematik. Att undersöka hur lärarnas syfte skiljer sig åt beroende på lärarnas utbildning är intressant att kolla om det skiljer sig utifrån deras ålder och utbildning hur lärarna ser på läxor och vad de innebär.

8 Referenser

- Alvesson, M. & Sköldberg, K. (2008). *Tolkning och reflektion: vetenskapsfilosofi och kvalitativ metod*. (2., [uppdaterade] uppl.) Lund: Studentlitteratur.
- Alm, P. (2014). *Läxfritt - för en likvärdig skola*. Helsingborg: Hoi.
- Bryman, A. (2011). *Samhällsvetenskapliga metoder*. Upplaga 2. Malmö: Liber AB.
- Cooper, H. (2007). *The battle over homework*. Upplaga 3. London: Sage Publications Ltd.
- Eliasson, A. (2013). *Kvantitativ metod från början*. (3., uppdaterade uppl.) Lund: Studentlitteratur.
- Epstein, J.L. & Van Voorhis, F. E. (2001). *More Than Minutes: Teachers' Roles in Designing Homework*, *Educational Psychologist* 36 (3), s. 181–193.
<http://web.b.ebscohost.com.proxybib.miun.se/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=215ec283-2726-41b2-b645-885a2a7a529c%40sessionmgr104>
(Tillgänglig, 5/6-18)
- Hansén, S.E & Forsman, L. (2011). *Allmändidaktik – vetenskap för lärare*. Lund: Studentlitteratur.
- Hattie, J. (2012). *Synligt lärande för lärare*. Stockholm: Natur & kultur.
- Höjer, H (2010) *Läxor-för livet eller i onödan?* Forskning & Framsteg.
<https://fof.se/tidning/2010/2/laxor-for-livet-eller-i-onodan>
(Tillgänglig, 29/5-18)
- Hwang, P. & Nilsson, B. (2011). *Utvecklingspsykologi*. (3., rev. utg.) Stockholm: Natur och kultur.
- Illeris, K. (2007). *Lärande*. (2., rev. och utök. uppl.) Lund: Studentlitteratur.
- Kvale, S. & Brinkmann, S. (2014). *Den kvalitativa forskningsintervjun*. Lund: Studentlitteratur.
- Leo, U. (2004). *Läxor är och förblir skolarbete. En studie om inställningar till läxor i ett f-9 spår i grundskolan*. Magisterarbete. Malmö Högskola.
<http://muep.mau.se/bitstream/handle/2043/1491/laxorUlfLeo04.pdf>
(Tillgänglig, 29/5-18)

Linde, G. (2012). *Det ska ni veta!: en introduktion till läroplansteori!*. (3., [rev.] uppl.) Lund: Studentlitteratur.

Lundgren, U.P, Säljö, R och Liberg, C. (2011). *Lärande, skola och bildning*. Stockholm: Natur & Kultur.

Skolverket, (2011). *Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011 (Reviderad 2017)* Skolverket.

Sadler, R.D. (1989). *Formative assessment and the design of instructional systems*. Instructional Science, 18, 119–144.

<https://www.jstor.org/proxybib.miun.se/stable/pdf/23369143.pdf?refreqid=excelsior%3A517cee7a681ec32dee7d4c2acf5ace11>

(Tillgänglig, 5/6-18)

Skolverket, (2014). *Läxor i praktiken-ett stödmaterial om läxor i skolan*. Stockholm.

https://www.skolverket.se/om-skolverket/publikationer/visa-enskild-publikation?_xurl=http%3A%2F%2Fwww5.skolverket.se%2Fwtpub%2Fws%2Fskolbok%2Fwtpubext%2Ftrycksak%2FRecord%3Fk%3D3340

(Tillgänglig 5/6-18)

Skolverket, (2016). *Läxor och läxhjälp*, Skolverket, Stockholm: Skolverket.

<https://www.skolverket.se/regelverk/mer-om-skolans-ansvar/laxor-laxhjalp-1.225166>

(Tillgänglig, 5/6-18)

Stukát, S., (2011). *Att skriva examensarbete inom utbildningsvetenskap*. Upplaga 2:1. Lund: Studentlitteratur.

Skolverket, (2011). *Kunskapsbedömning i skolan: praxis, begrepp, problem och möjligheter*. Stockholm: Skolverket.

Trost, J., (2010). *Kvalitativa intervjuer*. 4., [omarb.] uppl. Lund: Studentlitteratur

Vetenskapsrådet, (2011). *God forskningssed*. Vetenskapsrådets rapportserie.

<https://publikationer.vr.se/produkt/god-forskningssed/>

(Tillgänglig, 10/3-18)

Westlund, I. (2004). *Läxberättelser: läxor som tid och uppgift*. Linköping: Linköpings universitet, Institutionen för beteendevetenskap.

<http://liu.diva-portal.org/smash/get/diva2:764489/FULLTEXT01.pdf>

(Tillgänglig, 5/6-18)

William, D., (2010). *An integrative summary of the research literature and implications for a new theory of formative assessment*. I H.A. Andrade & G. J. Cizek (Eds.), *Handbook of formative assessment*. New York & London: Routledge.

9 Bilagor

9.1 Bilaga 1: Enkät

Enkätfrågor om matteläxan

Namn: _____

Klass: _____

Hur går det att göra läxan? Är det lätt/svårt?

Får du hjälp med läxan? Vem hjälper dig?

Följs matteläxan upp?

Varför tror du att du får matteläxa?

9.2 Bilaga 2: Intervju med lärarna

Namn:

Ålder:

Klass:

Antal elever:

Utbildad sen:

Utbildning:

- Hur definierar du ordet läxa?
- Syftet med matematikläxan
- Individanpassad
- Hur följs den upp
- Formativt och summativt med matematikläxan
- Fördelar och nackdelar med matteläxor



9.4 Bilaga 4: Missivbrev till lärarna

Hej!

Mitt namn är Cissi Lindström och studerar till grundskolelärare på distans på Mittuniversitetet i Sundsvall. Jag bor i Östersund och jobbar som förskolelärare på en skola i Östersund. Nu läser jag sista terminen och det är dags för mig att skriva mitt examensarbete på 15 HP.

Min studie kommer att ha fokus på elevers uppfattningar om matteläxan i årskurserna 1-3. Jag vill också veta vad respektive lärare i varje årskurs har för syfte med matteläxan. För att kunna förstå elevernas perspektiv kring matteläxan kommer eleverna få svara på en enkät och jag ska intervjua lärarna. När alla elever har svarat på min enkät så vet jag vilka elever som jag vill intervjua för att kunna få en mer ingående inblick på elevernas uppfattningar om matteläxan. Genom enkäterna, intervju med lärare och elever ska jag kunna svara på mitt syfte som är att genom denna studie undersöka hur elever i årskurs 1-3 uppfattar matteläxan. Utifrån denna studie vill jag komma åt elevernas tankar för att förhoppningsvis få ett bredare perspektiv om matteläxans syfte och elevernas uppfattningar om matteläxan.

Forskningsetik

Lärarna som deltar i studien kommer att få tydlig förklaring om studien.

Lärarna som deltar i studien kommer inte kunna identifieras via namn eller plats.

Deltagandet i studien är helt frivilligt.

Lärarna kan välja att avbryta intervjun och enkäten.

Detta missivbrev är inte bindande, lärarna kan när som helst välja att inte delta i studien.

Materialet i studien kommer enbart användas till forskning och denna forskning kan tas del av andra forskare via portalen DiVa. För att möjliggöra den här studien kommer jag att använda mig av ljudupptagning för att sedan kunna transkribera intervjuerna.

Har ni några funderingar kan ni kontakta mig och min handledare på följande sätt:

Cissi.lindstrom@ostersund.se

Handledare:

Tomas Nilson

Tomas.nilson@miun.se

Med vänliga hälsningar,

Cissi Lindström

9.5 Bilaga 5: Medgivandeblankett

Hej!

Mitt namn är Cissi Lindström och studerar till grundskolelärare på Mittuniversitetet. Jag bor i Östersund och jobbar som förskolelärare på en skola i Östersund. Nu läser jag sista terminen och det är dags för mig att skriva mitt examensarbete på 15 HP.

Min studie kommer att ha fokus på elevers uppfattningar om matteläxan i årskurserna 1-3. Jag vill också veta hur respektive lärare i varje årskurs har för syfte med matteläxan. För att kunna förstå elevernas perspektiv kring matteläxan kommer eleverna få svara på en enkät och jag ska intervjua lärarna. När alla elever har svarat på min enkät så vet jag vilka elever som jag vill intervjua för att kunna få en mer ingående inblick på elevernas uppfattningar om matteläxan. Genom enkäterna, intervju med lärare och elever ska jag kunna svara på mitt syfte som är att genom denna studie undersöka hur elever i årskurs 1-3 uppfattar matteläxan. Utifrån denna studie vill jag komma åt elevernas tankar för att förhoppningsvis få ett bredare perspektiv om matteläxans syfte och elevernas uppfattningar om matteläxan.

Forskningsetik

Eleverna som deltar i studien kommer att få tydlig förklaring om studien.

Eleverna som deltar i studien kommer inte kunna identifieras via namn eller plats.

Deltagandet i studien är helt frivilligt.

Eleverna kan välja att avbryta intervjun och enkäten.

Detta missivbrev är inte bindande, eleverna kan när som välja att inte delta i studien.

Materialet i studien kommer enbart användas till forskning och denna forskning kan tas del av andra forskare via portalen Diva. För att möjliggöra den här studien kommer jag att använda mig av ljudupptagning för att sedan kunna transkribera intervjuerna.

Har ni några funderingar kan ni kontakta mig eller min handledare på följande sätt:

Cissi.lindstrom@ostersund.se

Handledare: Tomas Nilson, *Tomas.nilson@miun.se*

Samtyckesformulär

JA, jag/vi tillåter att mitt/vart barn deltar i studien. Ringa in om ditt barn får vara med på **enkäten** eller/och bli **intervjuad**.

NEJ, jag/vi tillåter INTE att mitt/vart barn deltar i studien.

.....
Målsmans underskrift

.....
Barnets underskrift